



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024



Centro de Ciências da Saúde-CCS/Campus Trindade

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2023/2024, no âmbito do **Centro de Ciências da Saúde/Campus Trindade**, designada pelo Diretor do **CCS/Campus Trindade**, conforme Portaria nº 56/2023/CCS, de 6 de março e 2023, Portaria nº 87/2023/CCS, de 03 de abril de 2023 e Portaria nº 171/2023/CCS, de 2 de junho de 2023.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Reunião: 28 de abril, online/Plataforma RNP <https://conferenciaweb.rnp.br/events/reuniao-com-comissao-interna-pibic-ccs-2023> (esta reunião foi gravada)

2ª Reunião: 22 de maio, online <https://meet.google.com/uoh-yvcm-rak>

3ª Reunião: 23 de maio, online <https://meet.google.com/kyc-qxsw-fwn>

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

Na portaria nº 56/2023/CCS, de 6 de março de 2023, constam 44 nomes e a portaria nº 87/2023/CCS, de 03 de abril de 2023 incluiu mais um membro, correspondendo a 45 avaliadores. Posteriormente foi necessário substituir uma integrante da comissão e a nova indicação foi feita na portaria nº 171/2023/CCS, de 2 de junho de 2023.

CCS Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento			
	Nome	Departamento	E-mail
1	Maria Luiza Bazzo (presidente)	ACL	marialuizabazzo@gmail.com
2	Alexandre Hohl	CLM	alexandreohl@endocrino.org.br
3	Alexandre Sherley Casimiro Onofre	ACL	alexandre.onofre@ufsc.br ou alexandre.onofre@gmail.com
4	Antônio Fernando Boing	SBP	antonio.boing@ufsc.br
5	Antônio Reis de Sá Júnior	CLM	antoniorsjr@gmail.com
6	Beatriz Garcia Mendes Borba	ACL	beatriz.mendes@ufsc.br
7	Christiane Meyre da Silva Bittencourt	CIF	c.meyre@ufsc.br
8	Claudia Ângela Maziero Volpato	ODT	claudia.m.volpato@ufsc.br
9	Cleonice da Silveira Teixeira	ODT	cleonice.teixeira@ufsc.br
10	Débora Kurrle Rieger Venske	NTR	debora.venske@ufsc.br
11	Dirleise Colle	ACL	dirleise.colle@ufsc.br
12	Dulcineia Ghizoni Schneider	ENF	dulcineia.schneider@ufsc.br
13	Elena Riet Correa Rivero	PTL	riet.elena@gmail.com

14	Eliane Pereira do Nascimento	ENF	eliane.nascimento@ufsc.br
15	Fabiana Botelho de Miranda Onofre	ACL	fabiana.onofre@ufsc.br
16	Fabíola Branco Filippin Moneiro	ACL	fabiola.monteiro@ufsc.br
17	Fernanda Hansen (foi substituída por licença médica)	NTR	fernanda.hansen@ufsc.br
18	Flávia Martinello de Moura	ACL	flavia.martinello@ufsc.br
19	Francilene Gracieli Kunradi Vieira	NTR	francilene.vieira@ufsc.br
20	Gilberto do Nascimento Galego	CLC	gilberto.galego@ufsc.br
21	Giovana Carolina Bazzo	CIF	giovana.bazzo@ufsc.br
22	Helen Zatti	DPT	helen.zatti@ufsc.br
23	Hellen Karine Stulzer Koerich	CIF	hellen.stulzer@ufsc.br
24	Izabela Thais da Silva	CIF	izabella.thais@ufsc.br
25	Jussara Kasuko Palmeiro	ACL	jussara.kasuko@ufsc.br
26	Karin Silva Caumo	ACL	k.caumo@ufsc.br
27	Lucas da Fonseca Roberti Garcia	ODT	lucas.frg@ufsc.br
28	Luciana da Conceição Antunes	NTR	luciana.antunes@ufsc.br
29	Luis Felipe Costa Siva	CIF	luis.fcs@ufsc.br
30	Marcela Boro Veiros	NTR	marcela.veiros@ufsc.br
31	Maria Marlene de Sousa Pires (não participou)	DPT	marlene.pires@ufsc.br
32	Mário Sérgio Soares de Azeredo Coutinho	CLM	mcoutinho@gmail.com
33	Maurício José Lopes Pereima	DPT	mauricio.pereima@ufsc.br
34	Mauricio Malheiros Badaró	ODT	mauricio.badaro@ufsc.br
35	Patrícia Faria Di Pietro	NTR	patricia.di.pietro@ufsc.br
36	Patrícia Haas	FON	patricia.haas@ufsc.br
37	Renata Gondo Machado	ODT	renata.gondo@ufsc.br
38	Ricardo Luiz Cavalcanti de Albuquerque Júnior	PTL	ricardo.albuquerque@ufsc.br
39	Rogério de Oliveira Gondack	PTL	rogerio.gondak@ufsc.br
40	Roxana Knobel	DTO	roxana.knobel@ufsc.br
41	Silvana Batalha Silva	ODT	silvana.batalha@ufsc.br
42	Silvana Nair Leite Contenzini	CIF	silvana.nair.leite@ufsc.br
43	Simone Van de Sande Lee	CLM	lee.simone@ufsc.br
44	Thaís Cristine Marques Sincero	ACL	thais.sincero@ufsc.br
45	Yara Maria Franco Moreno	NTR	yara.moreno@ufsc.br
46	Ziliane da Silva Buss	ACL	ziliani.buss@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

A comissão não fez reuniões presenciais, tendo se comunicado por e-mail e, eventualmente, por mensagens. Na primeira reunião a presidente deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2023/2024. As orientações foram redigidas de acordo com as orientações fornecidas pela Coordenadoria do Programa Institucional de Iniciação científica e Tecnológica,

vinculada à Superintendência de Projetos da Pró-Reitoria de Pesquisa. A elaboração do documento com as orientações contou com a observação estrita dos editais e com a experiência das avaliações anteriores, uma vez que a professora Eliane Regina Pereira do Nascimento, coordenadora do último ciclo BIBIC, participou da elaboração e durante a reunião conduziu a discussão de alguns itens que precisavam consenso da comissão. A segunda e a terceira reuniões ocorreram em dois dias consecutivos, a primeira às 16h e a segunda às 14h, e tiveram como objetivo esclarecer dúvidas para fechar os pareceres. Optamos por oferecer dois horários para compatibilizar as agendas da comissão.

3.2 Orientações para a Comissão Interna do CCS para avaliação dos projetos PIBIC e discutidas em reunião

A comissão foi informada que foram inscritos no programa 102 projetos, correspondentes a 93 proponentes, porque nove (9) deles solicitaram duas (2) bolsas. Do total de projetos submetidos, seis (6) foram do departamento de Saúde Pública (SBP), seis (6) do departamento de Patologia (PTL), 11 do departamento de Odontologia (ODT), 19 do departamento de Nutrição (NTR), seis (6) do departamento de Fonoaudiologia (FONO), 31 do departamento de Enfermagem (ENF), dois (2) do departamento de Clínica Médica (CLM), 12 do departamento de Ciências Farmacêuticas (CIF) e nove (9) do departamento de Análises Clínicas (ACL).

Após a primeira reunião, no dia 30 de abril de 2023, a presidente enviou um e-mail para os membros da comissão com alguns documentos úteis para a avaliação que incluíam: planilha de avaliação, cópias dos editais, contato dos membros da comissão, as orientações para avaliação definidas em reunião e a distribuição dos projetos por duplas de avaliadores (a maior parte do documento “*orientações para avaliação definidas em reunião*” está apresentada no item 4.0 deste relatório).

Considerando o número de projetos e de professores na Comissão, definiu-se que cada professor iria avaliar em torno de 4 a 5 projetos além da avaliação do desempenho acadêmico dos proponentes (orientações).

O Cronograma de atividades seguiu o estabelecido nos editais.

3.3 Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

Os membros da comissão participaram das reuniões (a primeira foi gravada para possibilitar que aqueles que justificaram ausência tivessem acesso às discussões e decisões tomadas) e se comunicaram com a presidente por e-mail ou mensagem de texto. As dúvidas foram esclarecidas por e-mail.

Inicialmente trabalhamos com 45 membros indicados nas portarias nº 56/2023/CCS, de 6 de março de 2023, e na portaria nº 87/2023/CCS, de 03 de abril de 2023. Posteriormente foi necessário substituir uma integrante da comissão e a nova indicação foi feita na portaria nº 171/2023/CCS, de 2 de junho de 2023. Do total de 45 avaliadores, conforme já informado, a avaliadora 17 (item 2.1 deste relatório) solicitou sua saída da comissão e foi substituída. A avaliadora 31, não comunicou a tempo a sua não participação e os projetos a ela designados foram avaliados pela presidente da comissão. Por estes motivos a comissão contou efetivamente com 44 avaliadores.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

Foram respeitados os critérios estabelecidos pela PROPESQ para avaliação do projeto e do plano de trabalho, todos os membros da comissão receberam por e-mail a planilha elaborada pela PROPESQ com os itens a serem avaliados. Para o projeto, foram considerados: limite de páginas; formato; mérito científico; contribuições e relevância social; justificativa; objetivos; atualização e relevância das referências bibliográficas; coerência dos objetivos com a metodologia apresentada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta. Para os planos de atividades: título, inclusão dos objetivos geral e específicos, adequação das atividades previstas à

natureza da Iniciação Científica; viabilidade temporal e econômica da execução das atividades e correspondência com o projeto em si; relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa; importância das atividades para o sucesso na realização do projeto.

Quando houve discordância, maior que 1,3 pontos, entre as notas dos dois avaliadores, para a mesma proposta, foi orientado que os avaliadores se reunissem e discutissem para chegar a um consenso atendendo as diretrizes da comissão.

A distribuição dos avaliadores levou em consideração que novos membros da Comissão PIBIC deveriam fazer dupla com aqueles que já participaram de Comissão PIBIC. Foi observado também que a dupla de avaliadores não avaliasse propostas dos seus departamentos de origem, e sempre que possível, a mesma dupla foi mantida em todas as avaliações.

Inicialmente estabelecemos como limite do que seria considerada inautenticidade intencional de informações fornecidas sobre o desempenho acadêmico (Edital item 7.2.2 letra d) até 3 (três) erros/enganos no registro do quantitativo das orientações (concluídas, em andamento e coorientações (concluídas e em andamento) em comparação ao registro no Lattes, no período de 2020-2023. Até o limite de 3 (três) erros, e os esses seriam corrigidos na ficha de avaliação. Acima desse limite não seriam efetuadas correções e a proposta considerada não elegível. Exemplo: o proponente registrou 4 orientações concluídas de doutorado e no Lattes constam 3 (considerado 1 erro); registrou 3 orientações de mestrado em andamento, mas no Lattes constam 2 (mais um erro); registrou 2 coorientações de mestrado e no Lattes consta 1 (mais um erro). Total 3 erros. Nesse caso os dois avaliadores devem conversar para checarem as avaliações e só depois alterar o registro. Foi considerado que as teses em andamento, que as que iniciaram em 2019 ainda estão no prazo. Caso acima do tolerado pela comissão, os quantitativos deveriam ser mantidos e a proposta deveria ser assinalada como inelegível e, posteriormente, desclassificada. No parecer, os avaliadores justificariam com detalhes a inelegibilidade. A PROPESQ orientou que os erros de registros de currículo fossem alterados APENAS para menos.

Foi sugerido pela coordenação que todo parecer relacionado ao projeto deveria ser bem detalhado, apontando os aspectos positivos e as fragilidades. O mesmo deveria ocorrer se fossem encontrados erros/enganos quanto às orientações; estes deveriam ser apontados com clareza. Foi pontuado que a PROPESQ orienta que a avaliação da proposta deve ser realizada em qualquer circunstância, mesmo quando identificada uma inelegibilidade, cuja justificativa deve ser descrita detalhadamente ao final da avaliação. Projetos com mais de 15 páginas foram desclassificados.

Quanto a avaliação das propostas, ficou estabelecido para o item “atualização e relevância das referências bibliográficas” que seriam consideradas referências atualizadas aquelas dos últimos cinco anos (2018 em diante), e que deveriam corresponder no mínimo a 70% do total das referências para obter a nota 10 nesse item. Foi elaborado um quadro com os itens a serem avaliados na referência e as pontuações correspondentes, para que não houvesse discrepância entre as notas atribuídas às referências.

Quanto ao financiamento do projeto, seriam considerados os que estivessem em vigência ainda no primeiro semestre de 2023.

Foi orientado que os avaliadores que observassem se o índice H, registrado pelo proponente era correspondente a 2018 em diante e não o índice H acumulado de todos os anos.

Projetos que incluíram dois bolsistas deveriam ter planos de atividades com títulos diferentes e objetivos diferentes, seguindo o edital. O avaliador deveria observar se as atividades propostas para o bolsista correspondiam ao período da bolsa e ao projeto em si.

A opção de elegibilidade ou não ao final de cada uma das avaliações deveriam utilizada assim:
Elegível: para as propostas que atendessem aos requisitos de elegibilidade, independentemente da nota.
Não elegível: apenas às propostas que não atendessem aos requisitos de elegibilidade (ausência de vínculo com a UFSC ou planos de atividades para dois bolsistas idênticos no mesmo projeto ou em projetos diferentes do mesmo orientador, ou nos casos em que o pesquisador não vinculou o índice H do *Google scholar* no formulário do PIBIC).

Destacou-se que todos os membros deveriam acatar as decisões tomadas para que as avaliações fossem padronizadas e para que o processo ocorresse da melhor maneira possível.

As dúvidas da comissão foram enviadas pela presidente, por e-mail, para a PROPESQ, para orientação na tomada de decisões.

Para pontuar os projetos/planos de atividades foi considerado o que determina o edital.

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Os critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação incluíram que os avaliadores não pertencessem ao Departamento do/da proponente, que um novo membro da comissão fosse designado com um membro experiente e que, sempre que possível, as duplas de avaliadores fossem mantidas em todas as avaliações.

Distribuição quantitativa de projetos por avaliador: (1ª e 2ª rodadas)

1	ELEONORA D'ORSI	Avaliador 1	9.99	9.91	Classificado
		Avaliador 2	9.82		
2	ROBERTA COSTA	Avaliador 1	9.63	9.71	Classificado
		Avaliador 2	9.80		
3	ROGER WALZ	Avaliador 1	9.64	9.64	Classificado
		Avaliador 2	9.64		
4	RICARDO LUIZ CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE JUNIOR	Avaliador 1	9.60	9.62	Classificado
		Avaliador 2	9.64		
5	JOSÉ LUÍS GUEDES DOS SANTOS	Avaliador 1	9.67	9.57	Classificado
		Avaliador 2	9.47		
6	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	Avaliador 1	9.55	9.52	Classificado
		Avaliador 2	9.49		
7	ELENARA MARIA TEIXEIRA LEMOS SENNA	Avaliador 1	9.58	9.51	Classificado
		Avaliador 2	9.44		
8	PATRICIA FARIA DI PIETRO	Avaliador 1	9.46	9.45	Classificado
		Avaliador 2	9.44		
9	ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	Avaliador 1	9.24	9.41	Classificado
		Avaliador 2	9.58		
10	ANDREIA MORALES CASCAES	Avaliador 1	9.38	9.39	Classificado
		Avaliador 2	9.41		
11	GRAZIELA DE LUCA CANTO	Avaliador 1	9.60	9.39	Classificado
		Avaliador 2	9.18		
12	PATRICIA KUERTEN ROCHA	Avaliador 1	9.38	9.39	Classificado
		Avaliador 2	9.40		
13	IVONETE TERESINHA SCHULTER BUSS HEIDEMANN	Avaliador 1	9.47	9.37	Classificado
		Avaliador 2	9.27		
14	HELLEN KARINE STULZER	Avaliador 1	9.23	9.35	Classificado
		Avaliador 2	9.46		
15	JUSSARA GUE MARTINI	Avaliador 1	9.50	9.32	Classificado
		Avaliador 2	9.14		
16	JUSSARA GUE MARTINI	Avaliador 1	9.50	9.32	Classificado
		Avaliador 2	9.14		
17	DIRLEISE COLLE	Avaliador 1	9.33	9.32	Classificado

		Avaliador 2	9.31		
18	ALACOQUE LORENZINI ERDMANN	Avaliador 1	9.13	9.29	Classificado
		Avaliador 2	9.44		
19	KATIA LIN	Avaliador 1	9.15	9.25	Classificado
		Avaliador 2	9.34		
20	ANA CAROLINA FERNANDES	Avaliador 1	9.23	9.22	Classificado
		Avaliador 2	9.21		
21	KARIN SILVA CAUMO	Avaliador 1	9.13	9.11	Classificado
		Avaliador 2	9.09		
22	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	Avaliador 1	9.17	9.07	Classificado
		Avaliador 2	8.98		
23	CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	Avaliador 1	9.00	9.05	Classificado
		Avaliador 2	9.11		
24	LUCAS DA FONSECA ROBERTI GARCIA	Avaliador 1	9.02	9.05	Classificado
		Avaliador 2	9.08		
25	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	Avaliador 1	9.17	9.05	Classificado
		Avaliador 2	8.93		
26	KARIN SILVA CAUMO	Avaliador 1	9.06	9.03	Classificado
		Avaliador 2	8.99		
27	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	Avaliador 1	9.01	9.02	Classificado
		Avaliador 2	9.02		
28	IZABELLA THAÍS DA SILVA	Avaliador 1	9.08	8.98	Classificado
		Avaliador 2	8.88		
29	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	Avaliador 1	9.03	8.98	Classificado
		Avaliador 2	8.93		
30	ELENA RIET CORREA RIVERO	Avaliador 1	8.80	8.98	Classificado
		Avaliador 2	9.15		
31	MAIQUE WEBER BIAVATTI	Avaliador 1	9.05	8.98	Classificado
		Avaliador 2	8.90		
32	FILIPE CARVALHO MATHEUS	Avaliador 1	8.97	8.97	Classificado
		Avaliador 2	8.97		
33	ELISIANE LORENZINI	Avaliador 1	9.00	8.96	Classificado
		Avaliador 2	8.92		
34	YARA MARIA FRANCO MORENO	Avaliador 1	8.96	8.94	Classificado
		Avaliador 2	8.91		
35	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	Avaliador 1	8.82	8.94	Classificado
		Avaliador 2	9.05		
36	MICHELE DA SILVA BOLAN	Avaliador 1	9.00	8.93	Classificado
		Avaliador 2	8.85		
37	FRANCILENE GRACIELI KUNRADI VIEIRA	Avaliador 1	9.17	8.88	Classificado
		Avaliador 2	8.60		
38	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	Avaliador 1	8.92	8.88	Classificado
		Avaliador 2	8.84		
39		Avaliador 1	8.88	8.88	Classificado

	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	Avaliador 2	8.88		
40	CAMILA MARCHIONI	Avaliador 1	8.87	8.86	Classificado
		Avaliador 2	8.85		
41	MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	Avaliador 1	8.89	8.84	Classificado
		Avaliador 2	8.78		
42	CAMILA MARCHIONI	Avaliador 1	8.84	8.83	Classificado
		Avaliador 2	8.82		
43	THIAGO CAON	Avaliador 1	8.55	8.82	Classificado
		Avaliador 2	9.10		
44	GREYCE LUCI BERNARDO	Avaliador 1	8.64	8.81	Classificado
		Avaliador 2	8.98		
45	MARGARETE MARIA DE LIMA	Avaliador 1	8.75	8.80	Classificado
		Avaliador 2	8.85		
46	ROGÉRIO DE OLIVEIRA GONDAK	Avaliador 1	8.88	8.78	Classificado
		Avaliador 2	8.68		
47	NEIDE DA SILVA KNIHS	Avaliador 1	8.79	8.74	Classificado
		Avaliador 2	8.70		
48	GIOVANNA MEDEIROS RATAICHESCK FIATES	Avaliador 1	8.77	8.72	Classificado
		Avaliador 2	8.68		
49	CRISTINE GARCIA GABRIEL	Avaliador 1	8.64	8.70	Classificado
		Avaliador 2	8.76		
50	CRISTINE GARCIA GABRIEL	Avaliador 1	8.64	8.70	Classificado
		Avaliador 2	8.76		
51	MARIANE CARDOSO	Avaliador 1	8.57	8.70	Classificado
		Avaliador 2	8.82		
52	AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	Avaliador 1	8.69	8.70	Classificado
		Avaliador 2	8.70		
53	CARLA MIRANDA SANTANA	Avaliador 1	8.79	8.63	Classificado
		Avaliador 2	8.48		
54	THAIS MARQUES SIMEK VEGA GONÇALVES	Avaliador 1	8.41	8.61	Classificado
		Avaliador 2	8.81		
55	LAÍS ANTUNES WILHELM	Avaliador 1	8.58	8.61	Classificado
		Avaliador 2	8.64		
56	ELIZABETH NAPPI CORREA	Avaliador 1	8.65	8.60	Classificado
		Avaliador 2	8.55		
57	GUSTAVO DAVI RABELO	Avaliador 1	8.55	8.59	Classificado
		Avaliador 2	8.62		
58	NATÁLIA GONÇALVES	Avaliador 1	8.53	8.59	Classificado
		Avaliador 2	8.64		
59	DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	Avaliador 1	8.78	8.58	Classificado
		Avaliador 2	8.38		
60	MAURICIO MALHEIROS BADARO	Avaliador 1	8.57	8.54	Classificado
		Avaliador 2	8.52		

61	FERNANDA HANSEN	Avaliador 1	8.63	8.55	Classificado
		Avaliador 2	8.46		
62	ARIANE THAISE FRELLO ROQUE	Avaliador 1	8.49	8.54	Classificado
		Avaliador 2	8.59		
63	DULCINEIA GHIZONI SCHNEIDER	Avaliador 1	8.53	8.52	Classificado
		Avaliador 2	8.52		
64	JULIANA BALBINOT REIS GIRORNDI	Avaliador 1	8.45	8.50	Classificado
		Avaliador 2	8.55		
65	CLAUDIA SOAR	Avaliador 1	8.51	8.47	Classificado
		Avaliador 2	8.44		
66	JULIANE ARAÚJO GREINERT GOULART	Avaliador 1	8.32	8.43	Classificado
		Avaliador 2	8.53		
67	MARIA MADALENA CANINA PINHEIRO	Avaliador 1	8.34	8.40	Classificado
		Avaliador 2	8.46		
68	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	Avaliador 1	8.34	8.39	Classificado
		Avaliador 2	8.45		
69	FLAVIA MARTINELLO	Avaliador 1	8.62	8.36	Classificado
		Avaliador 2	8.09		
70	FILIPE CARVALHO MATHEUS	Avaliador 1	8.39	8.35	Classificado
		Avaliador 2	8.30		
71	LUCIARA FABIANE SEBOLD	Avaliador 1	8.08	8.34	Classificado
		Avaliador 2	8.59		
72	KARINA MARY DE PAIVA	Avaliador 1	8.30	8.32	Classificado
		Avaliador 2	8.34		
73	ANA GRAZIELA ALVAREZ	Avaliador 1	8.37	8.32	Classificado
		Avaliador 2	8.27		
74	GABRIELA MARCELLINO DE MELO LANZONI	Avaliador 1	8.30	8.32	Classificado
		Avaliador 2	8.33		
75	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	Avaliador 1	8.69	8.29	Classificado
		Avaliador 2	7.90		
76	NATÁLIA GONÇALVES	Avaliador 1	8.41	8.29	Classificado
		Avaliador 2	8.17		
77	LAURA CAVALCANTI DE FARIAS BREHMER	Avaliador 1	8.31	8.27	Classificado
		Avaliador 2	8.23		
78	LUCIANA MARTINS DA ROSA	Avaliador 1	8.30	8.26	Classificado
		Avaliador 2	8.22		
79	JANE CRISTINA ANDERS	Avaliador 1	7.96	8.25	Classificado
		Avaliador 2	8.54		
80	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	Avaliador 1	8.08	8.22	Classificado
		Avaliador 2	8.37		
81	MANUELA MIKA JOMORI	Avaliador 1	8.12	8.08	Classificado
		Avaliador 2	8.04		
82	MANUELA MIKA JOMORI	Avaliador 1	8.12	8.08	Classificado
		Avaliador 2	8.04		

83	MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	Avaliador 1	8.04	7.97	Classificado
		Avaliador 2	7.91		
84	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	Avaliador 1	7.71	7.96	Classificado
		Avaliador 2	8.21		
85	RICARDO ARMINI CALDAS	Avaliador 1	7.96	7.94	Classificado
		Avaliador 2	7.91		
86	DANIELA COUTO CARVALHO BARRA	Avaliador 1	7.42	7.89	Classificado
		Avaliador 2	8.36		
87	GIOVANA CAROLINA BAZZO	Avaliador 1	7.84	7.84	Classificado
		Avaliador 2	7.84		
88	ANNA QUIALHEIRO ABREU DA SILVA	Avaliador 1	7.59	7.74	Classificado
		Avaliador 2	7.89		
89	ANA CAROLINA DE ASSIS MOURA GHIRARDI	Avaliador 1	7.79	7.62	Classificado
		Avaliador 2	7.45		
90	LUCIANO SOARES	Avaliador 1	7.88	7.57	Classificado
		Avaliador 2	7.26		
91	FABIANE MIRON STEFANI	Avaliador 1	6.93	7.32	Classificado
		Avaliador 2	7.72		
92	CRISTIANE RIBEIRO DE CARVALHO	Avaliador 1	6.97	7.06	Classificado
		Avaliador 2	7.15		
93	DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	Avaliador 1	7.08	7.04	Não Classificado
		Avaliador 2	6.99		
94	ALEXANDRE SHERLLEY CASIMIRO ONOFRE	Avaliador 1	6.89	6.92	Não Classificado
		Avaliador 2	6.95		
95	JULIANA SILVA RIBEIRO DE ANDRADE	Avaliador 1	6.93	6.88	Não Classificado
		Avaliador 2	6.82		
96	MARIA LUIZA BAZZO	Avaliador 1	6.95	6.82	Não Classificado
		Avaliador 2	6.69		
97	DEBORA KURRLE RIEGER VENSKE	Avaliador 1	6.57	6.70	Não Classificado
		Avaliador 2	6.83		
98	SORAIA DORNELLES SCHOELLER	Avaliador 1	6.02	6.04	Não Classificado
		Avaliador 2	6.05		
99	BRUNA PEDROSO CANEVER	Avaliador 1	6.03	5.99	Não Classificado
		Avaliador 2	5.94		
100	LUIS FELIPE COSTA SILVA	Avaliador 1	5.17	5.13	Não Classificado
		Avaliador 2	5.09		
101	LUIS FELIPE COSTA SILVA	Avaliador 1	4.95	5.02	Não Classificado
		Avaliador 2	5.08		
102	FERNANDO HELLMANN	Avaliador 1	4.62	4.63	Não Classificado
		Avaliador 2	4.64		

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Os critérios de avaliação dos pedidos de reconsideração seguem as determinações dos editais, orientações para avaliação definidas em reunião (incluindo a divergência máxima entre as notas de 1,3 pontos). Eventuais fragilidades do edital foram consideradas em favor do requerente.

Recursos			
	Proponente	Resultado	Justificativa do pedido
1	Eleonara D'Orsi	Deferido	Solicitou que fosse considerado o financiamento.
2	Graziela de Luca Canto	Deferido	Solicitou esclarecimentos sobre um dos pareceres que deixava dúvida se era do seu projeto.
3	Ivonete Teresinha Schuler Buss Heidemann	Indeferido	Solicitou que fosse considerado o financiamento, mas o comprovante não foi anexado.
4	Andreia Morales Cascaes	Indeferido	Solicitou o cômputo da pontuação por ter estado em licença maternidade, entretanto a proponente não informou a licença quando preencheu o formulário de cadastro do projeto na plataforma PIBIC
5	Cleonice da Silveira Teixeira	Deferido	Solicitou revisão de um avaliador sobre a nota do Mérito Científico.
6	Izabella Thaís da Silva	Deferido	Solicitou que fosse considerada a justificativa.
7	Lizandra da Silva Menegon	Deferido	Solicitou que fosse considerado o seu doutorado finalizado em 2020
8	Daniela Couto Carvalho Barra	Indeferido	Solicitou que os avaliadores revissem suas notas em alguns itens da avaliação.
9	Luciana Martins da Rosa	Indeferido	
10	Laura Cavalcanti de Farias Brehmer	Deferido	Solicitou reconsideração na avaliação do mérito, contribuições e relevância social e objetivos. Argumentou e foi atendida quanto aos itens natureza da Iniciação Científica, relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto e importância das atividades do bolsista para o sucesso do projeto.
11	Fabiane Miron Stefani	Indeferido	Solicitou que fossem incluídas orientações de TCC que estavam fora do período em avaliação.
12	Manuela Mika Jomori	1º deferido e 2º Indeferido	No primeiro recurso solicitou avaliação do plano de trabalho de um bolsista. No segundo recurso solicitava alterações de notas com justificativas adicionais que não constavam do projeto ou documentação anexa.

13	Michele da Silva Bolan	Deferido	Solicitou reconsideração porque um avaliador deixou o projeto elegível e outro não. Destaca-se neste caso que uma avaliação foi feita antes da alteração no currículo Lattes, que não foi mais observada quando o segundo avaliador acessou o sistema. O deferimento da reconsideração foi baseado na falta de amparo do edital "No entanto, como o Edital PIBIC-UFSC 2023/2024, no item 6.1.3, apenas estabelece a necessidade de o pesquisador apresentar o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano, não especificando sobre impedimentos nas atualizações durante o período de avaliações."
14	Cristine Garcia Gabriel	Deferido	Solicitou reconsideração porque um avaliador deixou o projeto elegível e outro não. Um dos avaliadores considerou erros alarmantes, entretanto, na avaliação dos recursos os dois avaliadores decidiram seguir a decisão da comissão que aceita até três erros alarmantes por categoria.
15	Francis Solange Vieira Tourinho	Deferido	Solicitou que um dos avaliadores reavaliasse o plano de trabalho de um bolsista e outros itens do projeto.
16	Diovane Ghignatti da Costa	Indeferido	Solicitou reconsideração para fazer a inserção do índice H no formulário PIBIC.
17	Natália Gonçalves	Indeferido	Solicitou o cômputo da pontuação por ter estado em licença maternidade, entretanto a proponente não informou a licença quando preencheu o formulário de cadastro do projeto na plataforma PIBIC
18	Elizabeth Nappi Correa	Indeferido	Solicitou o cômputo da pontuação por ter estado em licença maternidade, entretanto a proponente não informou a licença quando preencheu o formulário de cadastro do projeto na plataforma PIBIC
19	Ricardo Armini Caldas	Indeferido	Solicitou que os avaliadores incluíssem 10% a mais na pontuação por data de conclusão de doutorado, entretanto esse adicional é feito automaticamente pelo sistema.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de avaliação dos projetos foi muito harmônico, a comissão foi bem participativa e disponível, fato que auxiliou demais a condução dos trabalhos. Entretanto, observamos algumas situações que trouxeram certo desconforto nas análises e foram pontuadas por alguns membros da comissão no sentido de colaborar com a melhoria do processo:

1. Os avaliadores deveriam ter acesso ao pdf do currículo Lattes gerado pelo proponente e enviado no momento da submissão. Isso solucionaria as inconsistências encontradas por um avaliador e não por outro, a depender se acessaram o currículo Lattes antes ou após a modificação, uma vez que não há como impedir que o currículo seja alterado no decorrer da avaliação;
2. Estabelecer no edital as regras de avaliação dos currículos, especialmente com relação ao que será validado no preenchimento do formulário sobre orientações e não deixar para a comissão interna decidir como será feito;
3. Nas próximas edições sugerimos que cada avaliador receba apenas a lista dos trabalhos que vai avaliar, para que os avaliadores não sejam facilmente divulgados e identificados. Na percepção de alguns avaliadores o teor de alguns recursos deixava margem à interpretação de que o requerente sabia que avaliou seu projeto.

Florianópolis 08 de julho de 2023.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024



Tabela de **CLASSIFICAÇÃO** após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE/CAMPUS TRINDADE

Classificação Geral dos Projetos					
Ordem	Proponente	Departamento	Média	Situação	Ações Afirmativas
1	ELEONORA D'ORSI	SPB/CCS	9.91	Classificado	Não
2	ROBERTA COSTA	ENF/CCS	9.71	Classificado	Não
3	ROGER WALZ	CLM/CCS	9.64	Classificado	Não
4	RICARDO LUIZ CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE JUNIOR	PTL/CCS	9.62	Classificado	Não
5	JOSÉ LUÍS GUEDES DOS SANTOS	ENF/CCS	9.57	Classificado	Não
6	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF/CCS	9.52	Classificado	Não
7	ELENARA MARIA TEIXEIRA LEMOS SENNA	CIF/CCS	9.51	Classificado	Não
8	PATRICIA FARIA DI PIETRO	NTR/CCS	9.45	Classificado	Não
9	ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	NTR/CCS	9.41	Classificado	Não

10	ANDREIA MORALES CASCAES	SPB/CCS	9.39	Classificado	Não
11	GRAZIELA DE LUCA CANTO	ODT/CCS	9.39	Classificado	Não
12	PATRICIA KUERTEN ROCHA	ENF/CCS	9.39	Classificado	Não
13	IVONETE TERESINHA SCHULTER BUSS HEIDEMANN	ENF/CCS	9.37	Classificado	Não
14	HELLEN KARINE STULZER	CIF/CCS	9.35	Classificado	Não
15	JUSSARA GUE MARTINI	ENF/CCS	9.32	Classificado	Não
16	JUSSARA GUE MARTINI	ENF/CCS	9.32	Classificado	Não
17	DIRLEISE COLLE	ACL/CCS	9.32	Classificado	Não
18	ALACOQUE LORENZINI ERDMANN	ENF/CCS	9.29	Classificado	Não
19	KATIA LIN	CLM/CCS	9.25	Classificado	Não
20	ANA CAROLINA FERNANDES	NTR/CCS	9.22	Classificado	Não
21	KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	9.11	Classificado	Não
22	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	FONO/CCS	9.07	Classificado	Não

23	CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	ODT/CCS	9.05	Classificado	Não
24	LUCAS DA FONSECA ROBERTI GARCIA	ODT/CCS	9.05	Classificado	Não
25	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	FONO/CCS	9.05	Classificado	Não
26	KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	9.03	Classificado	Não
27	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR/CCS	9.02	Classificado	Não
28	IZABELLA THAÍS DA SILVA	CIF/CCS	8.98	Classificado	Não
29	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL/CCS	8.98	Classificado	Não
30	ELENA RIET CORREA RIVERO	PTL/CCS	8.98	Classificado	Não
31	MAIQUE WEBER BIAVATTI	CIF/CCS	8.98	Classificado	Não
32	FILIPE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	8.97	Classificado	Sim
33	ELISIANE LORENZINI	ENF/CCS	8.96	Classificado	Não
34	YARA MARIA FRANCO MORENO	NTR/CCS	8.94	Classificado	Não
35	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR/CCS	8.94	Classificado	Não

36	MICHELE DA SILVA BOLAN	ODT/CCS	8.93	Classificado	Não
37	FRANCILENE GRACIELI KUNRADI VIEIRA	NTR/CCS	8.88	Classificado	Não
38	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF/CCS	8.88	Classificado	Não
39	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL/CCS	8.88	Classificado	Não
40	CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	8.86	Classificado	Não
41	MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	ENF/CCS	8.84	Classificado	Não
42	CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	8.83	Classificado	Não
43	THIAGO CAON	CIF/CCS	8.82	Classificado	Não
44	GREYCE LUCI BERNARDO	NTR/CCS	8.81	Classificado	Não
45	MARGARETE MARIA DE LIMA	ENF/CCS	8.80	Classificado	Não
46	ROGÉRIO DE OLIVEIRA GONDAK	PTL/CCS	8.78	Classificado	Não
47	NEIDE DA SILVA KNIHS	ENF/CCS	8.74	Classificado	Não
48	GIOVANNA MEDEIROS RATAICHESCK FIATES	NTR/CCS	8.72	Classificado	Não

49	CRISTINE GARCIA GABRIEL	NTR/CCS	8.70	Classificado	Não
50	CRISTINE GARCIA GABRIEL	NTR/CCS	8.70	Classificado	Não
51	MARIANE CARDOSO	ODT/CCS	8.70	Classificado	Não
52	AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	NTR/CCS	8.70	Classificado	Não
53	CARLA MIRANDA SANTANA	ODT/CCS	8.63	Classificado	Não
54	THAIS MARQUES SIMEK VEGA GONÇALVES	ODT/CCS	8.61	Classificado	Não
55	LAÍS ANTUNES WILHELM	ENF/CCS	8.61	Classificado	Não
56	ELIZABETH NAPPI CORREA	NTR/CCS	8.60	Classificado	Não
57	GUSTAVO DAVI RABELO	ODT/CCS	8.59	Classificado	Não
58	NATÁLIA GONÇALVES	ENF/CCS	8.59	Classificado	Não
59	DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	NTR/CCS	8.58	Classificado	Não
60	MAURICIO MALHEIROS BADARO	ODT/CCS	8.54	Classificado	Não
61	FERNANDA HANSEN	NTR/CCS	8.55	Classificado	Não

62	ARIANE THAISE FRELLO ROQUE	ENF/CCS	8.54	Classificado	Não
63	DULCINEIA GHIZONI SCHNEIDER	ENF/CCS	8.52	Classificado	Não
64	JULIANA BALBINOT REIS GIRORNDI	ENF/CCS	8.50	Classificado	Não
65	CLAUDIA SOAR	NTR/CCS	8.47	Classificado	Não
66	JULIANE ARAÚJO GREINERT GOULART	ACL/CCS	8.43	Classificado	Não
67	MARIA MADALENA CANINA PINHEIRO	FONO/CCS	8.40	Classificado	Não
68	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	8.39	Classificado	Sim
69	FLAVIA MARTINELLO	ACL/CCS	8.36	Classificado	Não
70	FILIPPE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	8.35	Classificado	Não
71	LUCIARA FABIANE SEBOLD	ENF/CCS	8.34	Classificado	Não
72	KARINA MARY DE PAIVA	FONO/CCS	8.32	Classificado	Não
73	ANA GRAZIELA ALVAREZ	ENF/CCS	8.32	Classificado	Não
74	GABRIELA MARCELLINO DE MELO LANZONI	ENF/CCS	8.32	Classificado	Não

75	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	SPB/CCS	8.29	Classificado	sim
76	NATÁLIA GONÇALVES	ENF/CCS	8.29	Classificado	Não
77	LAURA CAVALCANTI DE FARIAS BREHMER	ENF/CCS	8.27	Classificado	Não
78	LUCIANA MARTINS DA ROSA	ENF/CCS	8.26	Classificado	Não
79	JANE CRISTINA ANDERS	ENF/CCS	8.25	Classificado	Não
80	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	SPB/CCS	8.22	Classificado	Não
81	MANUELA MIKA JOMORI	NTR/CCS	8.08	Classificado	Não
82	MANUELA MIKA JOMORI	NTR/CCS	8.08	Classificado	Não
83	MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	ENF/CCS	7.97	Classificado	Não
84	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	7.96	Classificado	Não
85	RICARDO ARMINI CALDAS	ODT/CCS	7.94	Classificado	Não
86	DANIELA COUTO CARVALHO BARRA	ENF/CCS	7.89	Classificado	Não
87	GIOVANA CAROLINA BAZZO	CIF/CCS	7.84	Classificado	Não

88	ANNA QUIALHEIRO ABREU DA SILVA	SPB/CCS	7.74	Classificado	Não
89	ANA CAROLINA DE ASSIS MOURA GHIRARDI	FONO/CCS	7.62	Classificado	Não
90	LUCIANO SOARES	CIF/CCS	7.57	Classificado	Não
91	FABIANE MIRON STEFANI	FONO/CCS	7.32	Classificado	Não
92	CRISTIANE RIBEIRO DE CARVALHO	PTL/CCS	7.06	Classificado	Não
93	DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	ENF/CCS	7.04	Não Classificado	Não
94	ALEXANDRE SHERLLEY CASIMIRO ONOFRE	ACL/CCS	6.92	Não Classificado	Não
95	JULIANA SILVA RIBEIRO DE ANDRADE	ODT/CCS	6.88	Não Classificado	sim
96	MARIA LUIZA BAZZO	ACL/CCS	6.82	Não Classificado	Não
97	DEBORA KURRLE RIEGER VENSKE	NTR/CCS	6.70	Não Classificado	Não
98	SORAIA DORNELLES SCHOELLER	ENF/CCS	6.04	Não Classificado	Não
99	BRUNA PEDROSO CANEVER	ENF/CCS	5.99	Não Classificado	Não
100	LUIS FELIPE COSTA SILVA	CIF/CCS	5.13	Não Classificado	Não

101	LUIS FELIPE COSTA SILVA	CIF/CCS	5.02	Não Classificado	Não
102	FERNANDO HELLMANN	SPB/CCS	4.63	Não Classificado	Não

Florianópolis 08 de julho de 2023.

Tabela de **DISTRIBUIÇÃO** após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só deverá ser contemplada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE/CAMPUS TRINDADE

Neste item a classificação dos proponentes que solicitaram bolsa no edital de ações afirmativas está em uma segunda tabela.

Distribuição dos Classificados (o pedido de segunda bolsa a partir da posição 83)				
Ordem	Proponente	Departamento	Média	Situação
1	ELEONORA D'ORSI	SPB/CCS	9.91	Classificado
2	ROBERTA COSTA	ENF/CCS	9.71	Classificado
3	ROGER WALZ	CLM/CCS	9.64	Classificado
4	RICARDO LUIZ CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE JUNIOR	PTL/CCS	9.62	Classificado
5	JOSÉ LUÍS GUEDES DOS SANTOS	ENF/CCS	9.57	Classificado
6	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF/CCS	9.52	Classificado
7	ELENARA MARIA TEIXEIRA LEMOS SENNA	CIF/CCS	9.51	Classificado
8	PATRICIA FARIA DI PIETRO	NTR/CCS	9.45	Classificado
9	ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	NTR/CCS	9.41	Classificado

10	ANDREIA MORALES CASCAES	SPB/CCS	9.39	Classificado
11	GRAZIELA DE LUCA CANTO	ODT/CCS	9.39	Classificado
12	PATRICIA KUERTEN ROCHA	ENF/CCS	9.39	Classificado
13	IVONETE TERESINHA SCHULTER BUSS HEIDEMANN	ENF/CCS	9.37	Classificado
14	HELLEN KARINE STULZER	CIF/CCS	9.35	Classificado
15	JUSSARA GUE MARTINI	ENF/CCS	9.32	Classificado
16	DIRLEISE COLLE	ACL/CCS	9.32	Classificado
17	ALACOQUE LORENZINI ERDMANN	ENF/CCS	9.29	Classificado
18	KATIA LIN	CLM/CCS	9.25	Classificado
19	ANA CAROLINA FERNANDES	NTR/CCS	9.22	Classificado
20	KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	9.11	Classificado
21	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	FONO/CCS	9.07	Classificado
22	CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	ODT/CCS	9.05	Classificado

23	LUCAS DA FONSECA ROBERTI GARCIA	ODT/CCS	9.05	Classificado
24	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR/CCS	9.02	Classificado
25	IZABELLA THAÍS DA SILVA	CIF/CCS	8.98	Classificado
26	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL/CCS	8.98	Classificado
27	ELENA RIET CORREA RIVERO	PTL/CCS	8.98	Classificado
28	MAIQUE WEBER BIAVATTI	CIF/CCS	8.98	Classificado
29	ELISIANE LORENZINI	ENF/CCS	8.96	Classificado
30	YARA MARIA FRANCO MORENO	NTR/CCS	8.94	Classificado
31	MICHELE DA SILVA BOLAN	ODT/CCS	8.93	Classificado
32	FRANCILENE GRACIELI KUNRADI VIEIRA	NTR/CCS	8.88	Classificado
33	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF/CCS	8.88	Classificado
34	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL/CCS	8.88	Classificado
35	CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	8.86	Classificado

36	MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	ENF/CCS	8.84	Classificado
37	CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	8.83	Classificado
38	THIAGO CAON	CIF/CCS	8.82	Classificado
39	GREYCE LUCI BERNARDO	NTR/CCS	8.81	Classificado
40	MARGARETE MARIA DE LIMA	ENF/CCS	8.80	Classificado
41	ROGÉRIO DE OLIVEIRA GONDAK	PTL/CCS	8.78	Classificado
42	NEIDE DA SILVA KNIHS	ENF/CCS	8.74	Classificado
43	GIOVANNA MEDEIROS RATAICHESCK FIATES	NTR/CCS	8.72	Classificado
44	CRISTINE GARCIA GABRIEL	NTR/CCS	8.70	Classificado
45	MARIANE CARDOSO	ODT/CCS	8.70	Classificado
46	AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	NTR/CCS	8.70	Classificado
47	CARLA MIRANDA SANTANA	ODT/CCS	8.63	Classificado
48	THAIS MARQUES SIMEK VEGA GONÇALVES	ODT/CCS	8.61	Classificado

49	LAÍS ANTUNES WILHELM	ENF/CCS	8.61	Classificado
50	ELIZABETH NAPPI CORREA	NTR/CCS	8.60	Classificado
51	GUSTAVO DAVI RABELO	ODT/CCS	8.59	Classificado
52	NATÁLIA GONÇALVES	ENF/CCS	8.59	Classificado
53	DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	NTR/CCS	8.58	Classificado
54	MAURICIO MALHEIROS BADARO	ODT/CCS	8.54	Classificado
55	FERNANDA HANSEN	NTR/CCS	8.55	Classificado
56	ARIANE THAISE FRELLO ROQUE	ENF/CCS	8.54	Classificado
57	DULCINEIA GHIZONI SCHNEIDER	ENF/CCS	8.52	Classificado
58	JULIANA BALBINOT REIS GIRORNDI	ENF/CCS	8.50	Classificado
59	CLAUDIA SOAR	NTR/CCS	8.47	Classificado
60	JULIANE ARAÚJO GREINERT GOULART	ACL/CCS	8.43	Classificado
61	MARIA MADALENA CANINA PINHEIRO	FONO/CCS	8.40	Classificado

62	FLAVIA MARTINELLO	ACL/CCS	8.36	Classificado
63	FILIPE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	8.35	Classificado
64	LUCIARA FABIANE SEBOLD	ENF/CCS	8.34	Classificado
65	KARINA MARY DE PAIVA	FONO/CCS	8.32	Classificado
66	ANA GRAZIELA ALVAREZ	ENF/CCS	8.32	Classificado
67	GABRIELA MARCELLINO DE MELO LANZONI	ENF/CCS	8.32	Classificado
68	LAURA CAVALCANTI DE FARIAS BREHMER	ENF/CCS	8.27	Classificado
69	LUCIANA MARTINS DA ROSA	ENF/CCS	8.26	Classificado
70	JANE CRISTINA ANDERS	ENF/CCS	8.25	Classificado
71	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	SPB/CCS	8.22	Classificado
72	MANUELA MIKA JOMORI	NTR/CCS	8.08	Classificado
73	MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	ENF/CCS	7.97	Classificado
74	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	7.96	Classificado

75	RICARDO ARMINI CALDAS	ODT/CCS	7.94	Classificado
76	DANIELA COUTO CARVALHO BARRA	ENF/CCS	7.89	Classificado
77	GIOVANA CAROLINA BAZZO	CIF/CCS	7.84	Classificado
78	ANNA QUIALHEIRO ABREU DA SILVA	SPB/CCS	7.74	Classificado
79	ANA CAROLINA DE ASSIS MOURA GHIRARDI	FONO/CCS	7.62	Classificado
80	LUCIANO SOARES	CIF/CCS	7.57	Classificado
81	FABIANE MIRON STEFANI	FONO/CCS	7.32	Classificado
82	CRISTIANE RIBEIRO DE CARVALHO	PTL/CCS	7.06	Classificado
83	JUSSARA GUE MARTINI	ENF/CCS	9.32	Classificado
84	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	FONO/CCS	9.05	Classificado
85	KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	9.03	Classificado
86	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR/CCS	8.94	Classificado
87	CRISTINE GARCIA GABRIEL	NTR/CCS	8.70	Classificado

88	NATÁLIA GONÇALVES	ENF/CCS	8.29	Classificado
89	MANUELA MIKA JOMORI	NTR/CCS	8.08	Classificado

Distribuição dos Classificados para bolsistas de Ações Afirmativas				
Ordem	Proponente	Departamento	Média	Situação
1	FILIFE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	8.97	Classificado
2	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	8.39	Classificado
3	LIZANDRA DA SILVA MENEGON	SPB/CCS	8.29	Classificado

Florianópolis 08 de julho de 2023.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE/CAMPUS TRINDADE

Nome	Assinatura digital certificada
Presidente: Maria Luiza Bazzo	
Alexandre Hohl	
Alexandre Sherley Casimiro Onofre	
Antônio Fernando Boing	
Antônio Reis de Sá Júnior	
Beatriz Garcia Mendes Borba	
Christiane Meyre da Silva Bittencourt	
Claudia Ângela Maziero Volpato	
Cleonice da Silveira Teixeira	

Débora Kurrle Rieger Venske	
Dirleise Colle	
Dulcineia Ghizoni Scneider	
Elena Riet Correa Rivero	
Eliane Pereira do Nascimento	
Fabiana Botelho de Miranda Onofre	
Fabíola Branco Filippin Moneiro	
Flávia Martinello de Moura	
Francilene Gracieli Kunradi Vieira	
Gilberto do Nascimento Galego	

Giovana Carolina Bazzo	
Helen Zatti	
Hellen Karine Stulzer Koerich	
Izabela Thais da Silva	
Jussara Kasuko Palmeiro	
Karin Silva Caumo	
Lucas da Fonseca Roberti Garcia	
Luciana da Conceição Antunes	
Luis Felipe Costa Siva	
Marcela Boro Veiros	

Mário Sérgio Soares de Azeredo Coutinho	
Maurício José Lopes Pereima	
Mauricio Malheiros Badaró	
Patrícia Faria Di Pietro	
Patrícia Haas	
Renata Gondo Machado	
Ricardo Luiz Cavalcanti de Albuquerque Júnior	
Rogério de Oliveira Gondack	
Roxana Knobel	
Silvana Batalha Silva	

Silvana Nair Leite Contenzini	
Simone Van de Sande Lee	
Thaís Cristine Marques Sincero	
Yara Maria Franco Moreno	
Ziliane da Silva Buss	