

Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica
PIBIC/CNPq - PIBIC/CNPq – BIPI/UFSC
CSE – CENTRO SÓCIO ECONÔMICO
Crterios de Avaliao - 2016/2017

1. Crterios Gerais:

- 1.1 Todos os projetos sero analisados pelos membros do comitê interno do CSE com a deciso final sobre os processos formalizada em conjunto;
- 1.2 So dois os itens a serem avaliados: (a) Orientador e (b) Projeto proposto (conteúdo, plano de atividades, envolvimento do aluno e cronograma).
- 1.3 A avaliao ser centrada no mrito da proposta, independentemente de ser um projeto e duas bolsas ou dois projetos;
- 1.4 Um projeto para ser considerado qualificado deve possuir nota mnima 6;
- 1.5 Cada projeto ser avaliado, pelo menos, por dois membros do Comitê Cientfico e discutido pelos demais membros da rea. Caso haja diferenas nas notas no valor de 2,5 pontos ser designado um terceiro avaliador;
- 1.6 Ser avaliado o Currículo lattes dos trs últimos anos (2013, 2014, 2015 e 2016). No sero consideradas publicaes no prelo ou livros EAD nem publicaes em eventos cientficos;
- 1.7 No caso do orientador submeter 2 projetos ou um projeto com duas bolsas, ser considerado o de melhor classificao;
- 1.8 Somente ser concedida uma segunda bolsa depois de todos os classificados forem contemplados com uma primeira bolsa;
- 1.9 Bolsistas PQ/CNPQ e Pesquisadores que tiveram projetos financiados pela CAPES ou CNPq ou outras agncias de financiamento tero 0,50 por se PQ/CNPq e 0,50 por ter projeto aprovado;
- 1.10 Em caso de empate, os Bolsistas PQ/CNPq tero preferncia na bolsa;
- 1.11 Os jovens doutores (at 5 anos de titulao em 31/05/2016) ser incentivado com pontuao de 0,25;
- 1.12 De acordo com o edital divulgado pela PROPEX/UFSC a avaliao dos processos para seleo das bolsas de IC compreender dois aspectos: (a) Avaliao do orientador (60% da nota); (b) Avaliao do projeto e do plano de atividades do bolsista (40% da nota);
- 1.13 O orientador da proposta no poder estar afastado para formao, ou por qualquer outro motivo, durante a vigncia da bolsa;
- 1.14 Os projetos de pesquisa que j foram aprovados por instituies acadmicas ou agncias de fomento que emitam parecer (**CAPES, CNPq, FAPESC**), e projetos de pesquisa em convnios oficiais da UFSC com outras instituies, aprovao esta devidamente documentada, tero nota mxima no quesito;
- 1.15 Orientaes concluidas na formao de recursos humanos. Ser avaliado um nmero mximo de at 10 orientaes concluidas (janeiro de 2013 at 31 de maio de 2016 = 10% da nota total). A pontuao das orientaes ser baseada na tabela abaixo:

<i>Tipo de Orientao</i>	<i>Orientao</i>
Iniao Cientfica	1 ponto
Mestrado	2 pontos
Doutorado	3 pontos
Total Mximo de 10 pontos no total	

2. Avaliao do Orientador

O Comit Local do CSE decidiu atender, considerando o nmero de pedidos em relao ao nmero de bolsas, o maior nmero possvel de orientadores (uma bolsa para cada orientador, em ordem decrescente de nota, entre os projetos aprovados).

Avaliao de Professor Orientador

Para anlise do currulo do proponente coletou-se as informaes online na Plataforma Lattes, considerando-se os anos de 2013, 2014, 2015 e 2017, adotando-se os crterios de pontuao conforme a

Tabela 1. Não foram consideradas as publicações “submetidas” ou aquelas aprovadas, mas ainda não publicadas. Livros no prelo e Livros EAD também não foram considerados.

Tabela 1 – Critérios de pontuação do Currículo Lattes do professor orientador

ITENS DE AVALIAÇÃO (janeiro de 2013 a dezembro de 2015)	PONTUAÇÃO
1. Produção científica (baseada no QUALIS/CAPES da áreas Administração, Contabilidade e Turismo, Economia, Relações Internacionais e Serviço Social)	
1.1) Periódico A1	15
1.2) Periódico A2	12
1.3) Periódico B1	10
1.4) Periódico B2	8
1.5) Periódico B3	5
1.6) Periódico B4	3
1.7) Periódico B5	1
2. Publicação de livros e capítulos de livros	
2.1) Livros publicados	10
2.2) Capítulos de livros	3

(*) O candidato obterá nota máxima na produção científica caso alcance 600 pontos (2013, 2014, 2015 e 2016). Apenas um artigo B4 e outro B5 poderão ser computados. Dois artigos B3 poderão ser computados. Todos os artigos dos estratos de A1 a B2 poderão ser computados até o limite de pontuação.

3. Avaliação de Projeto Novo, Plano de Atividades e Cronograma.

3.1 O projeto será analisado por dois avaliadores, que atribuirão nota de 0 a 10 para cada item. A nota final do projeto será obtida a partir da média das notas dos dois avaliadores.

Item	Nota
Financiamento – Pesquisador PQ/CNPq – + 0,50 Projeto Financiado CAPES/CNPq/FAPESC – 1,00 Sem Financiamento + 8,50	(8,50 – 10,00)
Formato (<i>apresentação, redação, estruturação organizada...</i>)	(0,00 a 10,00)
Mérito Científico (<i>o projeto caracteriza um projeto de pesquisa, com mérito científico?</i>).	(0,00 a 10,00)
Contribuições e Relevância Social (<i>as contribuições dos resultados do projeto são bem claras? A relevância social – formação de pessoal, transferência de resultados para sociedade, entre outros - é discutida?</i>)	(0,00 a 10,00)
Justificativa (<i>existe descrição sobre a importância da realização do projeto? São apontadas: delimitação, relevância e viabilidade?</i>)	(0,00 a 10,00)
Objetivos (<i>Os objetivos gerais e específicos são apresentados claramente, de forma delimitada? Os objetivos específicos definem os diferentes pontos a serem acordados dentro do objetivo geral?</i>)	(0,00 a 10,00)
Atualização e relevância das referências bibliográficas (<i>o levantamento bibliográfico apresentado é atual? Os trabalhos citados são relevantes para a proposta apresentada?</i>)	(0,00 a 10,00)
Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta (<i>A metodologia é</i>	(0,00 a 10,00)

<i>apresentada de forma a descrever como cada objetivo será alcançado? Os resultados pretendidos estão relacionados com os objetivos propostos? A avaliação das soluções propostas é apresentada de forma a provar que os objetivos propostos serão alcançados?).</i>	
Nota do projeto	(0,00 a 10,00)

3.2 Plano de Atividades do Bolsista.

Item	Nota
Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica <i>(as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação científica? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para a realização das atividades são exequíveis por um aluno de graduação?).</i> <i>prazo proposto no projeto).</i> <i>projeto sejam atingidos?).</i>	(0,00 a 10,00)
Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades <i>(o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas?).</i>	(0,00 a 10,00)
Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa <i>(as atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? a execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto).</i>	(0,00 a 10,00)
Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto <i>(as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que os objetivos do projeto sejam atingidos?).</i>	(0,00 a 10,00)