

Centro de Ciências Agrárias – CCA

Critérios de Avaliação 2016/2017

1. Critérios de Avaliação do CV (peso 6)

ITEM Produção técnico-científica (Peso 0.6)	PESO	PONTOS
Artigo publicado em periódico A1 e A2	20	
Artigo publicado em periódico B1 e B2	15	
Artigo publicado em periódico B3 e B4	10	
Artigo publicado em periódico B5	5	
(se não listado na área específica) Artigo publicado em outros periódicos	5	
Autoria de livros com ISBN – Internacional	20 / livro	
Autoria de livros com ISBN – Nacional	16 / livro	
Capítulo de livro Internacional com ISBN / máximo de 2 capítulos por livro	10	
Capítulo de livro Nacional com ISBN / máximo de 2 capítulos por livro	8	
Produtos/processos/patentes (desde que registrados)	15	
Editor de livro com ISBN/máximo de 2 livros (Máximo de 20)	10	
Editor de periódico científico/máximo de 2 periódicos (Máximo de 10)	5	
Total Produção Técnico-Científica		
ITEM Formação de Recursos Humanos (Peso 0.4)		
Orienta ou orientou estudante de doutorado?	10	
Orienta ou orientou estudante de mestrado?	10	
Orienta ou orientou Iniciação Científica ou TCC?	10	
Total Formação Recursos humanos		

Qualis: área específica do periódico será avaliada conforme departamento:

FIT Primeira opção Agrárias; segunda opção Interdisciplinar

ENR Primeira opção Agrárias; segunda opção Interdisciplinar

AQI Primeira opção Zootecnia/Recurso Pesqueiros; segunda Agrárias, terceira Interdisciplinar

ZDR Primeira opção Zootecnia/Recurso Pesqueiros; segunda Agrárias, terceira Interdisciplinar

CAL Primeira opção Alimentos; segunda Agrárias; terceira Interdisciplinar.

** A produção técnico-científica será avaliada à partir de janeiro de 2013, e será utilizada para classificação dos orientadores quanto à produtividade em pesquisa. (Não serão consideradas publicações no prelo).*

- A qualquer momento poderá ser solicitada comprovação referente aos dados informados

2. Pontuação do Projeto e do Plano de Atividades do Bolsista (peso 4)

Projeto de Pesquisa (PESO 40%):

Item	Nota
1. Financiado? - Agência de fomento 10 - Outros 5 - não financiado 0	De Zero a dez (0-10)
2. Formato (<i>apresentação, redação, estruturação organizada...</i>).	(0-10)
3. Mérito Científico (<i>o projeto caracteriza um projeto de pesquisa, com mérito científico?</i>).	(0-10)
4. Contribuições e Relevância Social (<i>as contribuições dos resultados do projeto são bem claras? A relevância social – formação de pessoal, transferência de resultados para sociedade, entre outros - é discutida?</i>).	(0-10)
5. Justificativa (<i>existe descrição sobre a importância da realização do projeto? São apontadas: delimitação, relevância e viabilidade?</i>).	(0-10)
6. Objetivos (<i>Os objetivos gerais e específicos são apresentados claramente, de forma delimitada? Os objetivos específicos definem os diferentes pontos a serem acordados dentro do objetivo geral?</i>).	(0-10)
7. Atualização e relevância das referências bibliográficas (<i>o levantamento bibliográfico apresentado é atual? Os trabalhos citados são relevantes para a proposta apresentada?</i>).	(0-10)
8. Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta (<i>A metodologia é apresentada de forma a descrever como cada objetivo será alcançado? Os resultados pretendidos estão relacionados com os objetivos propostos? A avaliação das soluções propostas é apresentada de forma a provar que os objetivos propostos serão alcançados?</i>).	(0-10)
<i>Nota final (total de pontos ÷ 8)</i>	

Atividades Planejadas ao Bolsista (PESO 60%):

Item	Nota
9. Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica (<i>as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação</i>	(0-10)

<i>científica? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para a realização das atividades são exequíveis por um aluno de graduação?).</i>	
10. Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades <i>(o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas?).</i>	(0-10)
11. Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa <i>(as atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? a execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto).</i>	(0-10)
12. Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto <i>(as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que os objetivos do projeto sejam atingidos?).</i>	(0-10)
<i>Nota final (total de pontos ÷ 4)</i>	

Confeção da Nota final do projeto de pesquisa e plano de atividades:

Projeto de Pesquisa (zero a 10)(x 0,4)+ Atividades Planejadas ao Bolsista (zero a 10) (x 0,6)= (zero a 10, até duas casas decimais)

Conforme o Edital PIBIC:

- *Dois planos de trabalho idênticos dentro do mesmo projeto serão desconsiderados.*
- *Os critérios definidos pela comissão de avaliação do CCA orientarão a avaliação, após entregues e cumpridos, no ato da Inscrição do projeto, todos os documentos e requisitos definidos pelo Edital PIBIC/CNPq/UFSC.*
- *No caso de Projetos que envolvam estudo com animais, anexar ao Formulário IC Online o comprovante de aprovação junto à “Comissão de Ética no Uso de Animais” (CEUA) ou o número do Protocolo junto à CEUA.*
- *O orientador da proposta não deverá estar afastado para formação, ou por qualquer outro motivo, durante a vigência da bolsa.*

Conforme o Edital PIBIC:

dois planos de trabalho idênticos dentro do mesmo projeto serão desconsiderados.