

Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica

PIBIC/CNPq - PIBIC/AF – BIP/UFSC

**Centro Tecnológico – CTC**

**Critérios de Avaliação 2016/2017**

---

## **1. NORMAS GERAIS**

- 1.1. Todos os processos serão analisados pelos membros do comitê interno do CTC com a decisão final sobre os processos formalizada em conjunto.
- 1.2. A distribuição das bolsas será feita por pontuação geral, sem que haja uma pré-distribuição de cotas por Departamento.
- 1.3. São dois os itens a serem avaliados: (a) Orientador e (b) Projeto proposto (conteúdo, plano de atividades, envolvimento do aluno e cronograma).
- 1.4. Os projetos serão distribuídos em número similar a todos os membros da comissão, de forma que cada avaliador possa analisar processos de todos os departamentos exceto os de seu próprio departamento.
- 1.5. A avaliação será centrada no mérito da proposta, independentemente se em um projeto o orientador solicita duas bolsas, ou se submete dois projetos distintos solicitando uma bolsa em cada.

## 2. AVALIAÇÃO DOS ITENS

### 2.1. Avaliação do Orientador

Item	Pontuação	Observação	Máximo
Experiência e competência profissional demonstrada, especialmente na área da pesquisa proposta	Sim: 1,0; Não: 0,0		1,0
Regularidade da produção científica dos últimos 3 anos (de janeiro de 2013 até maio de 2016)	<b>Publicações:</b> * Artigos em periódicos científicos indexado no Qualis CAPES ou com JCR, e livros publicados: 1 ponto por cada. * Artigos publicados em periódicos não indexados, artigos completos publicados em anais de congressos e/ou capítulos de livros: 0,3 por cada. Organização/edição de livro: 0,7 por livro. Outros (patentes, registro de software, etc.): variável (máximo: 1 ponto).	<b>O valor máximo a ser atribuído à somatória de: “livros, capítulo de livros, artigos em periódicos não indexados e congressos” é de 2 pontos. (1)</b>	5,0

Experiência compatível com a função de orientador e de capacidade demonstrada em formar recursos humanos.	Orientações concluídas no período (01/2013 – 05/2016): Doutorado: 1,0 por defesa. Mestrado: 0,5 por defesa. Especialização: 0,2 por orientação. Iniciação científica/TCC: 0,1 por orientação.	O valor máximo a ser atribuído neste item é 2 pontos.	2,0
Orientação atual de aluno(s) de pós-graduação	Sim: 1,0; Não: 0,0		1,0
Pesquisador do CNPq	Sim: 1,0 ; .Não: 0,0	A pontuação independe do nível de pesquisador no CNPq	1,0
<b>TOTAL MÁXIMO</b>			<b>10,0</b>

(1) Para congressos só serão pontuados os textos completos (resumos não serão pontuados).

## 2.2. Avaliação do Projeto (proponente) /Plano de Atividades e Cronograma (bolsista)

Essa avaliação será realizada conforme o formulário “ Modelo de avaliação para projeto e plano de atividades do bolsista”, com notas variando entre 0 e 10.

### Avaliação do Projeto/Plano(s) de Atividade (ver Projeto)

Título:

Formato
Mérito Científico

Contribuições e Relevância Social
Justificativa
Objetivos
Atualização e relevância das referências bibliográficas
Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta
Projeto já aprovado por agência de fomento?
<b>Plano 1</b>
Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica
Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades
Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa
Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto
<b>Plano 2</b>
Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica
Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades
Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa
Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto