



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de
Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de
Iniciação Científica nas Ações Afirmativas
(PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2017/2018**



CENTRO DE DESPORTOS

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), biênio 2017/2018, no âmbito do Centro de Desportos designada pelo Diretor do Centro, conforme Portaria n.º 005/CDS/17, de 06 de Março de 2017.

1. Reuniões de trabalho:

1ª Reunião: 08 de Junho de 2017, sala de reuniões do Programa de Pós-Graduação em Educação Física, no 1º andar, do prédio administrativo do Centro de Desportos/UFSC.

2ª Reunião: 20 de Junho de 2017, sala de reuniões do Programa de Pós-Graduação em Educação Física, no 1º andar, do prédio administrativo do Centro de Desportos/UFSC.

2. Participantes:

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

1. Prof. Diego Augusto Santos Silva (Presidente), Departamento de Educação Física, E-mail: diego.augusto@ufsc.br

2. Prof. Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo, Departamento de Educação Física, E-mail: luiz.guilherme@ufsc.br

3. Prof. Jaison José Bassani, Departamento de Educação Física, E-mail: jaison.bassani@ufsc.br

4. Prof. Adair Roberto Soares dos Santos, Departamento de Ciências Fisiológicas, E-mail: adair.santos@ufsc.br

5. Prof. João Luiz Dornelles Bastos, Departamento de Saúde Pública, E-mail: joao.bastos@ufsc.br

6. Prof^a. Ione Ribeiro Valle, Departamento de Estudos Especializados em Educação, E-mail: ione.valle@ufsc.br

3. Atividades desenvolvidas pela comissão:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião o Sr. Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2017/2018 de acordo com as orientações fornecidas pelo Superintendente de Projetos da Pró-Reitoria de Pesquisa, Prof. Armando Albertazzi Gonçalves Junior, a todos os presidentes das comissões locais.

3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão:

O presidente da Comissão foi o responsável por intermediar o diálogo entre a Comissão de avaliação e a Pró-Reitoria de Pesquisa; responsável por repassar à toda a Comissão os encaminhamentos da Pró-Reitoria de Pesquisa quanto à forma de se proceder a avaliação em relação aos critérios estabelecidos no atual edital; responsável por verificar junto a cada membro da Comissão a forma de se preencher a plataforma PIBIC/UFSC; responsável por sugerir a dinâmica do processo de trabalho de toda a Comissão; responsável por redigir o relatório de atividades da Comissão.

Os membros da Comissão ficaram responsáveis por avaliar o enquadramento de cada uma das propostas apresentadas no Centro de Desportos; ficaram responsáveis por fazerem a análise de mérito, que engloba o perfil do orientador, projeto de pesquisa e do plano de atividades para os bolsistas e ficaram responsáveis por aprovar o relatório final de atividades da Comissão.

4. Definição dos critérios de avaliação dos projetos:

4.1. Critérios adotados para a avaliação

A avaliação de cada Proposta foi feita em duas etapas: a) verificação do enquadramento e, b) avaliação do mérito.

Na etapa de verificação do enquadramento foram sumariamente desclassificadas as propostas, ou proponentes, que se enquadraram em, pelo menos, um dos casos a seguir: a) ausência de qualquer documento ou item obrigatório exigido no Formulário IC Online; b) não atendimento a todos os itens dos requisitos de elegibilidade apresentados no atual edital; c) proponente que tenha sido contemplado com bolsa no exercício anterior e que apresentou qualquer inadimplência com o PIBIC/UFSC na data de término do período de inscrição.

A etapa de avaliação do mérito foi feita com base em dois grupos de critérios: a) o perfil do(a) orientador(a), com peso de 60% na avaliação e, b) o Projeto de Pesquisa e Plano de Atividades para o bolsista, com peso de 40%.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

O perfil do(a) orientador(a) foi avaliado mediante os seguintes elementos: a) quantidade e qualidade da sua produção científica dos últimos três anos, contadas desde janeiro de 2014 até a data da inscrição da proposta, utilizando como parâmetro de qualidade os respectivos estratos da área 21 do Qualis/CAPES em relação às publicações realizadas; b) detenção de bolsa de produtividade no CNPq (PQ ou DT) na data de término do processo de inscrição; c) orientações e coorientações de Iniciação Científica, especialização, mestrado e doutorado em andamento e concluídas com sucesso de janeiro de 2014 até a data da avaliação da proposta; d) tempo de titulação, em que proponentes com até cinco anos de titulação no doutorado receberam pontuação adicional conforme estabelecido no edital.

Para a análise do perfil do(a) orientador(a) foi levada em consideração as informações que eles adicionaram no momento da inscrição em relação à quantidade/qualidade (Qualis/CAPES) de artigos, trabalhos completos, organização de livros, redação de capítulos de livros, recebimento de prêmios, concessão de patentes, orientações e coorientações concluídas e em andamento em todos os níveis de formação. Para comprovar tais informações prestadas no momento da

inscrição, a Comissão analisou as informações prestadas com o que constava no Currículo Lattes de cada requerente. O Currículo Lattes foi considerado o documento comprobatório de cada uma das informações prestadas pelos requerentes conforme recomendação da Pró-Reitoria de Pesquisa. Nos casos em que no Currículo Lattes não constavam as informações prestadas pelo requerente no momento da inscrição, tal informação não foi considerada para pontuação do orientador(a) no presente certame.

A pontuação de cada um dos itens elencados para a pontuação do orientador(a) foi definida previamente no Anexo 2 do Edital PROPESQ 01/2017. Assim, a pontuação para esse item de cada um dos requerentes foi a seguinte:

Tabela 1. Nota do item Pontuação do Orientador(a).

ORIENTADOR	Pontuação do Orientador(a)*
Aline Mendes Gerage da Silva	7,78
Aline Rodrigues Barbosa	8,33
Carolina Fernandes da Silva	7,32
Cassiano Ricardo Rech	8,88
Cintia De La Rocha Freitas	8,33
Daniele Detanico	9,17
Fernando Diefenthaeler	9,33
Juliana Pizani	7,40
Juliano Dal Pupo	8,54
Juliano Fernandes da Silva	8,26
Kelly Samara da Silva	8,62
Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	9,33
Michele Caroline de Souza	7,23
Michel Milistetd	9,01
Ricardo Dantas de Lucas	8,62
Tania Rosane Bertoldo Benedetti	9,33
Tiago Turnes	7,59

*A pontuação do Orientador(a) foi a mesma para ambos os avaliadores, pois como a pontuação depende do que é apresentado no Currículo Lattes não houve discrepâncias.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

O Projeto de Pesquisa e o Plano de Atividades foram avaliados mediante os seguintes elementos: a) qualidade do Projeto de Pesquisa (mérito científico; contribuições; justificativa; objetivos; atualização e referências bibliográficas; coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados); b) qualidade do

Plano de Atividades para o bolsista (adequação das atividades para a Iniciação Científica; viabilidade temporal e econômica; inserção no projeto de pesquisa; relevância das atividades para o projeto); c) existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa.

Projetos de Pesquisa avaliados com nota inferior a 6,0 (na escala de 0 a 10) foram desclassificados. Projetos com pontuação geral igual ou superior a 6,0 (na escala de 0 a 10) foram considerados representantes da demanda qualificada.

A pontuação de cada um dos itens elencados para a pontuação do Projeto/Plano de Atividades foi definida previamente no Anexo 2 do Edital PROPESQ 01/2017. Ainda, a partir das notas de cada avaliador, o sistema da PROPESQ computou as notas, com os referidos pesos, automaticamente. Assim, a pontuação para esse item de cada um dos requerentes foi a seguinte:

Tabela 2. Nota do item Projeto/Plano de Atividades emitida por dois avaliadores membros da Comissão.

ORIENTADOR	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2
Aline Mendes Gerage da Silva	7,01	6,61
Aline Rodrigues Barbosa	7,17	7,04
Carolina Fernandes da Silva	2,60*	2,64*
Carolina Fernandes da Silva	2,60*	2,64*
Cassiano Ricardo Rech	6,59	6,81
Cintia De La Rocha Freitas	7,29	6,89
Daniele Detanico	7,24	7,11
Fernando Diefenthaeler	7,03	6,88
Juliana Pizani	5,97 [†]	5,55 [†]
Juliano Dal Pupo	6,72	7,02
Juliano Fernandes da Silva	6,37	6,68
Kelly Samara da Silva	9,89	9,88
Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	7,22	7,20
Michele Caroline de Souza	6,41	6,71
Michel Milistetd	6,02	5,67
Ricardo Dantas de Lucas	7,00	6,94
Tania Rosane Bertoldo Benedetti	5,63 [†]	5,65 [†]
Tiago Turnes	6,03	6,61

*O Projeto/Plano de atividades foi desclassificado porque o orientador(a) apresentou o mesmo Plano de atividades nas duas solicitações de bolsa e, conforme o item 6.2.9 do presente edital, essa situação desclassifica ambas as solicitações.

† Projeto/Plano de atividades foi desclassificado porque teve nota inferior a 6,0 e, conforme item 7.2.5 do presente edital, essa situação desclassifica a proposta.

5. Distribuição das Propostas aos Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Todos os membros da Comissão avaliaram Projetos. Cada projeto foi distribuído para dois membros da Comissão que emitiram os respectivos pareceres. Os projetos foram distribuídos para pesquisadores de áreas afins. Nos casos em que um dos membros da Comissão tinha impedimentos jurídicos ou inimizades notórias com o(s) requerente(s), o(s) projeto(s) foi(foram) distribuído(s) para outro membro da Comissão. Ainda, nos casos em que o membro da Comissão era integrante do mesmo grupo de pesquisa do requerente, o projeto foi destinado a outro membro da Comissão que não era integrante do mesmo grupo de pesquisa do requerente.

O membro da Comissão Prof. João Luiz Dornelles Bastos encontra-se afastado para pós-doutorado no exterior e não participou de forma presencial das reuniões, no entanto, emitiu os pareceres que lhe foram designados e participou dos diálogos por troca de emails.

Tabela 3. Distribuição quantitativa de propostas por avaliador

Avaliador	1ª rodada	2ª rodada
Diego Augusto Santos Silva	03	03
Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	03	03
Jaison José Bassani	03	03
Adair Roberto Soares dos Santos	03	03
João Luiz Dornelles Bastos	03	03
Ione Ribeiro Valle	03	03

5. Considerações finais

A Comissão de avaliação realizou os trabalhos de avaliação e distribuição das bolsas de Iniciação Científica do Centro de Desportos da UFSC a partir dos critérios elencados no atual edital e, a partir das recomendações da Pró-Reitoria de Pesquisa. Nesse certame, a pontuação e o peso referente ao perfil do orientador(a), Projeto de Pesquisa e do Plano de Atividades foi semelhante entre todos os Centros da UFSC, não cabendo à Comissão elencar peso maior ou menor para determinado

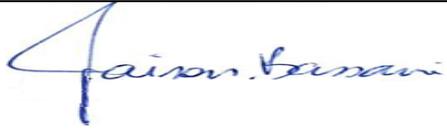
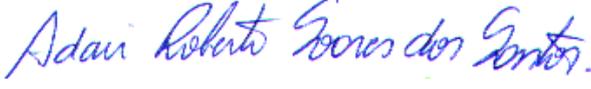
item. O que diferiu entre cada Centro foi a classificação do periódico conforme cada área da CAPES, os critérios de distribuição dos projetos entre os membros das Comissões e, o parecer quanto ao mérito do Projeto de Pesquisa/Plano de Atividades, na qual as Comissões eram independentes.

No Centro de Desportos, 17 professores solicitaram bolsas de Iniciação Científica. Desse quantitativo foram requeridas 18 bolsas, pois um dos requerentes proponentes solicitou duas bolsas. Esse número significativo de docentes requerentes sinaliza para uma demanda maior de bolsas destinadas ao Centro de Desportos do que nos últimos certames.

As bolsas foram distribuídas, primeiramente, entre todos os professores qualificados. A segunda bolsa para um mesmo requerente somente seria distribuída depois que todos os qualificados fossem contemplados com a primeira bolsa. Destaca-se que quatro propostas foram desclassificadas. Duas dessas propostas não atenderam ao critério exigido pelo item 7.2.5 do presente edital que informa a necessidade do Projeto/Plano de atividades ter nota igual ou maior que 6,0. Caso apresente nota inferior, a proposta fica desclassificada. As outras duas propostas que foram desclassificadas trataram do mesmo projeto de pesquisa de um mesmo Orientador(a), que deveria apresentar Planos de Atividades distintos para os bolsistas. No entanto, ambos os planos eram idênticos, o que conforme o item 6.2.9 do presente edital desclassifica a proposta.

Um fato que merece destaque na avaliação do perfil do orientador(a) é que muitos requerentes não informaram no Currículo Lattes as orientações e coorientações finalizadas e em adamento no período avaliado e, no sistema de inscrição do presente edital informaram essa atividade acadêmica. No entanto, o Currículo Lattes é o principal documento comprobatório de tais informações. Ainda, solicita-se maior atenção aos orientadores ao apresentarem propostas de Iniciação Científica em que as atividades devem priorizar a formação inicial em pesquisa, com atividades pertinentes ao nível de formação, sendo que os Planos de Atividades dos bolsistas precisam ser mais bem detalhados.

Florianópolis, 22 de Junho de 2017.

Membros da Comissão Local de Seleção e Acompanhamento	
Centro de Desportos	
Nome	Assinatura
Presidente: Diego Augusto Santos Silva	
Membro: Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	
Membro: Jaison José Bassani	
Membro: Adair Roberto Soares dos Santos	
Membro: João Luiz Dornelles Bastos	João Luiz D. Bastos
Membro: Ione Ribeiro Valle	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de
Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de
Iniciação Científica nas Ações Afirmativas
(PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2017/2018



Tabela de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE DESPORTOS: 18 pedidos.

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO/PLANO DE ATIVIDADES	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	Kelly Samara da Silva	CDS	DEF	Classificado	1	9,13	9,12	9,13
2	Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	CDS	DEF	Classificado	1	8,49	8,48	8,48
3	Fernando Diefenthaeler	CDS	DEF	Classificado	1	8,41	8,35	8,38
4	Daniele Detanico	CDS	DEF	Classificado	1	8,40	8,35	8,38
5	Cassiano Ricardo Rech	CDS	DEF	Classificado	1	7,96	8,05	8,01
6	Ricardo Dantas De Lucas	CDS	DEF	Classificado	1	7,97	7,95	7,96
7	Juliano Dal Pupo	CDS	DEF	Classificado	1	7,81	7,93	7,87
8	Aline Rodrigues Barbosa	CDS	DEF	Classificado	1	7,87	7,81	7,84
9	Cintia De La Rocha Freitas	CDS	DEF	Classificado	1	7,91	7,75	7,83
10	Michel Milistetd	CDS	DEF	Classificado	1	7,81	7,67	7,74
11	Juliano Fernandes da Silva	CDS	DEF	Classificado	1	7,50	7,63	7,56
12	Aline Mendes Gerage da Silva	CDS	DEF	Classificado	1	7,47	7,31	7,39
13	Tiago Turnes	CDS	DEF	Classificado	1	6,97	7,20	7,08
14	Michele Caroline de Souza	CDS	DEF	Classificado	1	6,90	7,02	6,96
15	Tania Rosane Bertoldo Benedetti	CDS	DEF	Desclassificado	1	7,85	7,86	7,86
16	Juliana Pizani	CDS	DEF	Desclassificado	1	6,83	6,66	6,75
17	Carolina Fernandes da Silva	CDS	DEF	Desclassificado	1	5,65	5,45	5,55
18	Carolina Fernandes da Silva	CDS	DEF	Desclassificado	2	5,65	5,45	5,55



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de
Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de
Iniciação Científica nas Ações Afirmativas
(PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2017/2018**



Florianópolis, 22 de Junho de 2017.

Membros da Comissão Local de Seleção e Acompanhamento Centro de Desportos	
Nome	Assinatura
Presidente: Diego Augusto Santos Silva	
Membro: Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo	
Membro: Jaison José Bassani	
Membro: Adair Roberto Soares dos Santos	
Membro: João Luiz Dornelles Bastos	
Membro: Ione Ribeiro Valle	