



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2017/2018



CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE

Este relatório sintetiza as informações relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, biênio 2017/2018, no âmbito do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ) designada pela Diretora do Centro, conforme Portaria n.º 006/2017/DCTJ, de 06 de março de 2017.

1. Reuniões de trabalho:

1ª Reunião: 31 de maio, das 15h às 17h, na sala E202 do Departamento de Engenharias da Mobilidade (EMB).

2ª Reunião: 07 de junho, das 15h às 17h, na sala E202 do EMB.

3ª Reunião: 14 de junho, das 15h às 17h, na sala E202 do EMB.

4ª Reunião: 21 de junho, das 15h às 17h, na sala E202 do EMB.

2. Participantes:

A seguir a designação da portaria referente à Comissão de Seleção e Acompanhamento do CTJ, bem como seus 13 (treze) membros são apresentados nominalmente, com afiliação departamental e contato eletrônico.

2.1. Designação da Comissão de Seleção e Acompanhamento do CTJ:

Conforme Portaria N.006/2017/DCTJ, de 06 de março de 2017, a Diretora do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ), no uso de suas atribuições, resolve designar a Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica para ações referentes aos pleitos e programas aprovados do ciclo 2017/2018.

2.2. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

1. Prof. André Luis Condino Fugarra (Presidente), EMB, [e-mail](mailto:andre.fugarra@ufsc.br) andre.fugarra@ufsc.br
2. Prof. Alexandre Mikowski, EMB, [e-mail](mailto:alexandre.mikowski@ufsc.br) alexandre.mikowski@ufsc.br
3. Prof. Jorge Luiz Goes Oliveira, EMB, [e-mail](mailto:jorge.goes@ufsc.br) jorge.goes@ufsc.br
4. Prof. Luis Orlando Emerich dos Santos, EMB, [e-mail](mailto:emerich@lmpt.ufsc.br) emerich@lmpt.ufsc.br
5. Prof. Wagner Mauricio Pachekoski, EMB, [e-mail](mailto:wagner.pachekoski@ufsc.br) wagner.pachekoski@ufsc.br
6. Prof. Xisto Lucas Travassos Junior, EMB, [e-mail](mailto:lucas.travassos@ufsc.br) lucas.travassos@ufsc.br

- 7. Profª. Aline Durrer Patelli Juliani, EMB, e-mail aline.juliani@ufsc.br
- 8. Profª. Dérce de Oliveira Souza Recouvreux, EMB, e-mail derce.recouvreux@ufsc.br
- 9. Profª. Tatiana Renata Garcia, EMB, e-mail tatiana.garcia@ufsc.br
- 10. Profª. Vanina Macowski Durski Silva, EMB, e-mail vanina.durski@ufsc.br
- 11. Prof. Breno Salgado Barra, EMB, e-mail breno.barra@ufsc.br
- 12. Prof. César Augusto Bortot, EMB, e-mail c.bortot@ufsc.br
- 13. Prof. Tiago Vieira da Cunha, EMB, e-mail t.cunha@ufsc.br

3. Atividades desenvolvidas pela comissão:

Instituída a Comissão de Seleção e Acompanhamento do CTJ, as atividades descritas nas subseções que se seguem foram desenvolvidas pelos seus membros.

3.1. Discussão sobre o modus operandi da Comissão

Na primeira reunião o Sr. Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do ciclo 2017/2018, seguindo orientações fornecidas pelo Superintendente de Projetos da Pró-Reitoria de Pesquisa, Prof. Armando Albertazzi Gonçalves Junior, a todos os Presidentes das Comissões locais.

3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão:

Na primeira reunião também foram revisados os critérios de avaliação e apresentada a distribuição de pleitos que seriam avaliados pelos membros da Comissão. Destaca-se que nesta edição, mediante o número de membros da Comissão-CTJ e o número de pleitos, foram distribuídos 08 (oito) avaliações para cada membro, mediante critérios mais adiante detalhados.

Na segunda reunião os membros da Comissão promoveram discussão sobre as dúvidas e apresentaram demandas que foram, posteriormente, encaminhadas à Coordenação do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica, PIICT-UFSC.

Na terceira reunião, dúvidas específicas relacionadas a pontuação dos currículos, dos projetos dos orientadores e dos planos de atividades foram sanadas.

Na quarta e última reunião, a Comissão se reuniu para verificar eventuais discrepâncias e realizar a classificação das propostas, conforme edital. Feito tal trabalho, se deu o parecer final da Comissão. O presidente conduziu todas as reuniões e redigiu o relatório das atividades desenvolvidas, o qual foi revisado pelos membros da referida comissão e assinado por todos.

4. Definição dos critérios de avaliação dos projetos:

A seguir serão apresentados os critérios adotados para a avaliação, a pontuação do orientador, bem como a pontuação do projeto e plano de atividades.

Handwritten signatures in blue ink, including names like 'Vanina', 'César', and 'Almeida', along with various initials and scribbles.

Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados para as avaliações dos pleitos do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2017/2018, são universais para a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) e estabelecidos pelo Edital PROPESQ 01/2017, com vigência de 03 de abril de 2017 a 31 de agosto de 2017. Sendo assim, a Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica (Portaria N.006/2017/DCTJ) do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ) seguiu as diretrizes estabelecidas no referido edital para avaliação do projeto e plano de trabalho, bem como a análise do Currículo Lattes do proponente.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Conforme item 6.1, do Edital PROPESQ 01/2017, os requisitos de elegibilidade do orientador (requisitos mínimos) são:

“6.1. Para Orientador(a)

6.1.1. Ser pesquisador(a) com titulação de doutor;

6.1.2. Apresentar expressiva produção científica ou artístico-cultural nos últimos três anos;

6.1.3. Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano;

6.1.4. Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição;

6.1.5. Ser vinculado(a) à UFSC em uma das seguintes condições:

a) Docente contratado(a) em regime de trabalho de tempo integral de 40h e/ou de dedicação exclusiva (DE);

b) Não estar afastado(a) para formação durante a vigência da bolsa (veja item 3);

c) Participante do Programa de Serviço Voluntário da UFSC na condição de aposentado(a) cuja vigência do Termo de Adesão de Serviço Voluntário englobe o período de vigência da bolsa (veja item 3). Neste caso é necessário anexar à Proposta documentação comprobatória do vínculo com a UFSC;

d) Visitante, cuja vigência do contrato englobe o período de vigência da bolsa (veja item 3). Neste caso é necessário anexar à Proposta documentação comprobatória do vínculo com a UFSC.

6.1.6. Doutores em Estágio Pós-Doutoral poderão se candidatar desde que a vigência do contrato do Estágio Pós-Doutoral, incluindo possíveis prorrogações, englobe o período de vigência da bolsa solicitada (veja item 3).”

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Conforme item 7.2, do Edital PROPESQ 01/2017, a pontuação do projeto/plano de atividades a ser atribuído na avaliação são:

“7.2. Dos critérios de avaliação das Propostas

7.2.1. A avaliação de cada Proposta será feita em duas etapas:

a) Verificação do enquadramento; e

b) Avaliação do mérito.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Alina', 'AM', and 'L. S. S.', along with a circular stamp containing the letters 'AV'.

7.2.2. Na etapa de verificação do enquadramento serão sumariamente desclassificadas as Propostas, ou proponentes, que se enquadrarem em pelo menos um dos casos a seguir:

- a) Ausência de qualquer documento ou item obrigatório exigido no Formulário IC Online;
- b) Não atendimento a todos os itens dos requisitos de elegibilidade apresentados no item 6.
- c) Proponente que tenha sido contemplado com bolsa no exercício anterior e que apresente qualquer inadimplência com o PIBIC/UFSC na data de término do período de inscrição, como, por exemplo:
 - c1) Ausência ou reprovação de relatório parcial ou final de bolsista dos ciclos anteriores;
 - c2) Ausência não justificada do bolsista do ciclo anterior no Seminário de Iniciação Científica;
 - c3) Recusa ou omissão não justificada do proponente em participar do processo de avaliação dos trabalhos de Iniciação Científica;
 - c4) Tenha se afastado da UFSC por período contínuo superior a dois meses sem comunicar a PROPESQ. São exceções os casos de licença maternidade ou afastamento por doença.
- d) Caso seja constatado indício de fraude intencional na Proposta apresentada ou nas informações sobre o desempenho acadêmico do proponente.

7.2.3. A Avaliação de Mérito de cada Proposta será feita com base em dois grupos de critérios:

- a) O perfil do(a) orientador(a), com peso de 60% na avaliação; e
- b) O Projeto de Pesquisa e Plano de Atividades para o bolsista, com peso de 40%.

7.2.4. O perfil do(a) orientador(a) será avaliado mediante os seguintes elementos:

- a) Quantidade e qualidade da sua produção científica dos últimos três anos, contadas desde janeiro de 2014 até a data da inscrição da Proposta, utilizando como parâmetro de qualidade os respectivos estratos Qualis das publicações realizadas dentro da área de atuação em pesquisa do(a) orientador(a);
- b) Detenção de bolsa de produtividade no CNPq (PQ ou DT) na data de término do processo de inscrição;
- c) Orientações de Iniciação Científica, especialização, mestrado e doutorado concluídas com sucesso de janeiro de 2014 até a data da avaliação da Proposta;
- d) Tempo de titulação: proponentes com até cinco anos de titulação no doutorado receberão pontuação adicional como estímulo aos novos professores doutores.

7.2.5. O Projeto de Pesquisa e o Plano de Atividades serão avaliados mediante os seguintes elementos:

- a) Qualidade do Projeto de Pesquisa (mérito científico; contribuições; justificativa; objetivos; atualização e referências bibliográficas; coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados). Projetos de Pesquisa avaliados com nota inferior a 6,0 (na escala de 0 a 10) serão desclassificados;
- b) Qualidade do Plano de Atividades para o bolsista (adequação das atividades para a Iniciação Científica; viabilidade temporal e econômica; inserção no projeto de pesquisa; relevância das atividades para o projeto);
- c) Existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa. Para fins do edital, projetos de pesquisa vinculados a bolsas de produtividade não serão considerados como projetos com financiamento externo."

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Alina' and 'César'.

5. Distribuição das Propostas aos Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

As diretrizes estabelecidas pela Comissão de Seleção e Acompanhamento do CTJ para os critérios adotados na definição da quantidade de projetos distribuídos para avaliação por membro, bem como critérios adotados para a distribuição dos projetos, são apresentados nas subseções seguintes.

5.1 Critérios adotados para a quantidade de projetos distribuídos para avaliação por membro da comissão

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ recebeu um montante de 65 (sessenta e cinco) pleitos para serem avaliados. Destes 65 pleitos, alguns correspondem a uma única proposta com 2 (dois) pedidos de bolsa, a serem avaliados pelo mesmo par de avaliadores. Assim, um montante de 52 pleitos (cinquenta e dois) foram avaliados pelos pares de avaliadores, totalizando 104 (cento e quatro) avaliações. A razão entre o número total de avaliações a serem efetuadas pelo número de membros da comissão, definiu em 8 (oito) avaliações por membro.

Infelizmente, um dos membros da Comissão não teve condições de concluir seu processo de avaliação, ainda que iniciado em conformidade com os procedimentos descritos acima. Em função disso, a Presidência da Comissão, mediante contato feito com a Coordenação PIICT da UFSC, optou pela redistribuição dos pleitos para avaliação, desta forma, buscando atender os prazos estabelecidos. Dentro do exposto, 8 (oito) membros da comissão necessitaram avaliar mais uma proposta.

5.2 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Com base no título dos projetos apresentados, estes foram classificados dentre 5 (cinco) áreas de conhecimento: (1) Materiais - 14 propostas avaliadas; (2) Mecânica - 10 propostas avaliadas; (3) Térmica - 12 propostas avaliadas; (4) Elétrica/Computação - 11 propostas avaliadas; (5) Gestão/Transportes - 5 propostas avaliadas. Cabe ressaltar que para cada proposta foram designados dois avaliadores, portanto, 104 avaliações foram realizadas.

As 5 (cinco) áreas de conhecimento estabelecidas foram agrupadas em 2 (dois) grupos, sendo: 1º grupo - Materiais e Mecânica: 24 propostas avaliadas, sendo 48 avaliações distribuídas entre 6 membros da Comissão; 2º grupo - Térmica, Elétrica/Computação e Gestão/Transportes: 28 propostas avaliadas, sendo 56 avaliações distribuídas entre 7 membros da Comissão.

6. Considerações finais

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ realizou uma última reunião das 15h até 17h de 21 de junho (conforme discriminado em reuniões de trabalho) para dar o parecer final a respeito das avaliações.

Conforme o Edital PROPESQ 01/2017, propostas com notas finais abaixo de 6,0 (seis vírgula zero), assim como propostas que não atenderam o referido edital, não foram classificadas. Síntese com base nestas considerações, resultou na **TABELA 1** de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno (**TABELA DE CLASSIFICAÇÃO GERAL**).

Na sequência, também de acordo com o Edital PROPESQ 01/2017, todas as segundas solicitações classificadas dos proponentes com dois pleitos apresentados somente foram consideradas depois que todos os solicitantes com média igual ou superior a 6,0 (seis vírgula zero) tiverem sua primeira solicitação contemplada. Esta segunda triagem

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "L. Souza", "R. Souza", "A. Souza", and "M. Souza".

deu origem à **TABELA 2** de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno (**TABELA DE CLASSIFICAÇÃO PARA EFEITO DE DISTRIBUIÇÃO DAS BOLSAS**).

Finalmente, o Presidente da Comissão - Prof. André Luís Condino Fajarra - e o Membro Mais Experiente da Comissão - Prof. Alexandre Mikowski (ex-presidente das Comissões PIBIC do CTJ nos ciclos 2013/2014 e 2014/2015) - redigiram juntos este relatório, que contém todas as atividades desenvolvidas e as tabelas construídas segundo os dois passos para a classificação final.

As assinaturas de todos os Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ são apresentadas ao final

Florianópolis, 25 de junho de 2017.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "André", "Alexandre", and "Mikowski".

TABELA 1 de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno

(TABELA DE CLASSIFICAÇÃO GERAL)

CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE: 65 candidatos

PLEITOS CLASSIFICADOS E NÃO TRIADOS QUANTO À SEGUNDA BOLSA						
ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	EMB	8,89	8,68	8,79
2	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	EMB	8,40	8,77	8,59
3	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	EMB	8,30	8,24	8,27
4	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	EMB	8,30	8,12	8,21
5	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	EMB	8,02	8,15	8,09
6	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	EMB	8,15	8,02	8,09
7	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	EMB	7,99	8,03	8,01
8	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	EMB	7,99	8,03	8,01
9	GIERRI WALTRICH	CTJ	EMB	7,69	8,15	7,92
10	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	EMB	8,05	7,79	7,92
11	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	EMB	7,83	7,79	7,81
12	THIAGO PONTIN TANCREDI	CTJ	EMB	7,77	7,81	7,79
13	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	EMB	7,76	7,59	7,67
14	PEDRO PAULO DE ANDRADE JÚNIOR	CTJ	EMB	7,54	7,75	7,64
15	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	EMB	7,56	7,55	7,55
16	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	EMB	7,56	7,55	7,55
17	ROBERTO SIMONI	CTJ	EMB	7,53	7,57	7,55
18	ROBERTO SIMONI	CTJ	EMB	7,53	7,51	7,52
19	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	EMB	7,54	7,24	7,39
20	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	EMB	7,03	7,04	7,04
21	XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	CTJ	EMB	7,02	7,00	7,01
22	XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	CTJ	EMB	7,02	7,00	7,01
23	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	EMB	6,96	6,84	6,90
24	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA	CTJ	EMB	6,78	6,80	6,79
25	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	EMB	6,92	6,62	6,77
26	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	CTJ	EMB	6,61	6,85	6,73
27	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	EMB	6,49	6,38	6,44
28	RENATO OBA	CTJ	EMB	6,94	5,83	6,38
29	ALEXANDRO GARRO BRITO	CTJ	EMB	6,78	5,90	6,34
30	ALEXANDRO GARRO BRITO	CTJ	EMB	6,78	5,90	6,34
31	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	CTJ	EMB	6,26	6,27	6,26
32	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	CTJ	EMB	6,29	6,08	6,19
33	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	EMB	6,43	5,86	6,14
34	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	EMB	6,07	6,17	6,12
35	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	EMB	6,61	5,57	6,09
36	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	EMB	6,61	5,57	6,09
37	PAULA MANICA LAZZARI	CTJ	EMB	6,03	6,01	6,02
38	PAULA MANICA LAZZARI	CTJ	EMB	6,03	6,01	6,02
39	CATIA REGINA SILVA DE CARVALHO PINTO	CTJ	EMB	6,03	6,00	6,00

PLEITOS NÃO CLASSIFICADOS

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
Não Classificado	FABIANO GILBERTO WOLF	CTJ	EMB	5,89	5,88	5,88
Não Classificado	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	CTJ	EMB	5,96	5,65	5,80
Não Classificado	GABRIEL BENEDET DUTRA	CTJ	EMB	5,67	5,70	5,69
Não Classificado	LEONEL RINCON CANCINO	CTJ	EMB	5,56	5,77	5,66
Não Classificado	LEONEL RINCON CANCINO	CTJ	EMB	5,75	5,57	5,66
Não Classificado	VINICIUS MALATESTA	CTJ	EMB	5,82	5,39	5,61
Não Classificado	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	CTJ	EMB	5,59	5,52	5,55
Não Classificado	SÉRGIO JUNICHI IDEHARA	CTJ	EMB	5,76	4,99	5,38
Não Classificado	SÉRGIO JUNICHI IDEHARA	CTJ	EMB	4,97	5,32	5,14
Não Classificado	DIOGO LONDERO DA SILVA	CTJ	EMB	5,09	5,01	5,05
Não Classificado	RAFAEL GALLINA DELATORRE	CTJ	EMB	4,97	5,01	4,99
Não Classificado	MODESTO HURTADO FERRER	CTJ	EMB	4,73	4,79	4,77
Não Classificado	VIVIANE LILIAN SOETHE	CTJ	EMB	4,67	4,64	4,65
Não Classificado	VIVIANE LILIAN SOETHE	CTJ	EMB	4,58	4,51	4,55
Não Classificado	SUELI FISCHER BECKERT	CTJ	EMB	4,26	4,19	4,22
Não Classificado	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	CTJ	EMB	3,76	4,39	4,07
Não Classificado	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	CTJ	EMB	3,76	4,31	4,04
Não Classificado	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	CTJ	EMB	4,41	3,58	4,00
Não Classificado	VINICIUS MALATESTA	CTJ	EMB	3,68	4,23	3,96
Não Classificado	HELTON DA SILVA GASPAR	CTJ	EMB	3,88	3,91	3,90
Não Classificado	HELTON DA SILVA GASPAR	CTJ	EMB	3,62	3,77	3,70
Não Classificado	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	EMB	0,00	0,00	0,00
Não Classificado	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	EMB	0,00	0,00	0,00
Não Classificado	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	EMB	0,00	0,00	0,00
Não Classificado	GIOVANI GRACIOLI	CTJ	EMB	0,00	0,00	0,00
Não Classificado	GIOVANI GRACIOLI	CTJ	EMB	0,00	0,00	0,00

H. Urzino

 AS

 César

 MGS

 Alin

 AM

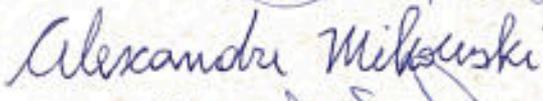
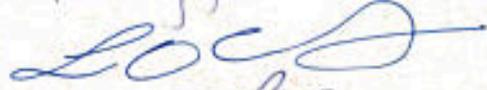
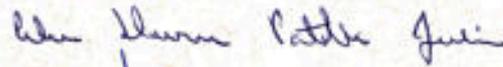
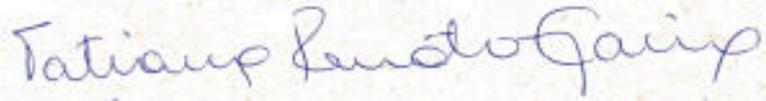
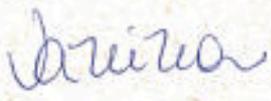
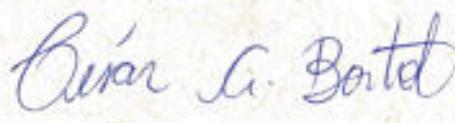
TABELA 2 de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno
(TABELA DE CLASSIFICAÇÃO PARA EFEITO DE DISTRIBUIÇÃO DAS BOLSAS)

CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE: 65 candidatos

PLEITOS CLASSIFICADOS						
ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	EMB	8,89	8,68	8,79
2	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	EMB	8,40	8,77	8,59
3	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	EMB	8,30	8,24	8,27
4	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	EMB	8,02	8,15	8,09
5	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	EMB	7,99	8,03	8,01
6	GIERRI WALTRICH	CTJ	EMB	7,69	8,15	7,92
7	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	EMB	8,05	7,79	7,92
8	THIAGO PONTIN TANCREDI	CTJ	EMB	7,77	7,81	7,79
9	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	EMB	7,76	7,59	7,67
10	PEDRO PAULO DE ANDRADE JÚNIOR	CTJ	EMB	7,54	7,75	7,64
11	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	EMB	7,56	7,55	7,55
12	ROBERTO SIMONI	CTJ	EMB	7,53	7,57	7,55
13	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	EMB	7,54	7,24	7,39
14	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	EMB	7,03	7,04	7,04
15	XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	CTJ	EMB	7,02	7,00	7,01
16	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	EMB	6,96	6,84	6,90
17	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA	CTJ	EMB	6,78	6,80	6,79
18	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	CTJ	EMB	6,61	6,85	6,73
19	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	EMB	6,49	6,38	6,44
20	RENATO OBA	CTJ	EMB	6,94	5,83	6,38
21	ALEXANDRO GARRO BRITO	CTJ	EMB	6,78	5,90	6,34
22	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	CTJ	EMB	6,26	6,27	6,26
23	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	CTJ	EMB	6,29	6,08	6,19
24	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	EMB	6,07	6,17	6,12
25	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	EMB	6,61	5,57	6,09
26	PAULA MANICA LAZZARI	CTJ	EMB	6,03	6,01	6,02
27	CATIA REGINA SILVA DE CARVALHO PINTO	CTJ	EMB	6,03	6,00	6,00
PLEITOS CLASSIFICADOS PASSÍVEIS DE SEGUNDA BOLSA						
ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
28	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	EMB	8,30	8,12	8,21
29	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	EMB	8,15	8,02	8,09
30	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	EMB	7,99	8,03	8,01
31	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	EMB	7,83	7,79	7,81
32	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	EMB	7,56	7,55	7,55
33	ROBERTO SIMONI	CTJ	EMB	7,53	7,51	7,52
34	XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	CTJ	EMB	7,02	7,00	7,01
35	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	EMB	6,92	6,62	6,77
36	ALEXANDRO GARRO BRITO	CTJ	EMB	6,78	5,90	6,34
37	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	EMB	6,43	5,86	6,14

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Tiago Vieira', 'Moraes', 'Alcio', 'César', and 'AM'.

Membros da Comissão Local de Seleção e Acompanhamento do Centro Tecnológico de Joinville

Nome	Assinatura
Presidente: André Luís Condino Fajarra	
Alexandre Mikowski	
Jorge Luiz Goes Oliveira	
Luís Orlando Emerich dos Santos	
Wagner Maurício Pachekoski	
Xisto Lucas Travassos Junior	
Aline Durrer Patelli Juliani	
Dérce de Oliveira Souza Recouvreux	
Tatiana Renata Garcia	
Vanina Macowski Durski Silva	
Breno Salgado Barra	
César Augusto Bortol	
Tiago Vieira da Cunha	