

## Relatório da Seleção PIBIC 2020

A comissão designada pela portaria 016/2020/CCE, de 03 de MARÇO de 2020, foi constituída inicialmente por:

1. Roberta Pires de Oliveira SIAPE 1243327 ropiolive@gmail.com
2. Paulo Ricardo Berton SIAPE 2323888 pauloricardoberton@gmail.com
3. Chrystianne Goulart Ivanoski SIAPE 1 887165 arqegi@yahoo.com
4. Cristine Gorski Severo SIAPE 2580137-3 crisgorski@gmail.com
5. Elisana de Carli SIAPE 1670357 elisana.carli(@ufsc.br
6. Mailce Borges Mota SIAPE 2177779-6 mailcemota54@gmail.com
7. Neíva De Aquino Albres SIAPE 1043991 neivaaquino@yahoo.com.br
8. Patrícia Peterle F Santurbano SIAPE 137971 patriciapeterle@gmail.com
9. Ricardo Triska SIAPE 1 1 70060-0 ricardo.triska(@gmail.com
10. Stefanie Carlan da Silveira SIAPE 3011742 me@ssilveira.com
11. Susana Célia Leandro Scramim SIAPE 1 159780-9 sscramim@uol.com.br
12. Daiane Bertasso Ribeiro SIAPE 2151091 daiane.bertasso(@ufsc.br
13. Gilles Jean Abes--SIAPE2578477gillesufsc@gmail.com

O professor Valter Pereira Romano foi convocado pela portaria 036/2020/CCE, de 27 de abril de 2020

14. Valter Pereira Romano SIAPE 1312530 valter.pereira.romano@gmail.com

A professora Neíva de Aquino Albres pediu, em mensagem de 13 de maio do presente ano, para se desligar da comissão por motivos pessoais. A comissão decidiu redistribuir os processos da professora porque os trabalhos de avaliação já estavam avançados.

A Comissão iniciou os trabalhos da Seleção PIBIC 2020 solicitando à Propesq a atualização da lista de pesquisadores PQ-s do Centro. A lista atualizada, anexada a esse relatório, encontra-se também disponível no site da Propesq.

<http://pibic.propesq.ufsc.br/pesquisadores-dt-e-pq-cnpqufsc-2/>

O CCE conta no momento com 41 PQs distribuídos como apresentado na tabela a seguir:

Distribuição PQs por  
Departamento LLV – 19  
LLE – 10  
EGR – 7 (sendo 1 DT)  
JOR – 3  
LSB – 1  
ART – 1  
Total: 41 PQs

#### Distribuição PQs 1 no CCE

LLV 6

LLE 1

JOR 1

EGR 1

Total 9

No momento, o CCE tem 44 bolsas. 25 PIBIC, 2 PIBIC-Af e 17 BIPI. São muito poucas bolsas e na atual conjuntura a tendência é termos menos bolsas. 2019/2020 foram 831 bolsas na UFSC e o CCE ficou com 44 bolsas e 3 PIBITI, isto é 5,65%. Mas somos 8% dos PQs da UFSC (somos 41 PQs de 456 PQs no total).

O processo de seleção baseou-se no edital, disponível em: [http://pibic.propesq.ufsc.br/files/2020/04/Edital-PIBIC-2020-2021\\_Retificado\\_2020-04-02.pdf](http://pibic.propesq.ufsc.br/files/2020/04/Edital-PIBIC-2020-2021_Retificado_2020-04-02.pdf)

Foram 88 inscrições distribuídas segundo a tabela abaixo:

#### Distribuição de inscrições por Departamento

LLV 32

LLE 17

EGR 16

ART 10

JOR 9

LSB 4

Total 88

São, portanto, 176 avaliações.

Média de 12,57 processos para cada avaliador.

A comissão se reuniu virtualmente no dia 30 de abril do presente ano, através da plataforma webconferência. A ata da reunião e o power point estão anexados a esse processo.

Na reunião a presidente da banca expôs o quadro da Seleção do PIBIC-2020, apresentou o edital e chamou atenção para os itens a serem verificados.

Sobre a metodologia da avaliação, ela foi realizada por duplas cegas, formadas por um membro do Departamento do proponente e um membro de outro departamento. Maximizou-se a proximidade na área de pesquisa do candidato. As diferenças de perfil entre os Departamentos que compõem o CCE são amenizadas pela presença de um membro do Departamento, preferencialmente o coordenador de pesquisa.

A tabela abaixo mostra a distribuição dos processos. No quadro já está anotada a substituição da professora Neíva que ocorreu após a distribuição dos processos para os avaliadores.

Os processos foram distribuídos na terça-feira, dia 05 de maio, para cada um dos avaliadores, eletronicamente, após confirmação de que não havia impedimento para ser avaliador dos processos que lhe cabiam.

A tabela abaixo dispõem os candidatos e os avaliadores:

	Nome	bolsas	PQ	Aposentado	Avaliador 1	Avaliador 2
	LLV					
1	Ana Livia	2			Roberta LLV	Neiva-LBS Ricardo EGR
2	Atilio	2	Sim		Cristine LLV	Gilles LLE
3	Pedro	1	Sim		Cristine LLV	Gilles LLE
4	Sandra	2	Sim		Valter LLV	Mailce LLE
5	Baltar	1			Cristine LLV	Gilles LLE
6	Silvia	1			Cristine LLV	Gilles LLE
7	Carla	2			Roberta LLV	Daiane JOR
8	Valter	2			Roberta LLV	Neiva-LBS Ricardo EGR
9	Daniel	2	Sim		Cristine LLV	Gilles LLE
10	Cristine	2			Roberta LLV	Stefanie JOR
11	Alckmar	2	1C		Susana LLV	Patrícia LLE
12	Marco Martins	2	Sim		Valter LLV	Mailce LLE
13	Capela	1	1D		Elisana ART	Gilles LLE
14	Roberta	2	1D		Valter LLV	Mailce LLE
15	Ricardo	1			Susana LLV	Patrícia LLE

16	Celdon	1			Susana LLV	Patrícia LLE
17	Felício	2		Sim	Roberta LLV	Paulo ART
18	Izabel	2	Sim		Valter LLV	Mailce LLE
19	Nubia	2			Valter LLV	Mailce LLE
LLE						
20	Maria Rita	2			Patrícia LLE	Susana LLV
21	Andrea	2			Gilles LLE	Elisana ART
22	Debora	1			Gilles LLE	Ricardo EGR
23	Bairon	1			Patrícia LLE	Susana LLV
24	Patrícia	2	Sim		Gilles LLE	Elisana ART
25	Rosane	2	Sim		Mailce LLE	Valter LLV
26	Alinne	1			Patrícia LLE	Susana LLV
27	Leandra	2			Mailce LLE	Valter LLV
28	Cristiane	2			Valter LLV	Roberta LLV
29	Mailce	2	1D		Valter LBS	Roberta LLV
LSB						
30	Aline Pizzo	2			Neiva-LBS Ricardo EGR	Cristine LLV

31	Marilyn	2			Neiva-LBS Ricardo EGR	Cristine LLV
JOR						
32	Cárlida	2			Daiane JOR	Ricardo EGR
33	Maria Terezinha	2			Daiane JOR	Ricardo EGR
34	Rogério	1	Sim		Daiane JOR	Ricardo EGR
35	Valci	2			Daiane JOR	Chrystianne EGR
36	Stefanie	2			Daiane JOR	Chrystianne EGR
EGR						
37	Luiz Salomão	2			Ricardo	Stefanie
38	Marília	2			Chrys	Paulo
39	Paulo	1			Ricardo	Stefanie
40	Luiz Fernando	2	Sim		Ricardo	Stefanie
41	Estevan	2			Chrys	Paulo
42	Eugenio	2	1A		Ricardo	Stefanie
43	Monica	2	Sim		Chrys	Paulo
44	Ana Veronica	1			Chrys	Paulo
45	Julio	1			Ricardo	Stefanie
46	Berenice	1			Chrys	Paulo
Artes						
47	Sergio	1			Elisana	Susana
48	Josias	2			Elisana	Patrícia
49	Marcio	1			Paulo	Susana
50	Paulo	2			Elisana	Susana

51	Elisana	1			Paulo	Patrícia
52	Janaina	1			Elisana	Susana
53	Clélia	2			Elisana	Patrícia

Após o término da avaliação de todos os processos, o professor enviava uma mensagem para a presidente da comissão que então colocava em contato os parceiros de avaliação. Os parceiros conferiam toda a avaliação e recorriam à mediação caso não houvesse acordo. Esses casos foram discutidos virtualmente pela comissão.

No dia 20 de maio do presente ano, a comissão do PIBIC-2020 se reuniu virtualmente para verificar a classificação dos processos após a avaliação. Todos os casos de desclassificação foram discutidos pela dupla juntamente com o coordenador ou o vice-coordenador de pesquisa.

Dos 88 pedidos realizados pelo CCE, 80 foram considerados elegíveis. 8 foram avaliados como não elegíveis. Dos 80 processos elegíveis, 4 foram desclassificados porque reprovados por média e 76 foram classificados.

Apresentamos a seguir o resultado da avaliação

#### 1. Desclassificados

Todos os casos considerados como desclassificados foram discutidos e avaliados pela comissão. Após análise dos processos, os 8 projetos dispostos na tabela abaixo foram considerados não elegíveis por não cumprir normas do edital, falta de documentação comprobatória e documentação incorreta.

#### Desclassificados por não serem elegíveis

Nome do Proponente	Motivo	Média
Josias Ricardo Hack	Planos de Atividades idênticos	1,80
Josias Ricardo Hack	Planos de Atividades idênticos	1,80
Marília Matos Gonçalves	Anexou versão do currículo Lattes de 2019.	3,92
Marília Matos Gonçalves	Anexou versão do currículo Lattes de 2019.	3,92
Paulo Ricardo Berton	Planos de Atividades idênticos	5,67
Paulo Ricardo Berton	Planos de Atividades idênticos	5,67
Atílio Butturi Junior	Planos de Atividades idênticos	5,84
Atílio Butturi Junior	Planos de Atividades idênticos	5,84

Os 4 processos abaixo são elegíveis, mas foram desclassificados porque não atingiram a média 6. Conforme o edital, 7.2.8. Propostas avaliadas com nota inferior a 6,0 (na escala de 0 a 10) serão desclassificados;

#### Elegíveis Desclassificados por nota

Nome do Proponente	Média
Marilyn Mafra Klamt	5,45
Marilyn Mafra Klamt	5,45
Cristiane Conceição Silva	5,29
Cristiane Conceição Silva	5,84

## 2. Classificados

A tabela a seguir apresenta, em ordem decrescente, os processos classificados, isto é, que tiveram a nota final (a média das duas avaliações) igual ou superior a 6,0. A primeira tabela apresenta a primeira rodada em que uma bolsa é atribuída a todos os classificados. Em seguida, apresentamos a tabela com a segunda rodada.

#### Classificados 1 rodada

Clas	Candidato	Departamento	Média
1	Roberta Pires de Oliveira	LLV	10
2	Mailce Borges Mota Fortkamp	LLE	9,98
3	Carlos Eduardo Schmidt Capela	LLV	9,78
4	Alckmar Luiz dos Santos	LLV	9,68
5	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	9,60
6	Marco Antonio Rocha Martins	LLV	9,60
7	Eugenio Andres Diaz Merino	EGR	9,57
8	Izabel Christine Seara	LLV	9,54
9	Sandra Quarezemin	LLV	9,49
10	Rosane Silveira	LLE	9,42
11	Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	9,30
12	Pedro de Souza	LLV	9,29
13	Rogério Christofeletti	JOR	9,29
14	Stefanie Carlan da Silveira	JOR	9,16

15	Estevan Hideki Murai	EGR	8,91
16	Ricardo Gaiotto de Moraes	LLV	8,90
17	Marcio Markendorf	ART	8,80
18	Celdon Fritzen	LLV	8,76
19	Nubia Saraiva Ferreira	LLV	8,76
20	Valter Pereira Romano	LLV	8,75
21	Leandra Cristina de Oliveira	LLE	8,74
22	Cristine Gorski	LLV	8,66
23	Luiz Fernando Gonçalves de Figueiredo	EGR	8,61
24	Berenice Santos Gonçalves	EGR	8,61
25	Debora de Carvalho Figueiredo	LLE	8,60
26	Ana Livia dos Santos Agostinho	LLV	8,59
27	Valci Regina Mousquer Zuculoto	JOR	8,54
28	Alinne Baldunio Pires Fernandes	LLE	8,41
29	Monica Stein	EGR	8,36
30	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	8,34
31	Maria Terezinha da Silva	JOR	8,27
32	Cárlida de Emerim	JOR	8,06
33	Bairon Oswaldo Velez	LLE	7,86
34	Clélia Maria Lima de Mello e Campigotto	ART	7,83
35	Luiz Salomão Ribas Gomez	EGT	7,82
36	Maria Rita Drumond Viana	LLE	7,64
37	Silvia Ines Coneglian Carrilho de Vasconcellos	LLV	7,58
38	Paulo Cesar Machado Ferroli	EGR	7,50
39	Ana Veronia Paz y Mino Pazmino	EGR	7,47
40	Julio Monteiro Teixeira	EGR	7,20
41	Sergio Nunes Melo	ART	7,13
42	Janaína Trasel Martins	ART	7,13
43	Felício Wessling Margotti	LLV	7,10
44	Marco Antonio Rocha Baltar	LLV	6,66



45	Carla Regina Martins Valle	LLV	6,51
46	Elisana de Carli	ART	6,29
47	Aline Lemos Pizzio	LBS	6,25

#### Classificados 2 rodada

48	Roberta Pires de Oliveira	LLV	10
49	Mailce Borges Mota Fortkamp	LLE	9,96
50	Alckmar Luiz dos Santos	LLV	9,68
51	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	9,60
52	Marco Antonio Rocha Martins	LLV	9,60
53	Eugenio Andres Diaz Merino	EGR	9,57
54	Izabel Christine Seara	LLV	9,54
55	Sandra Quarezemin	LLV	9,49
56	Rosane Silveira	LLE	9,39
57	Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	9,30
58	Stefanie Carlan da Silveira	JOR	9,16
59	Estevan Hideki Murai	EGR	8,91
60	Nubia Saraiva Ferreira	LLV	8,76
61	Valter Pereira Romano	LLV	8,75
62	Leandra Cristina de Oliveira	LLE	8,74
63	Cristine Gorski	LLV	8,66
64	Luiz Fernando Gonçalves de Figueiredo	EGR	8,61
65	Ana Livia dos Santos Agostinho	LLV	8,59
66	Valci Regina Mousquer Zuculoto	JOR	8,54
67	Monica Stein	EGR	8,36
68	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	8,34
69	Maria Terezinha da Silva	JOR	8,27
70	Cárlida de Emerim	JOR	8,06

71	Clélia Maria Lima de Mello e Campigotto	ART	7,83
72	Luiz Salomão Ribas Gomez	EGR	7,82
73	Felício Wessling Margotti	LLV	7,10
74	Maria Rita Drumond Viana	LLE	7,08
75	Carla Regina Martins Valle	LLV	6,51
76	Aline Lemos Pizzio	LBS	6,25

Realizada a conferência dos processos, os avaliadores finalizaram as avaliações, que foram encaminhadas eletronicamente à Propesq.

A tabela final, anexada a esse processo, foi enviada no dia 25 de maio do presente ano pela plataforma de avaliação e via email para o representante do Pibic da UFSC. Um relatório parcial das atividades foi enviado eletronicamente para o Propesq.

### 3. Pedidos de Reconsideração

A presidente encaminhou os pedidos de reconsideração dos professores Rogério Christofolletti e Silvia Ines Coneglian Carrilho de Vasconcelos aos avaliadores responsáveis e em conjunto discutimos o parecer de cada um dos pedidos. A dupla de avaliadores redigiu a resposta ao pedido de reconsideração que foi então avaliada pela comissão e encaminhada eletronicamente para os solicitantes.

Nenhum dos pedidos foi aceito. A comissão manteve a nota atribuída pelas duplas de avaliadores.

No dia 12 de junho, a comissão se reuniu às 9 virtualmente. Os pareceres dos pedidos de reconsideração foram aprovados e as respostas encaminhadas pela plataforma. Aprovou também esse relatório do processo de seleção de bolsas PIBIC 2020 que vai assinado por todos os membros da comissão.

Florianópolis, 13 de junho de 2020.



Documento assinado digitalmente

Roberta Pires de Oliveira  
Data: 13/06/2020 10:05:28-0300  
CPF: 050.202.418-65



Documento assinado digitalmente

Paulo Ricardo Berton  
Data: 13/06/2020 13:24:52-0300  
CPF: 559.507.360-87

Roberta Pires de Oliveira  
Paulo Ricardo Berton



Documento assinado digitalmente  
Chrystianne Goulart Ivanoski  
Data: 13/06/2020 14:38:47-0300  
CPF: 889.380.509-04

**Chrystianne Goulart Ivanoski**

**Cristine Gorski Severo**



Documento assinado digitalmente  
Cristine Gorski Severo  
Data: 15/06/2020 12:49:45-0300  
CPF: 018.420.129-24

**Elisana de Carli**



Documento assinado digitalmente  
Elisana de Carli  
Data: 13/06/2020 11:12:35-0300  
CPF: 642.641.069-15

**Mailce Borges Mota**



Documento assinado digitalmente  
Mailce Borges Mota  
Data: 14/06/2020 10:16:50-0300  
CPF: 008.818.537-04



Documento assinado digitalmente  
Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano  
Data: 13/06/2020 10:42:51-0300  
CPF: 024.935.767-48

**Patrícia Peterle F Santurbano**



Documento assinado digitalmente  
Ricardo Triska  
Data: 15/06/2020 09:52:34-0300  
CPF: 376.496.809-59

**Ricardo Triska**



Documento assinado digitalmente  
Stefanie Carlan da Silveira  
Data: 13/06/2020 18:04:35-0300  
CPF: 011.036.940-81

**Stefanie Carlan da Silveira**



Documento assinado digitalmente  
Susana Celia Leandro Scramim  
Data: 15/06/2020 10:47:18-0300  
CPF: 761.296.759-68

**Susana Célia Leandro Scramim**



Documento assinado digitalmente  
Daiane Bertasso Ribeiro  
Data: 13/06/2020 10:35:46-0300  
CPF: 996.529.350-34

**Daiane Bertasso Ribeiro**



Documento assinado digitalmente  
Gilles Jean Abes  
Data: 14/06/2020 12:01:51-0300  
CPF: 016.489.499-32

**Gilles Jean Abes**



Documento assinado digitalmente  
Valter Pereira Romano  
Data: 13/06/2020 11:40:23-0300  
CPF: 351.916.288-10

**Valter Pereira Romano**