



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021



CENTRO DE CIENCIAS DA SAÚDE/FLORIANÓPOLIS

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2020/2021, no âmbito do **CENTRO DE CIENCIAS DA SAÚDE/FLORIANÓPOLIS** designada pelo Diretor do CCS /Florianópolis, conforme Portaria n.º 062/2020/CCS, de 14 de abril de 2020; Portaria N° 063/2020/CCS, 27 de abril de 2020; Portaria N° 074/2020/CCS, 14 de maio de 2020, Portaria N° 077/2020/CCS, 15 de maio de 2020 e Portaria N° 078/2020/CCS, de 18 de maio de 2020.

REUNIÕES DE TRABALHO

- 1ª Reunião: 12 de maio, sala virtual. Reunião remota com a utilização da ferramenta Conferência Web-RNP
- 2ª Reunião: 19 de maio, sala virtual. Reunião remota com a utilização da ferramenta Conferência Web-RNP
- 3ª Reunião: 25 de maio, sala virtual. Reunião remota com a utilização da ferramenta Conferência Web-RNP

1. PARTICIPANTES

1.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

1. Profª ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO (Presidente), Departamento de Enfermagem (NFR), e-mail: eliane.nascimento@ufsc.br
2. Profª PATRÍCIA HAAS, Departamento de Fonoaudiologia (FONO), e-mail: patricia.haas@ufsc.br
3. Profº EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI, Departamento de Odontologia (ODT), e-mail: eduardo.bortoluzzi@ufsc.br
4. EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO, Departamento de Análises Clínicas (ACL) e-mail: eduardo.dalmarco@ufsc.br
5. CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT, Departamento de Ciências Farmacêuticas (CIF), e-mail: c.meyre@ufsc.br
6. ERASMO BENÍCIO SANTOS DE MORAES TRINDADE, Departamento de Nutrição (NTR), e-mail: erasmotrindade@gmail.com
7. GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO, Departamento de Enfermagem (NFR), e-mail: grace.sasso@ufsc.br
8. TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA, Departamento de Ciências Farmacêuticas (CIF), e-mail: tania.pasa@ufsc.br
9. CLÁUDIA TIEMI MITUUTI KITANI, Departamento de Fonoaudiologia (FONO), e-mail: claudia.mituuti@ufsc.br
10. LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES, Departamento de Ciências Farmacêuticas (CIF), e-mail: l.bernardes@ufsc.br
11. MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES, Departamento de Pediatria (DPT), e-mail: marlene.pires@ufsc.br
12. EDISON NATAL FEDRIZZI, Departamento de Ginecologia e Obstetrícia (DTO), e-mail: enfedrizzi@uol.com.br
13. MARIA CLÁUDIA SANTOS DA SILVA, Departamento de Análises Clínicas (ACL), e-mail: maria.claudia.silva@ufsc.br

14. ANTONIO FERNANDO BOING, Departamento de Saúde Pública (SPB), e-mail: - antonio.boing@ufsc.br
15. ELEONORA D'ORSI, Departamento de Saúde Pública (SPB), e-mail: leonora.dorsi@ufsc.br
16. MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS, Departamento de Enfermagem (NFR), e-mail: ambrosina.mara@ufsc.br
17. JOSÉ ROBERTO ALVES Departamento de Cirurgia (CLC), e-mail: joserobertoalves1980@gmail.com

2. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

a. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

A comunicação do presidente com os membros da comissão se deu por e-mail e por web-conferência. O primeiro e-mail enviado pela presidente foi no dia 04/05, iniciando com sua apresentação e informando que, como Coordenadora do Pesquisa do CCS, foi determinado pela Direção do Centro que presidisse a comissão, conforme portaria Nº 062.

Nesse primeiro contato, foram dadas informações sobre como acessar os projetos, **conforme orientação da Propesq**, exposto que estes seriam avaliados por duplas, e foi enviada a planilha com o nome dos proponentes e avaliadores que compunham a dupla. Foi enviado também o edital Pibic 2020-2021 e a portaria Nº 062. **Informou-se o total de projetos submetidos pelos professores do CCS, e quantos projetos cada dupla iria avaliar, foi orientado que os pares se comunicassem para que não ocorressem grandes divergências nas avaliações**, ou seja, **não mais do que um ponto** na nota atribuída ao projeto. Foi orientado o registro do parecer no final da avaliação e que, neste momento, **não deveriam enviar a avaliação**, somente salvá-la. Nesse mesmo contato foi sugerida uma data para reunião on-line, para sanar dúvidas e discutir o andamento das avaliações. Essa primeira reunião ocorreu no dia 12/05. Após esse primeiro contato, vários e-mails foram trocados entre os membros da comissão e a presidente, e entre a presidente e a Propesq, para esclarecimento de dúvidas.

Na primeira reunião (12/05), foram discutidas algumas dúvidas, em especial o que fazer diante da constatação das incorreções nos registros na plataforma PIBIC quanto à quantidade de artigos publicados, quais dos artigos, orientações, trabalhos publicados na íntegra em anais, dentre outros, quando tais registros não constavam no currículo Lattes. Foi pedido que os membros pensassem em sugestões do que fazer diante desse problema. Quanto ao qualis, decidiu-se pelo período 2013-2016, disponibilizado na plataforma Sucupira. Orientou-se que todos deveriam ter a mesma conduta ao avaliar os registros quanto a publicação/formação, dentre outros. Foi lembrado que nesse edital do PIBIC, diferente dos demais, foi incluído que no plano de atividades do aluno deve constar o título do plano e os objetivos geral e específicos. Decidiu-se que, para o proponente que não atendeu a essa orientação, seria diminuída a nota, sem resultar em desclassificação. Foi apresentada a planilha com as notas de alguns proponentes, momento em que foi possível perceber que não havia diferença significativa nas notas dos avaliadores por proponente.

Na segunda reunião (19/05), discutiu-se novamente sobre as **inconsistências nos registros**. Decidiu-se pela desclassificação dos candidatos com mais de dois erros de registros, conforme sugestão enviada por e-mail pela presidente a todos os membros da comissão e aceita pela maioria. Foi acordado também que, em caso de desclassificação, não ocorreria avaliação do projeto. Três dos 15 presentes se manifestaram contra a desclassificação, alegando não constar essa regra no edital. A presidente informou que consultou a Propesq a esse respeito, e que a resposta recebida foi que a comissão tem autonomia para essa decisão – tal resposta foi encaminhada ao e-mail de todos os avaliadores. Vários professores informaram sobre as inúmeras inconsistências nos registros, principalmente sobre trabalhos publicados em anais, que, no Lattes, foram inseridos como resumos. Decidiu-se ainda que artigos no prelo não deveriam ser considerados, mesmo com DOI, e eliminados da planilha. Foi reforçada aqui a necessidade de um parecer claro e detalhado por parte dos avaliadores sobre os motivos da desclassificação, para que os proponentes fazer ou não o pedido de reconsideração. Discutida a necessidade de maior clareza do edital em alguns aspectos, como trabalhos publicados (o que deve ser considerado) e o que considerar indício de fraude nas informações sobre o desempenho acadêmico do proponente. A presidente pediu que as avaliações não fossem finalizadas até que a dupla de avaliadores conversasse entre si e ajustasse as disparidades.

Na terceira reunião (25/05), foi pedido que os professores finalizassem as avaliações tendo em vista o atendimento ao prazo de encerramento dessa etapa. Foi decidido que projetos complexos, com coleta de dados em mais de um local, cujos planos dos bolsistas fossem iguais ou muito parecidos, não deveriam ser desclassificados, desde que o pesquisador justificasse detalhadamente o porquê da semelhança entre os mesmos. Discutiu-se a necessidade de mais clareza no edital a esse respeito. Foi orientado aos professores que deram notas aos projetos de proponentes desclassificados, e que finalizaram a avaliação, que informassem à presidente, para que esta pudesse solicitar à Propesq a liberação para exclusão das notas dadas, uma vez que alterariam a nota final. Sanadas as dúvidas, encerrou-se a reunião.

Foi enviado por e-mail a todos os membros quantos projetos foram classificados (91) e quantos não classificados (53), seja por nota no projeto ou por erros graves no registro de informações do desempenho acadêmico.

b. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

Os membros da comissão avaliaram, cada um, em média 13 projetos e currículos. Decidimos, entre outros, na primeira reunião, que deveríamos avaliar não só as propostas mas também as informações que os proponentes registraram na plataforma Pibic, comparando-as com os registros do Lattes, devido as inúmeras inconsistências encontradas pelos avaliadores nas informações dadas. Outras duas reuniões on-line foram realizadas ao longo do processo de avaliação. O presidente além de avaliar projetos/currículos, acompanhou/orientou todo o processo de avaliação da comissão.

3. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

a. Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados para avaliação do projeto e do plano de trabalho foram aqueles estabelecidos pela Propesq, ou seja, todos os membros da comissão receberam uma planilha com os itens a serem avaliados. Para o projeto, foram considerados: Limite de páginas do projeto; Formato; Mérito Científico; Contribuições e Relevância Social; Justificativa; Objetivos; Atualização e relevância das referências bibliográficas; Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta. Para os planos de atividades: Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica; Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades; Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa; Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto.

Todas as decisões nas reuniões eram enviadas, pelo presidente, para o e-mail dos membros da comissão.

As reuniões tiveram em média a participação de 90% dos avaliadores.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Antes de informar o que a comissão decidiu sobre a pontuação do orientador, cabe registrar o e-mail enviado por um membro da comissão quando iniciou a avaliação das propostas.

“Professora Eliane, sempre analiso o CV primeiro, depois vou para o projeto. .O primeiro professor que fui analisar disse ter publicado 6 artigos A1 na sua área do conhecimento. Dos 6 somente um é A1 e um deles esta como aceito. Já começo a avaliação com um sentimento ruim por não poder confiar no que foi colocado, e vejo que vai ser novamente trabalhoso ficar checando um por um. Sigo em frente com a avaliação ou considero desclassificado? O que podemos considerar como um erro grave ou um descuido?”

A comissão (com excessão de três membros, do total de 17), considerou que é sua a responsabilidade de não somente avaliar a proposta do proponente, como também o que foi registrado na plataforma Pibic sobre o seu

desempenho (publicações, orientações, entre outros), **tendo como base o registrado na plataforma Lattes, conforme o edital**. Considerou também que essa avaliação se faz necessária, haja vista a valorização da pontuação do orientador (peso 60%) no total do peso na avaliação do mérito de cada poposta. **Com relação ao Qualis dos artigos, considerou o de 2013-2016**, por ser este o que está disponível a todos na plataforma Sucupira.

Foram verificados, durante as avaliações, vários erros de registros, tanto no quantitativo de artigos quanto no qualis, trabalhos publicados em anais, orientações e demais itens, conforme discutido no item 2.

Considerou-se também que artigos no prelo, registrados pelos proponentes, não seriam considerados como erros e somente seriam excluídos do registro, de modo a não influenciar a nota final.

Decidiu-se, então, considerar até dois erros como “não graves”, ou seja, compreensíveis, e alterar o que foi registrado na plataforma Pibic. Desse modo, **proponentes que registraram até dois erros tiveram seus registros corrigidos**, uma vez que a comissão entende que podem ter sido acidentais. Isso foi feito em razão da possível alteração da nota final do currículo; buscou-se, assim, justiça para com os proponentes cujos registros foram feitos corretamente.

Três erros ou mais, seja no quantitativo de artigos, no qualis, nas orientações, entre outros, foram entendidos pela comissão como erros graves, e decidiu-se pela não classificação do proponente e, por conseguinte, pela não avaliação da sua proposta. Decidiu-se, ainda, que caso o professor entrasse com o pedido de reconsideração e fosse atendido, a proposta seria lida e avaliada. Quanto ao quantitativo de erros, considerou-se que um aumento de tolerância poderia ser injusto com os proponentes que não os cometeram e atenderam ao edital, conforme exposto anteriormente.

Cabe registrar que todas as decisões da comissão foram enviadas pela presidente, por e-mail, para a Propesq, para orientação/certificação na tomada de decisões, haja vista que não havia clareza no edital sobre o que considerar engano, erro grave ou fraude. A resposta recebida foi de que a comissão tinha autonomia para determinar seus critérios.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Para pontuar os projetos/planos de atividades foi considerado o que determina o edital.

4. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Os projetos foram distribuídos equitativamente para os avaliadores, considerando que suas áreas de atuação não poderiam coincidir com as dos proponentes.

**Distribuição quantitativa de projetos por avaliador:
(1ª e 2ª rodadas)**

Proponente	Departamento	Avaliador	Departamento	Nota	Média
TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	9.57	9.57
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	9.57	
MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	9.55	9.53
		EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	9.51	
IVONETE TERESINHA SCHULTER BUSS HEIDEMANN	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	9.47	9.50
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	9.52	
ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	9.53	9.47
		EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	9.41	
JUSSARA GUE MARTINI	ENF/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	9.43	9.39
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	9.35	
GRAZIELA DE LUCA CANTO	ODT/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	9.43	9.38
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	9.34	
ROGER WALZ	CLM/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	9.34	9.38
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	9.41	
KATIA LIN	CLM/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	9.26	9.30
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	9.35	

KATIA LIN	CLM/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	9.26	9.30
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	9.35	
SUELLEN SECCHI MARTINELLI	NTR/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	9.27	9.28
		PATRICIA HAAS	FONO	9.29	
JOÃO LUIZ DORNELLES BASTOS	SPB/CCS	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	9.20	9.27
		CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	9.34	
HELLEN KARINE STULZER	CIF/CCS	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	9.32	9.20
		ELEONORA D'ORSI	SPB	9.08	
ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	NTR/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	9.06	9.16
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	9.25	
MARCOS ANTONIO SEGATTO SILVA	CIF/CCS	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	9.16	9.15
		ELEONORA D'ORSI	SPB	9.14	
ELISIANE LORENZINI	ENF/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	9.10	9.11
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	9.11	
ELISIANE LORENZINI	ENF/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	9.10	9.11
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	9.11	
ELENARA MARIA TEIXEIRA LEMOS SENNÁ	CIF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	9.08	9.08

		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	9.08	
SUELLEN SECCHI MARTINELLI	NTR/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.97	9.05
		PATRICIA HAAS	FONO	9.13	
KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	8.94	8.96
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.97	
ALINE LIMA PESTANA MAGALHAES	ENF/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.90	8.93
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.96	
THIAGO CAON	CIF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	8.87	8.91
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.95	
ROGÉRIO DE OLIVEIRA GONDAK	PTL/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.92	8.88
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	8.83	
KARIN SILVA CAUMO	ACL/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	8.84	8.88
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.91	
LAURA CAVALCANTI DE FARIAS BREHMER	ENF/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.84	8.86
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.87	
ELEONORA D'ORSI	SPB/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.89	8.85
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	8.81	
MONICA MOTTA LINO	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.73	8.82
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.92	

ELENA RIET CORREA RIVERO	PTL/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.85	8.81
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.77	
JANE CRISTINA ANDERS	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	8.84	8.81
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.78	
SORAIA DORNELLES SCHOELLER	ENF/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.82	8.80
		JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.78	
ANA LUCIA SCHAEFER FERREIRA DE MELLO	ODT/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.86	8.79
		CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.71	
BETINA HORNER SCHLINDWEIN MEIRELLES	ENF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.67	8.78
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.88	
FRANCILENE GRACIELI KUNRADI VIEIRA	NTR/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.68	8.77
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.86	
EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.73	8.74
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.75	
FERNANDA HANSEN	NTR/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.63	8.73
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.84	
MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.68	8.73
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.79	
CLAUDIA ANGELA	ODT/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.63	8.71

MAZIERO VOLPATO					
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	8.78	
MARIA MADALENA CANINA PINHEIRO	FONO/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.74	8.68
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	8.62	
CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	ODT/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.77	8.67
		CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.57	
CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	ODT/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.77	8.67
		CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.57	
JULIANA COELHO PINA	ENF/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	8.61	8.66
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.71	
LUCIANA MARTINS DA ROSA	ENF/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.58	8.62
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.65	
GREYCE LUCI BERNARDO	NTR/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.16	8.61
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	9.05	
SILVANA NAIR LEITE CONTEZINI	CIF/CCS	ELEONORA D'ORSI	SPB	8.73	8.60
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.47	
SILVANA NAIR LEITE CONTEZINI	CIF/CCS	ELEONORA D'ORSI	SPB	8.73	8.59
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.44	

DANIELE DELACANAL LAZZARI	ENF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.61	8.56
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.51	
SUZI BARLETTO CAVALLI	NTR/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	8.67	8.53
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	8.39	
SUZI BARLETTO CAVALLI	NTR/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	8.67	8.53
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	8.39	
GABRIELA MARCELLINO DE MELO LANZONI	ENF/CCS	ELEONORA D'ORSI	SPB	8.61	8.53
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.45	
ROBERTA COSTA	ENF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.47	8.52
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.57	
KEYLA CRISTIANE DO NASCIMENTO	ENF/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.46	8.51
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.55	
RICARDO ARMINI CALDAS	ODT/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.20	8.48
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.77	
JULIANA BALBINOT REIS GIRORNDI	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.46	8.45
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.43	
IZABELLA THAÍS DA SILVA	CIF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.26	8.43

		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.59	
PATRICIA DE FRAGAS HINNIG	NTR/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.61	8.41
		PATRICIA HAAS	FONO	8.21	
LUCAS DA FONSECA ROBERTI GARCIA	ODT/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.38	8.39
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.39	
EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	8.43	8.36
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.29	
CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.27	8.35
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.43	
ADRIANA DUTRA THOLL	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.41	8.32
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.23	
MARIA LÍGIA DOS REIS BELLAGUARDA	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.46	8.31
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.16	
JOSÉ LUÍS GUEDES DOS SANTOS	ENF/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.34	8.30
		PATRICIA HAAS	FONO	8.26	
KATIA CILENE GODINHO BERTONCELLO	ENF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.25	8.30
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.35	
GISELE CRISTINA MANFRINI FERNANDES	ENF/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.33	8.29
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	8.25	

KEYLA CRISTIANE DO NASCIMENTO	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.72	8.29
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	7.85	
DEBORA KURRLE RIEGER VENSKE	NTR/CCS	ELEONORA D'ORSI	SPB	8.24	8.27
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	8.29	
DEBORA KURRLE RIEGER VENSKE	NTR/CCS	ELEONORA D'ORSI	SPB	8.24	8.27
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	8.29	
ANA MARIA FURKIM	FONO/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.31	8.25
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.18	
EVANGELIA KOTZIAS ATHERINO DOS SANTOS	ENF/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.13	8.21
		PATRICIA HAAS	FONO	8.29	
MARIA LUIZA BAZZO	ACL/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.29	8.20
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.12	
ANA CAROLINA RABELLO DE MORAES	ACL/CCS	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	7.89	8.19
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.49	
DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	NTR/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.33	8.17
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.01	
NATÁLIA GONÇALVES	ENF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.13	8.16
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	8.20	

PATRICIA KLOCK	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.18	8.16
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	8.14	
PATRICIA FARIA DI PIETRO	NTR/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	7.93	8.16
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	8.38	
PATRICIA FARIA DI PIETRO	NTR/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	7.98	8.13
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.28	
FABIANE MIRON STEFANI	FONO/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	8.11	8.02
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	7.92	
LUCIANO SOARES	CIF/CCS	PATRICIA HAAS	FONO	8.01	7.99
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	7.97	
MARIA FERNANDA BAETA NEVES ALONSO DA COSTA	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	7.82	7.96
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.10	
MARIA FERNANDA BAETA NEVES ALONSO DA COSTA	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	7.82	7.96
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	8.10	
EDSON LUIZ DA SILVA	ACL/CCS	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	7.94	7.94
		ELEONORA D'ORSI	SPB	7.94	

ARIADNE CRISTIANE CABRAL DA CRUZ	ODT/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	7.70	7.83
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	7.97	
DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	NTR/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	8.09	7.81
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	7.53	
ARIADNE CRISTIANE CABRAL DA CRUZ	ODT/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	7.67	7.71
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.74	
CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.59	7.70
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	7.80	
CAMILA MARCHIONI	PTL/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.59	7.70
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	7.80	
DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	7.36	7.51
		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	7.66	
ANA MARIA FURKIM	FONO/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	8.31	7.31
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.31	
LAYZON ANTONIO LEMOS DA SILVA	CIF/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	7.28	7.30
		PATRICIA HAAS	FONO	7.32	
DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.64	6.85

		EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	7.06	
CLAUDIA SOAR	NTR/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	6.48	6.67
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.86	
BRUNNA CRISTINA BREMER BOAVENTURA	NTR/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.51	6.54
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	6.56	
BRUNNA CRISTINA BREMER BOAVENTURA	NTR/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.51	6.54
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	6.56	
FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.20	7.82
		JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.45	
FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	ENF/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.20	7.78
		JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.36	
THALISSON SAYMO DE OLIVEIRA SILVA	ODT/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	7.65	7.74
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.82	
MARLI TEREZINHA STEIN BACKES	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.05	7.71
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.37	
MARLI TEREZINHA STEIN BACKES	ENF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	8.05	7.71
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	7.37	
FILIFE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	6.53	7.32

		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.11	
FILIFE CARVALHO MATHEUS	CIF/CCS	JOSÉ ROBERTO ALVES	CLC	6.53	7.32
		ELEONORA D'ORSI	SPB	8.11	
ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	FONO/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	7.10	7.10
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	7.10	
MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	7.02	7.02
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	7.02	
MAIQUE WEBER BIAVATTI	CIF/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	6.67	6.67
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.67	
ROSANE GONCALVES NITSCHKE	ENF/CCS	ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	6.40	6.66
		CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	6.92	
MARGARETE MARIA DE LIMA	ENF/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	6.62	6.62
		EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	6.62	
MARIANE CARDOSO	ODT/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	6.45	6.45
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.45	
NEIDE DA SILVA KNIHS	ENF/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	6.42	6.42
		ANTONIO FERNANDO BOING	SPB	6.42	
ELISABETH WAZLAWIK	NTR/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	6.37	6.37
		PATRICIA HAAS	FONO	6.37	

CESAR AUGUSTO MAGALHÃES BENFATTI	ODT/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	7.65	6.33
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	
GIOVANNA MEDEIROS RATAICHESCK FIATES	NTR/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	6.20	6.20
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.20	
BEATRIZ DULCINEIA MENDES DE SOUZA	ODT/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	6.13
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	7.26	
MICHELE DA SILVA BOLAN	ODT/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	6.12	6.12
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	6.12	
BEATRIZ DULCINEIA MENDES DE SOUZA	ODT/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	5.72
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	6.45	
LUCIANA DA CONCEIÇÃO ANTUNES	NTR/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	4.96	5.71
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.47	
LUCIANA DA CONCEIÇÃO ANTUNES	NTR/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	4.96	5.71
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.47	
VALÉRIA DE CÁSSIA SPARAPANI	ENF/CCS	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	ODT	7.36	5.71

		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	4.06	
VALÉRIA DE CÁSSIA SPARAPANI	ENF/CCS	LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	4.06	5.65
		PATRICIA HAAS	FONO	7.24	
JUSSARA KASUKO PALMEIRO	ACL/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	5.50	5.50
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	5.50	
THAIS MAGESTE DUQUE	ODT/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	5.33	5.33
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	5.33	
FRANCIELI CEMBRANEL	NTR/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	5.33	5.33
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.33	
FRANCIELI CEMBRANEL	NTR/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	5.33	5.33
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.33	
ALINE MARA DE OLIVEIRA	FONO/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	5.33	5.33
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	5.33	
ALINE MARA DE OLIVEIRA	FONO/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	5.33	5.33
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	5.33	
MANUELA MIKA JOMORI	NTR/CCS	MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	5.07	5.07
		MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	5.07	
ANDREIA MORALES CASCAES	SPB/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	5.00	5.00

		PATRICIA HAAS	FONO	5.00	
ANDREIA MORALES CASCAES	SPB/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	5.00	5.00
		PATRICIA HAAS	FONO	5.00	
FILIFE MODOLO SIQUEIRA	PTL/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	5.00	5.00
		TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	5.00	
THAIS MARQUES SIMEK VEGA GONÇALVES	ODT/CCS	ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	5.00	5.00
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	5.00	
GIANA ZARBATO LONGO	NTR/CCS	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	ACL	5.00	5.00
		MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	DPT	5.00	
KARINA MARY DE PAIVA	FONO/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	5.00
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	5.00	
KARINA MARY DE PAIVA	FONO/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	5.00
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	5.00	
MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	5.00	5.00
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	5.00	
MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	ENF/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	5.00	5.00
		LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	CIF	5.00	
SHARBEL WEIDNER MALUF	CIF	ELEONORA D'ORSI	SPB	5.00	5.00

		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	5.00	
SHARBEL WEIDNER MALUF	CIF	ELEONORA D'ORSI	SPB	5.00	5.00
		MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	ENF	5.00	
GUSTAVO DAVI RABELO	ODT/CCS	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	5.00	4.81
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	4.63	
JANAÍNA MEDEIROS DE SOUZA	ENF/CCS	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	6.53	4.72
		EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	2.91	
LAÍS ANTUNES WILHELM	ENF/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	4.62	4.62
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	4.62	
CARLA D AGOSTINI DERECH NUNES	ODT/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	4.14	4.42
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	4.69	
FLAVIA MARTINELLO	ACL/CCS	CLAUDIA TIEMI MITUUTI	FONO	4.40	4.33
		CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	4.25	
AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	NTR/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	3.81	3.81
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	3.81	
AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	NTR/CCS	EDISON NATAL FEDRIZZI	DTO	3.81	3.81
		GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	3.81	

ANTONIO REIS DE SA JUNIOR	CLM/CCS	GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	ENF	3.20	3.20
		ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	ENF	3.20	
HELENA FERRO BLASI	FONO/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	3.04	3.04
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	3.04	
HELENA FERRO BLASI	FONO/CCS	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CIF	3.04	3.04
		ERASMO BENICIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	NTR	3.04	
LUIS ANDRÉ MENDONÇA MEZZOMO	ODT/CCS	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CIF	0.00	0.00
		EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	ACL	0.00	

OBS 1: As médias finais das proponentes, Eleonora D Orsi, Natália Gonçalves, Betina Horner e Roberta Costa, foram alteradas após deferimento do pedido de reconsideração. As alterações nas médias não estão aqui registradas.

OBS 2: Alguns dos proponentes, mesmo tendo nota igual ou acima de 6,0, foram desclassificados, devido às inconsistências nas informações sobre o desempenho acadêmico ou planos de atividades iguais para o mesma proposta.

5. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Das 144 propostas, foram classificadas 91, e não classificadas 53. Os pedidos de reconsideração foram, no total, 35, dos quais 19 vieram de proponentes não classificados.

A comissão decidiu que as respostas aos pedidos de reconsideração que não tivessem ocorrido por informações incorretas sobre o desempenho acadêmico deveriam ser dadas pelas duplas de professores que avaliaram a proposta. Já para os pedidos de reconsideração dos não classificados por informações incorretas relativas ao currículo, foi sugerido por um membro da comissão que a resposta deveria ser única e enviada pela presidente, o que foi aceito pelos demais membros que se pronunciaram. Como os proponentes alegaram, nos pedidos, que a inconsistência não seria critério para desclassificação e que nada consta no edital a esse respeito, decidiu-se como redação única para a resposta o seguinte parágrafo:

Prezado professor, a desclassificação devido aos erros das informações no preenchimento sobre o seu desempenho acadêmico na plataforma Pibic tem como base o item 7.2.2 edital Pibic 2020/2021: "Na etapa de verificação do enquadramento serão sumariamente desclassificadas as propostas, ou proponentes, que se enquadrem em pelo menos um dos casos a seguir: [...] d) Caso seja constatado indício de fraude intencional na Proposta apresentada ou nas informações sobre o desempenho acadêmico do proponente". Assim, e principalmente dado o peso do currículo, a comissão encarou dessa maneira as inconsistências nos registros.

Cabe registrar que a comissão tomou o cuidado, na primeira avaliação, de não usar o termo “fraude” nas informações, por considerar muito “pesado”, e optou por utilizar “erros/inconsistências”.

Proponente	Resultado	Justificativa
ELEONORA D'ORSI	Deferido	Não tinha sido considerado por um avaliador o projeto financiado
NATÁLIA GONÇALVES	Deferido	Não tinha sido considerado por um avaliador o projeto financiado
BETINA HORNER SCHLINDWEIN MEIRELLES	Deferido	Foi descontado muito nos item relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa e a Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto.
ROBERTA COSTA	Deferido	Foi descontado muito no item formato da proosta
MARLI TEREZINHA STEIN BACKES (registrou 2x a mesma proposta)	Indeferido	Muitas fragilidades na metodologia do projeto.
VALÉRIA DE CÁSSIA SPARAPANI (proposta duas vezes)	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável, pela comissão, l no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável, pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
EDSON LUIZ DA SILVA	Indeferido	Diminuída a nota do desempenho acadêmico por erros no currículo. Projeto com inconsistências metodológicas.
ELISABETH WAZLAWIK	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável, pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
EVANGELIA KOTZIAS ATHERINO DOS SANTOS	Indeferido	Faltou detalhamento metodológico e no plano de atividades do bolsista.
MAIQUE WEBER BIAVATTI	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável, pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
CLAUDIA SOAR	Indeferido	Teve dois erros no registro do desempenho acadêmico, foi diminuído a pontuação por não constar no Lattes.
NEIDE DA SILVA KNIHS	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
ROSANE GONCALVES NITSCHKE	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável , pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
IZABELLA THAÍS DA SILVA	Indeferido	O financiamento não foi considerado porque não tem relação com o proposta da proponente, que é colaboradora do projeto coordenado por outro professor.
CAMILA MARCHIONI	Indeferido	Fragilidades no projeto e no plano de atividades do bolsista
JUSSARA KASUKO PALMEIRO	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido

MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	Indeferido	Proposta não contempla todos os itens sugeridos no edital e faltou clareza na descrição metodológica.
BRUNNA CRISTINA BREMER BOAVENTURA	Indeferido	Poucas atividades do plano tinham relação com os objetivos específicos da proposta, e das 56 referências, somente 17(30%) são atualizadas.
KARINA MARY DE PAIVA (2 projetos)	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
ANDREIA MORALES CASCAES (2 projetos)	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
FILIFE CARVALHO MATHEUS	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
GUSTAVO DAVI RABELO	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
MARGARETE MARIA DE LIMA	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
LAÍS ANTUNES WILHELM	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
FLAVIA MARTINELLO	Indeferido	Erros acima do considerado tolerável pela comissão, no registro sobre o desempenho acadêmico, não justificado no pedido
ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	Indeferido	Não se trata de recurso e sim de reclamações/questionamentos que a proponente faz sobre os itens de avaliação da proposta e do currículo e dos pesos dado.
GREYCE LUCI BERNARDO	Indeferido	Plano de atividade dos alunos sem muita relação com os objetivos e maior clareza metodológica.
KEYLA CRISTIANE DO NASCIMENTO	Indeferido	Faltou melhor descrição metodológica e das atividades do bolsista
PATRICIA FARIA DI PIETRO	Indeferido	

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A comissão reconhece o avanço que vem ocorrendo em cada edição do Edital PIBIC e elogia o empenho da PROPESQ nesse sentido. Entretanto, encaminha algumas sugestões para a melhoria da próxima edição/ciclo.

- Congelar o currículo do proponente na data da submissão da proposta, assim como ocorre nos editais da CAPES e CNPq. Isso não é feito atualmente, e o proponente pode então atualizar a todo momento o currículo, mesmo durante o processo de avaliação.
- Pensar em otimizar que o sistema não permitisse alterar os números das produções registradas pelo concorrente qdo se observou discrepâncias com o LATTES, de modo a garantirmos maior segurança para avaliador e concorrente.

- Incluir membro externo à UFSC na avaliação dos projetos de cada centro, assim como o fazem outras instituições, principalmente para que avaliem propostas submetidas por membros da comissão, evitando assim constrangimento entre colegas avaliadores e avaliados.
- Dar o direito a professores doutores, com 20 h na UFSC, a participar das comissões internas e orientar projetos PIBIC.
- Contemplar no edital normas que valorizem mais o projeto do proponente, e muito menos o currículo.
- Na pontuação dos artigos, considerar o fator de impacto da revista, e não o qualis.
- Deixar claro se artigos no prelo ou no pré-print com DOI devem ser considerados.
- Deixar claro o que é considerado trabalho completo publicado em Anais ou excluir da avaliação. Muitos proponentes registram resumos simples ou expandidos como trabalhos completos publicados.
- Deixar mais claro no edital se a comissão deve ou não avaliar os registros no sistema PIBIC, da produção acadêmica e intelectual e formação de recursos humanos do proponente e qual a sua autonomia para essa avaliação.
- Melhorar o sistema, principalmente na etapa de reconsideração, para que seja permitido ao avaliador responder ao proponente, utilizando a sua senha de avaliador e não apenas a senha do(a) presidente. Ao finalizar a resposta, sugere-se que os avaliadores possam salvar, para, após leitura pelo(a) presidente, ocorrer a finalização e envio ao proponente. Do modo como é feito atualmente, corre-se o risco de enviar ao proponente várias respostas antes do parecer definitivo (o que ocorreu).
- Este ciclo foi atípico, devido a pandemia, mas poderia ter sido oportunizada uma reunião on-line da Coordenadoria do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica (PIICT) com o presidente das comissões internas dos Centros, para orientações de todo o processo, o que certamente iria diminuir as dúvidas e erros involuntários na condução do processo.
- Que o edital deixe claro no item 7.2.2, letra d), o que é considerado indício de fraude intencional, tanto na Proposta quanto nas informações apresentadas sobre o desempenho acadêmico do proponente. Isso para que tanto os proponentes quanto as comissões tenham o mesmo entendimento. Acreditamos que evitaria, provavelmente, um número significativo de desclassificações e pedidos de reconsideração, como ocorreu no CCS.
- Substituir o termo “fraude” por outro mais leve. Tivemos a experiência da repercussão da utilização do termo quando da resposta dada pela comissão a alguns pedidos de reconsideração.
- Deixar claro, na avaliação dos planos de atividade dos bolsistas, se a desclassificação no caso de planos iguais independe da complexidade da proposta e se somente uma atividade diferente é suficiente para não considerar planos como iguais.
- Destaca-se a prontidão e a solicitude da equipe da Coordenadoria do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica (PIICT), em especial do Sr. Alberto Luís Garcia Oliveira e da Sra. Maria Luiza Ferreira, em orientar e responder todas as dúvidas que surgiram ao longo do processo (que foram muitas), e que foram rapidamente respondidas. Em nome da comissão, muito obrigada!!

Florianópolis, 18 de junho de 2020.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CCS/Florianópolis

Nome	Assinatura
Presidente: ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	
PATRÍCIA HAAS	
EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	
EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	
CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	
ERASMO BENÍCIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	
GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	
TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	
CLÁUDIA TIEMI MITUUTI KITANI	
LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	
MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	
EDISON NATAL FEDRIZZI	
MARIA CLÁUDIA SANTOS DA SILVA	
ANTONIO FERNANDO BOING	
ELEONORA D'ORSI	

MARA VARGAS	
JOSÉ ROBERTO ALVES	

EXEMPLO



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021



Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE: 144 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	CCS	CIF		1	9.57	9.57	9.57
2	MARIA CLAUDIA SANTOS DA SILVA	CCS	ACL		1	9.55	9.51	9.53
3	IVONETE TERESINHA SCHULTER BUSS HEIDEMANN	CCS	ENF		1	9.47	9.52	9.50
5	ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	CCS	ENF		1	9.53	9.41	9.47
6	JUSSARA GUE MARTINI	CCS	ENF		1	9.43	9.35	9.39
7	GRAZIELA DE LUCA CANTO	CCS	ODT		1	9.43	9.34	9.38
8	ROGER WALZ	CCS	CLM		1	9.34	9.41	9.38
9	KATIA LIN	CCS	CLM		1	9.26	9.35	9.30
10	KATIA LIN	CCS	CLM		1	9.26	9.35	9.30
11	SUELLEN SECCHI MARTINELLI	CCS	ODT		1	9.27	9.29	9.28

12	JOÃO LUIZ DORNELLES BASTOS	CCS	SPB		1	9.20	9.34	9.27
13	HELLEN KARINE STULZER	CCS	CIF		1	9.32	9.08	9.20
14	ROSSANA PACHECO DA COSTA PROENÇA	CCS	NTR		1	9.06	9.25	9.16
15	MARCOS ANTONIO SEGATTO SILVA	CCS	CIF		1	9.16	9.14	9.15
16	ELISIANE LORENZINI	CCS	ENF		1	9.10	9.11	9.11
17	ELISIANE LORENZINI	CCS	ENF		2	9.10	9.11	9.11
18	ELENARA MARIA TEIXEIRA LEMOS SENNÁ	CCS	CIF		1	9.08	9.08	9.08
19	SUELLEN SECCHI MARTINELLI	CCS	NTR		1	8.97	9.13	9.05
20	KARIN SILVA CAUMO	CCS	ACL		1	8.94	8.97	8.96
21	ALINE LIMA PESTANA MAGALHAES	CCS	ENF		1	8.90	8.96	8.93
22	THIAGO CAON	CCS	CIF		1	8.87	8.95	8.91
23	ROGÉRIO DE OLIVEIRA GONDAK	CCS	PTL		1	8.92	8.83	8.88
24	KARIN SILVA CAUMO	CCS	ACL		1	8.84	8.91	8.88
25	LAURA CAVALCANTI DE FARIAS BREHMER	CCS	ENF		1	8.84	8.87	8.86
26	ELEONORA D'ORSI	CCS	SPB		1	8.89	8.81	8.85
27	MONICA MOTTA LINO	CCS	ENF		1	8.73	8.92	8.82

28	ELENA RIET CORREA RIVERO	CCS	PTL		1	8.85	8.77	8.81
29	JANE CRISTINA ANDERS	CCS	ENF		1	8.84	8.78	8.81
30	SORAIA DORNELLES SCHOELLER	CCS	ENF		1	8.82	8.78	8.80
31	ANA LUCIA SCHAEFER FERREIRA DE MELLO	CCS	ODT		1	8.86	8.71	8.79
32	BETINA HORNER SCHLINDWEIN MEIRELLES	CCS	ENF		1	8.67	8.88	8.78
33	FRANCILENE GRACIELI KUNRADI VIEIRA	CCS	NTR		1	8.68	8.86	8.77
34	EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	CCS	ODT		1	8.73	8.75	8.74
35	FERNANDA HANSEN	CCS	NTR		1	8.63	8.84	8.73
36	MARIA ELENA ECHEVARRÍA GUANILO	CCS	ENF		1	8.68	8.79	8.73
37	CLAUDIA ANGELA MAZIERO VOLPATO	CCS	ODT		1	8.63	8.78	8.71
38	MARIA MADALENA CANINA PINHEIRO	CCS	FONO		1	8.74	8.62	8.68
39	CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	CCS	ODT		1	8.77	8.57	8.67
40	CLEONICE DA SILVEIRA TEIXEIRA	CCS	ODT		2	8.77	8.57	8.67
41	JULIANA COELHO PINA	CCS	ENF		1	8.61	8.71	8.66
42	LUCIANA MARTINS DA ROSA	CCS	ENF		1	8.58	8.65	8.62

43	GREYCE LUCI BERNARDO	CCS	NTR		1	8.16	9.05	8.61
44	SILVANA NAIR LEITE CONTEZINI	CCS	CIF		1	8.73	8.47	8.60
45	SILVANA NAIR LEITE CONTEZINI	CCS	CIF		2	8.73	8.44	8.59
46	DANIELE DELACANAL LAZZARI	CCS	ENF		1	8.61	8.51	8.56
47	SUZI BARLETTO CAVALLI	CCS	NTR		1	8.67	8.39	8.53
48	SUZI BARLETTO CAVALLI	CCS	NTR		2	8.67	8.39	8.53
49	GABRIELA MARCELLINO DE MELO LANZONI	CCS	ENF		1	8.61	8.45	8.53
50	ROBERTA COSTA	CCS	ENF		1	8.47	8.57	8.52
51	KEYLA CRISTIANE DO NASCIMENTO	CCS	ENF		1	8.46	8.55	8.51
52	RICARDO ARMINI CALDAS	CCS	ODT		1	8.20	8.77	8.48
53	JULIANA BALBINOT REIS GIRORNDI	CCS	ENF		1	8.46	8.43	8.45
54	IZABELLA THAÍS DA SILVA	CCS	CIF		1	8.26	8.59	8.43
55	PATRICIA DE FRAGAS HINNIG	CCS	NTR		1	8.61	8.21	8.41
56	LUCAS DA FONSECA ROBERTI GARCIA	CCS	ODT		1	8.38	8.39	8.39
57	EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	CCS	ACL		1	8.43	8.29	8.36
58	CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	CCS	CIF		1	8.27	8.43	8.35

59	ADRIANA DUTRA THOLL	CCS	ENF		1	8.41	8.23	8.32
60	MARIA LÍGIA DOS REIS BELLAGUARDA	CCS	ENF		1	8.46	8.16	8.31
61	JOSÉ LUÍS GUEDES DOS SANTOS	CCS	ENF		1	8.34	8.26	8.30
62	KATIA CILENE GODINHO BERTONCELLO	CCS	ENF		1	8.25	8.35	8.30
63	GISELE CRISTINA MANFRINI FERNANDES	CCS	ENF		1	8.33	8.25	8.29
64	KEYLA CRISTIANE DO NASCIMENTO	CCS	ENF		1	8.72	7.85	8.29
65	DEBORA KURRE RIEGER VENSKE	CCS	NTR		1	8.24	8.29	8.27
66	DEBORA KURRE RIEGER VENSKE	CCS	NTR		2	8.24	8.29	8.27
67	ANA MARIA FURKIM	CCS	FONO		1	8.31	8.18	8.25
68	EVANGELIA KOTZIAS ATHERINO DOS SANTOS	CCS	ENF		1	8.13	8.29	8.21
69	MARIA LUIZA BAZZO	CCS	FONO		1	8.29	8.12	8.20
70	ANA CAROLINA RABELLO DE MORAES	CCS	ACL		1	7.89	8.49	8.19
71	DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	CCS	NTR		1	8.33	8.01	8.17
72	NATÁLIA GONÇALVES	CCS	ENF		1	8.13	8.20	8.16
73	PATRICIA KLOCK	CCS	ENF		1	8.18	8.14	8.16
74	PATRICIA FARIA DI PIETRO	CCS	NTR		1	7.93	8.38	8.16

75	PATRICIA FARIA DI PIETRO	CCS	NTR		1	7.98	8.28	8.13
76	FABIANE MIRON STEFANI	CCS	FONO		1	8.11	7.92	8.02
77	LUCIANO SOARES	CCS	CIF		1	8.01	7.97	7.99
78	MARIA FERNANDA BAETA NEVES ALONSO DA COSTA	CCS	ENF		1	7.82	8.10	7.96
79	MARIA FERNANDA BAETA NEVES ALONSO DA COSTA	CCS	ENF		2	7.82	8.10	7.96
80	EDSON LUIZ DA SILVA	CCS	ACL		1	7.94	7.94	7.94
81	ARIADNE CRISTIANE CABRAL DA CRUZ	CCS	ODT		1	7.70	7.97	7.83
82	DANIELA BARBIERI HAUSCHILD	CCS	NTR		1	8.09	7.53	7.81
83	ARIADNE CRISTIANE CABRAL DA CRUZ	CCS	ODT		1	7.67	7.74	7.71
84	CAMILA MARCHIONI	CCS	PTL		1	7.59	7.80	7.70
85	CAMILA MARCHIONI	CCS	PTL		2	7.59	7.80	7.70
86	DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	CCS	ENF		1	7.36	7.66	7.51
87	ANA MARIA FURKIM	CCS	FONO		1	8.31	6.31	7.31
88	LAYZON ANTONIO LEMOS DA SILVA	CCS	CIF		1	7.28	7.32	7.30
89	DIOVANE GHIGNATTI DA COSTA	CCS	ENF		2	6.64	7.06	6.85
90	CLAUDIA SOAR	CCS	NTR		1	6.48	6.86	6.67

91	BRUNNA CRISTINA BREMER BOAVENTURA	CCS	NTR		1	6.51	6.56	6.54
92	BRUNNA CRISTINA BREMER BOAVENTURA	CCS	NTR		2	6.51	6.56	6.54
Não qualificado	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	CCS	ENF		1	7.20	8.45	7.71
Não qualificado	FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	CCS	ENF		2	7.20	8.36	7.78
Não qualificado	THALISSON SAYMO DE OLIVEIRA SILVA	CCS	ODT		1	7.65	7.82	7.74
Não qualificado	MARLI TEREZINHA STEIN BACKES	CCS	ENF		1	8.05	7.37	7.71
Não qualificado	MARLI TEREZINHA STEIN BACKES	CCS	ENF		2	8.05	7.37	7.71
Não qualificado	FILIFE CARVALHO MATHEUS	CCS	CIF		1	6.53	8.11	7.32
Não qualificado	FILIFE CARVALHO MATHEUS	CCS	CIF		2	6.53	8.11	7.32
Não qualificado	ANA PAULA DE OLIVEIRA SANTANA	CCS	FONO		1	7.10	7.10	7.10
Não qualificado	MARA AMBROSINA DE OLIVEIRA VARGAS	CCS	ENF		1	7.02	7.02	7.02
Não qualificado	MAIQUE WEBER BIAVATTI	CCS	CIF		1	6.67	6.67	6.67
Não qualificado	ROSANE GONCALVES NITSCHKE	CCS	ENF		1	6.40	6.92	6.66
Não qualificado	MARGARETE MARIA DE LIMA	CCS	ENF		1	6.62	6.62	6.62
Não qualificado	MARIANE CARDOSO	CCS	ODT		1	6.45	6.45	6.45
Não qualificado	NEIDE DA SILVA KNIHS	CCS	ENF		1	6.42	6.42	6.42

Não qualificado	ELISABETH WAZLAWIK	CCS	NTR		1	6.37	6.37	6.37
Não qualificado	CESAR AUGUSTO MAGALHÃES BENFATTI	CCS	ODT		1	7.65	5.00	6.33
Não qualificado	GIOVANNA MEDEIROS RATAICHESCK FIATES	CCS	NTR		1	6.20	6.20	6.20
Não qualificado	BEATRIZ DULCINEIA MENDES DE SOUZA	CCS	ODT		1	5.00	7.23	6.13
Não qualificado	MICHELE DA SILVA BOLAN	CCS	ODT		1	6.12	6.12	6.12
Não qualificado	BEATRIZ DULCINEIA MENDES DE SOUZA	CCS	ODT		2	5.00	6.45	5.72
Não qualificado	LUCIANA DA CONCEIÇÃO ANTUNES	CCS	NTR		1	4.96	6.47	5.71
Não qualificado	LUCIANA DA CONCEIÇÃO ANTUNES	CCS	NTR		2	4.96	6.47	5.71
Não qualificado	VALÉRIA DE CÁSSIA SPARAPANI	CCS	ENF		1	7.36	4.06	5.71
Não qualificado	VALÉRIA DE CÁSSIA SPARAPANI	CCS	ENF		1	7.36	4.06	5.71
Não qualificado	JUSSARA KASUKO PALMEIRO	CCS	ACL		1	5.50	5.50	5.50
Não qualificado	THAIS MAGESTE DUQUE	CCS	ODT		1	5.33	5.33	5.33
Não qualificado	FRANCIELI CEMBRANE	CCS	NTR		1	5.33	5.33	5.33
Não qualificado	FRANCIELI CEMBRANE	CCS	NTR		2	5.33	5.33	5.33

Não qualificado	ALINE MARA DE OLIVEIRA	CCS	FONO		1	5.33	5.33	5.33
Não qualificado	ALINE MARA DE OLIVEIRA	CCS	FONO		2	5.33	5.33	5.33
Não qualificado	MANUELA MIKA JOMORI	CCS	NTR		1	5.07	5.07	5.07
Não qualificado	ANDREIA MORALES CASCAES	CCS	SPB		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	ANDREIA MORALES CASCAES	CCS	SPB		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	FILIPE MODOLO SIQUEIRA	CCS	PTL		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	THAIS MARQUES SIMEK VEGA GONÇALVES	CCS	ODT		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	GIANA ZARBATO LONGO	CCS	NTR		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	KARINA MARY DE PAIVA	CCS	FONO		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	KARINA MARY DE PAIVA	CCS	FONO		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	CCS	ENF		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	MELISSA ORLANDI HONÓRIO LOCKS	CCS	ENF		2	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	SHARBEL WEIDNER MALUF	CCS	CIF		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	SHARBEL WEIDNER MALUF	CCS	CIF		1	5.00	5.00	5.00
Não qualificado	GUSTAVO DAVI RABELO	CCS	ODT		1	5.00	4.63	4.81
Não qualificado	JANAÍNA MEDEIROS DE SOUZA	CCS	ENF		1	6.53	2.91	4.72
Não qualificado	LAÍS ANTUNES WILHELM	CCS	ENF		1	4.62	4.62	4.62

Não qualificado	CARLA D AGOSTINI DERECH NUNES	CCS	ODT		1	4.14	4.69	4.42
Não qualificado	FLAVIA MARTINELLO	CCS	ACL		1	4.40	4.25	4.33
Não qualificado	AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	CCS	NTR		1	3.81	3.81	3.81
Não qualificado	AMANDA BAGOLIN DO NASCIMENTO	CCS	NTR		2	3.81	3.81	3.81
Não qualificado	ANTONIO REIS DE SA JUNIOR	CCS	CLM		1	3.20	3.20	3.20
Não qualificado	HELENA FERRO BLASI	CCS	FONO		1	3.04	3.04	3.04
Não qualificado	HELENA FERRO BLASI	CCS	FONO		2	3.04	3.04	3.04
Não qualificado	LUIS ANDRÉ MENDONÇA MEZZOMO	CCS	ODT		1	0.00	0.00	0.00

Florianópolis, 18 de junho de 2020.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

Nome	Assinatura
Presidente: ELIANE REGINA PEREIRA DO NASCIMENTO	
PATRÍCIA HAAS	
EDUARDO ANTUNES BORTOLUZZI	

EDUARDO MONGUILHOTT DALMARCO	
CHRISTIANE MEYRE DA SILVA BITTENCOURT	
ERASMO BENÍCIO SANTOS DE MORAES TRINDADE	
GRACE TERESINHA MARCON DAL SASSO	
TANIA BEATRIZ CRECZYNSKI PASA	
CLÁUDIA TIEMI MITUUTI KITANI	
LILIAN SIBELLE CAMPOS BERNARDES	
MARIA MARLENE DE SOUZA PIRES	
EDISON NATAL FEDRIZZI	
MARIA CLÁUDIA SANTOS DA SILVA	

ANTONIO FERNANDO BOING	
ELEONORA D'ORSI	
MARA VARGAS	
JOSÉ ROBERTO ALVES	

EXEMPLO