



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021



CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, ciclo 2020/2021, no âmbito do Centro Tecnológico de Joinville designada pelo Diretora Catia Regina Silva de Carvalho Pinto do Centro Tecnológico de Joinville, conforme Portaria n.º Nº 011/2020/DCTJ de 28 de fevereiro de 2020.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Reunião: 04 de maio de 2020 - vídeo conferência

2ª Reunião: 22 de maio de 2020 – vídeo conferência

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

<i>N.</i>	<i>Professores</i>	<i>Departamento</i>	<i>Email</i>
1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA (Presidente)	Departamento de Engenharia da Mobilidade	kleber.paiva@ufsc.br
2	ALEXANDRE MIKOWSKI		alexandre.mikowski@ufsc.br
3	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		anderson.spengler@ufsc.br
4	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		andre.fujarra@ufsc.br
5	BRENO SALGADO BARRA		breno.barra@ufsc.br
6	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		c.carminatti@ufsc.br
7	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		derce.recouvreux@ufsc.br
8	DIEGO ALEXANDRE DUARTE		diego.duarte@ufsc.br
9	DIOGO LONDERO DA SILVA		diogo.londero@ufsc.br
10	ERNANE SILVA		ernane.silva@ufsc.br
11	FILIPPE DUTRA DA SILVA		filipe.dutra@ufsc.br
12	GIOVANI GRACIOLI		giovani.g@ufsc.br
13	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		jorge.goes@ufsc.br
14	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN		marcus.mortean@ufsc.br
15	MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA		moises.ferber@ufsc.br
16	RENATO OBA		renato.oba@ufsc.br
17	ROBERTO SIMONI		roberto.simoni@ufsc.br
18	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA		s.taglialenha@ufsc.br
19	THIAGO PONTIN TANCREDI		thiago.tancredi@ufsc.br
20	TIAGO VIEIRA DA CUNHA		t.cunha@ufsc.br
21	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		wagner.pachekoski@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião o Sr. Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2020/2021. Esta reunião teve como principal objetivo apresentar a metodologia de avaliação a novos membros da comissão e comunicar mudanças no edital. Na sequência foi apresentada a distribuição de pleitos por avaliador. Os avaliadores receberam em média 4 projetos para avaliação. Foi apresentado ainda o calendário de atividades da Comissão e proposto como prazo máximo para as avaliações o dia 20 de maio de 2020, com previsão de realização da segunda reunião para fechamento das notas no dia 22 de maio de 2020.

3.3 Consolidação e finalização das avaliações

A segunda reunião foi realizada no dia 22 de maio de 2020, para verificação de discrepâncias entre as notas e fechamento das mesmas. Para a verificação de discrepâncias de notas, foi verificada a variação das notas totais atribuídas pelos dois avaliadores de um pleito, devendo esta variação ser inferior a 1,5 pontos. Em nenhum caso foi verificada essa discrepância, estando as variações dos valores de notas dentro do admitido pela Comissão. A seguir, foi comunicado que a finalização das avaliações seria informada por email pelo presidente da Comissão, sendo encerrada a reunião.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados para as avaliações dos pleitos do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, ciclo 2020/2021, são universais para a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) e estabelecidos pelo Edital PROPESQ 01/2020, com vigência de 01 de agosto de 2020 a 31 de julho de 2021. Sendo assim, a Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica (Portaria n.º 011/2020/DCTJ) do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ) seguiu as diretrizes estabelecidas no referido edital para avaliação do projeto e plano de trabalho, bem como a análise do Currículo Lattes do proponente.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Conforme item 6.1, do Edital PROPESQ 01/2020, os requisitos de elegibilidade do orientador (requisitos mínimos) são:

- 6.1.1. Ser pesquisador(a) com titulação de doutor;
- 6.1.2. Apresentar expressiva produção científica ou artístico-cultural nos últimos três anos;
- 6.1.3. Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano;
- 6.1.4. Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição;
- 6.1.5. Ser vinculado(a) à UFSC em uma das seguintes condições:
 - a) Docente contratado(a) em regime de trabalho de tempo integral de 40h e/ou de dedicação exclusiva (DE);
 - b) Participante do Programa de Serviço Voluntário da UFSC na condição de aposentado(a), cuja vigência do Termo de Adesão de Serviço Voluntário englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
 - c) Pesquisador bolsista das agências de fomento cadastrado em programa de pós-graduação da UFSC como professor permanente, cujo vínculo englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;

- d) Visitante, cuja vigência do contrato englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- e) Doutor em Estágio Pós-Doutoral poderá se candidatar desde que a vigência do contrato do Estágio Pós-Doutoral, englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa solicitada (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- f) Servidor Técnico-Administrativo em regime de trabalho de tempo integral de 40h.

6.1.6. São inelegíveis:

- a) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa em um dos dois últimos editais PIBIC e/ou PIBITI, ou em ambos, e tiver se omitido ou recusado sem justificativa a avaliar Propostas ou Relatórios, ou ainda Resumos, Vídeos ou Apresentações do SIC.
- b) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa PIBIC ou PIBITI no ciclo 2018/2019 cujo relatório final tenha sido avaliado com nota inferior a 6,0 ou haja ausência de relatório parcial (se pertinente) e/ou final.
- c) O(A) proponente que não apresentar documentação exigida até o término do prazo de inscrição. Por ocasião da inscrição, o(a) proponente que tenha sido apoiado com bolsa do Edital PIBIC no ciclo 2018/2019 terá a nota do relatório final considerada na avaliação. Caso mais de um bolsista tenha sido orientado, a média aritmética das notas será considerada. Caso a nota, ou a média das notas tenha sido inferior a 6,0, ou haja ausência de qualquer relatório parcial (se pertinente) e/ou final, ou ainda haja um relatório final reprovado, a Proposta apresentada será automaticamente desclassificada. Se reprovado, será realizada apenas uma reavaliação do relatório.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Conforme item 6.3, do Edital PROPESQ 01/2020, a pontuação do projeto/plano de atividades a ser atribuído na avaliação são:

6.3.1. A Proposta (de Pesquisa) é composta dos seguintes elementos:

- a) Projeto de Pesquisa em si, limitado a 15 páginas;
- b) Plano de Atividades para o bolsista, com título, apresentado em formulário próprio;
- c) Indicadores que reflitam a quantidade e qualidade da produção científica ou artístico-cultural do proponente nos últimos três anos;
- d) Quando houver, nota do Relatório Final aprovado referente ao ciclo anterior; e
- e) Quando houver, comprovante da existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa vinculado à Proposta.

6.3.2. O Projeto de Pesquisa deverá ter mérito científico, refletir originalidade, relevância e viabilidade técnica e financeira. Poderá ser parte de:

- a) um projeto novo formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no Sistema Integrado de Gerenciamento de Projetos de Pesquisa e de Extensão (SIGPEX) – vide item 6.3.4; ou
- b) um projeto em andamento já formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX - vide item 6.3.5.

6.3.3. O Projeto de Pesquisa deve ser anexado ao Formulário IC Online em formato PDF, limitado até o total de 15 (quinze) páginas, em formato de papel A4, espaçamento entre linhas não inferior a 1,0, margens não inferiores a 2,5 cm, fonte com tamanho não inferior a 11. O tamanho máximo do arquivo deve ser de 5 Mb. Recomenda-se que contenha pelo menos os seguintes itens:

- a) Título (e, opcionalmente, subtítulo);
- b) Identificação (nome do(a) orientador(a); nome do(a) coorientador(a) (se houver); departamento; centro/unidade; título do projeto; fonte financiadora com número do processo SIGPEX);
- c) Resumo;
- d) Introdução (contextualização, motivação);
- e) Metodologia;
- f) Resultados esperados;
- g) Exequibilidade (demonstrar a existência de meios para executar o projeto na UFSC);
- h) Bibliografia (mais relevantes).

6.3.4. Caso o Projeto de Pesquisa anexado na Proposta seja um novo projeto, ele deverá, necessariamente, estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX até a data de término do período de inscrição (vide item 1), pela chefia do respectivo Departamento do professor proponente, nos termos da Resolução Nº 039/CUn/2014. O número do projeto aprovado deve ser informado no campo próprio do Formulário IC Online.

6.3.5. Caso o Projeto de Pesquisa anexado na Proposta seja parte de um projeto de pesquisa já em andamento, o projeto em andamento deverá, necessariamente, já estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX ou no Formulário de Pesquisa da UFSC (NOTES), até a data de término do período de inscrição (vide item 1), pela chefia do respectivo Departamento do professor proponente, nos termos da Resolução Nº 039/CUn/2014. O número do projeto aprovado ao qual a Proposta está vinculada deve ser informado no campo próprio do Formulário IC Online.

6.3.6. Para comprovar que o Projeto de Pesquisa conta com financiamento externo aprovado por agência de fomento, órgãos públicos ou iniciativa privada é necessário anexar em local específico da Proposta, no Formulário IC Online, comprovante de concessão ou de outorga, em nome do próprio proponente, ou em nome do coordenador do projeto formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX do qual o proponente é membro da equipe. Projetos vinculados às bolsas de produtividade PQ-CNPq e DT-CNPq, para fins deste Edital, não são considerados projetos com financiamento externo.

6.3.7. Quando couber e antes do início da vigência da bolsa (vide item 3), o proponente precisará obter e apresentar (juntamente com o Termo de Outorga) as permissões de caráter ético e legal necessárias à execução do Projeto de Pesquisa. O não cumprimento dessa exigência inviabilizará a alocação da bolsa para o aluno. São exemplos:

- a) Aprovação junto à “Comissão de Ética em Pesquisa com Seres Humanos” (CEPSH) ou na Plataforma Brasil (CAAE), nos casos de projetos que envolvam estudos com seres humanos;
- b) Aprovação junto à “Comissão de Ética no Uso de Animais” (CEUA), nos casos de projetos que envolvam estudos com animais vertebrados;
- c) Nos casos de projetos que envolvam experimentos com organismos geneticamente modificados (OGM), o pesquisador responsável deverá possuir certificação de nível de biossegurança ou apresentar junto do projeto a anuência de um pesquisador que tenha tal certificação obtida junto à “Comissão Interna de Biossegurança da UFSC (CIBio)” ou fornecido pela “Comissão Técnica Nacional de Biossegurança” (CTNBio);
- d) Aprovação junto à “Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN)”, nos casos de Projetos que envolvam experimentos com radioatividade.

6.3.8. O Plano de Atividades para o Bolsista deve conter as atividades que deverão ser executadas pelo bolsista dentro do escopo do Projeto de Pesquisa submetido.

6.3.9. O Plano de Atividades para o Bolsista deve ser apresentado em campo próprio disponibilizado no Formulário IC Online. Deve conter:

- a) Título do Plano de Atividades (no campo próprio);
- b) Objetivos (geral e específicos) do Plano de Atividades;
- c) Relação e descrição das atividades previstas para o bolsista; e
- d) Cronograma de execução.

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ recebeu um montante de 56 (cinquenta e seis) pleitos para serem avaliados. Destes 56 pleitos, alguns correspondem a uma única proposta com 2 (dois) pedidos de bolsa a serem avaliados pelo mesmo par de avaliadores. Assim, um montante de 46 pleitos (quarenta e seis) foram avaliados pelos pares de avaliadores, totalizando 92 (noventa e duas) avaliações. A razão entre o número total de avaliações a serem efetuadas pelo número de membros da comissão foi de aproximadamente 4 (quatro) avaliações por membro.

5. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Foram recebidos cinco pedidos de reconsideração. Os pedidos foram analisados pelos avaliadores e a suas respostas foram baseadas nos critérios estabelecidos no Edital PROPSQ 01/2020. Dentre as cinco reconsiderações, uma teve a pontuação alterada, sendo as demais INDEFERIDAS. A seguir são apresentadas as reconsiderações e as respectivas respostas.

Proponente	Solicitação	Respostas Avaliadores
VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	Prezado coordenadora da comissão avaliadora PIBIC-2020, Gostaria que a nota do avaliador da ficha 2 fosse reavaliada pois houve uma grande diferença de notas entre os dois avaliadores quanto ao Projeto e Plano de Atividades (9,23 x 7,15). Conforme parecer do avaliador da ficha 2 ("O projeto foi criado para o pleito do PIBIC. Ao meu ver, um bolsista de IC ainda não tem maturidade e capacidade técnica para levar adiante um projeto de pesquisa sozinho (ou com a ajuda do orientador em reuniões quinzenais como propostas). Vejo o IC como responsável de algumas atividades dentro de um projeto de pesquisa que envolve geralmente mais RH. Essa é a principal razão pelas notas dadas na avaliação do projeto/plano de trabalho."). Vários itens foram penalizados com notas 6 com uma única justificativa de que os encontros com o orientando ocorreriam quinzenalmente. Informo que possuo esta linha de pesquisa com projeto ativo desde 2014 na UFSC e anteriormente mais 2 anos em outra instituição, e que o mesmo tem tido avanços científicos e de capacitação de discente, comprovados com publicação de 3 artigos em periódicos, 5 cap. de livro, 8 artigos em congressos, validação experimental do modelo em empresa de médio porte, o que pode demonstrar que a forma de trabalho tem sido satisfatória. Como é preciso definir um plano de trabalho, contemplando o tempo hábil de implementação das atividades orientadas pelo professor (desenvolvimento de modelos matemáticos, deduções, implementações computacionais, validação experimental em empresa), considero 15 dias um prazo exequível entre as reuniões formais, porém sempre que necessário ocorrem trocas de emails, visitação de aluno à sala do professor, visitação do professor ao laboratório onde o aluno de IC realiza atividades, para orientação, troca de informações e avanços ao projeto.	Avaliador 1 As notas por mim atribuídas ao plano de trabalho proposto pela professora Vanina para o aluno de IC permanecem as mesmas. Considero que a professora Vanina possui experiência profissional suficiente, no âmbito do projeto proposto, para a orientação adequada dos estudantes de IC. Avaliador 2 O mérito científico e a produção da docente não está em julgamento e foi comprovada pela nota do seu currículo. O avaliador não conhece profundamente o tema e portanto não julga o seu mérito científico. Entretanto, o que foi avaliado foi o projeto submetido, levando em conta a profundidade do tema, as tarefas e prazos e considerando a realidade dos alunos de graduação do campus, e como mencionado, o projeto contempla exclusivamente a participação de um único aluno de IC. O comentário sobre reuniões quinzenais não é o pouco principal e não foi o motivo principal das notas. Salienta-se que o acompanhamento e orientações são realizadas conforme o próprio pesquisador achar conveniente. Como relatado, o que foi avaliado foi o projeto apresentado e como avaliador acredito que o mesmo tenha distorções entre os resultados que seriam alcançados e a maturidade de um aluno de graduação em engenharia do campus de Joinville. A reunião quinzenal apenas foi citada para reforçar esse ponto e não a forma de orientação (talvez isso não tenha ficado claro no pouco espaço que se tem para avaliar)

	Portanto, gostaria que esta avaliação fosse reconsiderada. Atenciosamente, Vanina Durski.	
THIAGO ANTONIO FIORENTIN	Olá, analisando as avaliações verifico que um avaliador deu a nota 9,74 no plano de trabalho e outro avaliador deu nota 7,66. Acredito que possam haver diferenças nas formas de avaliar o pleito, porém, uma diferença de mais de 2,00 na nota pode indicar uma falta de uniformidade nos critérios. Basicamente um avaliador considerou meu trabalho excelente e outro considerou ele regular. Solicito a reavaliação do plano de trabalho para que verifiquem essas discrepâncias.	Avaliador 1 Em relação ao pedido de reconsideração do Prof. THIAGO ANTONIO FIORENTIN, julguei o plano de trabalho BOM (8,0) em três dos quatro aspectos avaliados. Entretanto, no aspecto "Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa" julguei o plano de trabalho FRACO (6,0) pelo fato de que o objetivo geral do plano não está claro e os objetivos específicos não foram contemplados. De acordo com o item 6.3.9 do edital, item b, o plano de atividades deve conter "Objetivos (geral e específicos) do Plano de Atividades". Além disso, as atividades a serem desenvolvidas pelo bolsista dentro das etapas previstas no cronograma não foram especificadas. Sendo assim, mantenho a minha avaliação inicial. Avaliador 2 Em relação a diferença da nota final, ela foi de 0,52 (7,85 e 7,33) ficando dentro dos critérios estabelecidos pela comissão avaliadora. Desse modo, mantenho a minha nota.
DIOGO LONDERO DA SILVA	Prezados(as) Gostaria de pedir a reconsideração da minha proposta que foi considerada não elegível por não atender o Critério 6.1.4 do edital "Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição". Motivo do pedido de reconsideração Desde 2017 estou vinculado ao grupo de pesquisa do CNPq intitulado "Polo - Laboratórios de Pesquisa em Refrigeração e Termofísica", que foi formado em 1982 e permanece ativo até o presente. No entanto, durante o período de submissão da minha proposta, o grupo de pesquisa em questão estava sendo atualizado na plataforma do CNPq, conforme é feito periodicamente. Por não ser o líder do grupo, não tenho controle sobre o momento das suas atualizações. Atenciosamente, Prof. Diogo Lôndero da Silva.	Avaliador 1 A situação do grupo de pesquisa "Polo - Laboratórios de Pesquisa em Refrigeração e Termofísica" no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq encontra-se como: Aguardando certificação. Dessa forma, um dos requisitos não foi cumprido, visto que o grupo de pesquisa não está certificado no momento. Com isto, não é possível à Comissão fazer este deferimento, pois estaria em desacordo com o edital. E a comissão PIBIC para o período 2020-2021, considera que o presente pleito não cumpriu todos os critérios para concorrer a uma bolsa de iniciação

		científica no período, estando o mesmo INELEGÍVEL Avaliador 2 Em relação ao pedido de reconsideração do Prof. DIOGO LONDERO DA SILVA, o item 6.1.4 do edital tem o seguinte requisito de elegibilidade em relação ao orientador: "Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição". Nesse sentido, tornar a proposta elegível violaria o edital. Sendo assim, mantenho o meu parecer.
GIOVANI GRACIOLI	O projeto já tem como resultado a publicação de dois artigos em eventos considerados como os dois melhores da área de pesquisa de tempo real em ciência da computação: ECRTS 2019 e RTSS 2019. Ambos A1 e A2 conforme classificação da área de ciência da computação. Um outro artigo acaba de ser aceito na ecrts 2020. Um dos revisores, no campus de Joinville que certamente não é da área de ciência da computação, avaliou que o projeto tem mérito científico com nota 5. Isso é um absurdo! Peço a reavaliação do projeto por alguém que é da área.	Avaliador 1 Caro proponente, suas reconsiderações sobre o mérito científico foram levadas em conta e as notas de seu projeto foram reconsideradas. Somente são consideradas produções científicas devidamente inseridas em seu currículo Lattes na data avaliação. É de responsabilidade do proponente manter seu currículo Lattes atualizado e organizado para uma adequada avaliação. Avaliador 2 Analisei novamente o projeto do professor Giovanni e mantenho a minha nota da avaliação. Segue a resposta com relação aos argumentos apresentados pelo professor: 1- Os artigos citados pelo professor Giovanni foram publicados nos seguintes congressos 31st Euromicro Conference on Real-Time Systems (ECRTS2019) e 40th IEEE Real-Time System Symposium (RTSS2019). Na avaliação que realizei, esses trabalhos foram adicionados na aba "trabalho completo em anais de congresso no exterior". Com relação aos argumentos de que possuem classificação A1 e A2, pesquisei na plataforma Sucupira para verificar o Qualis da revista desses congresso e ambos não possuem qualificação. Aproveito e envio em

		anexo alguns termos pesquisados na plataforma. 2- O artigo que acaba de ser aceito na ECRTS 2020 é um artigo publicado em um congresso internacional e também foi adicionado na aba "trabalho completo em anais de congresso no exterior"
HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	Solicito gentilmente a reconsideração para elegibilidade deste projeto, o currículo Lattes foi atualizado.	Segundo o Edital Propeq 01/2020, em seu item 7.2.2: 7.2.2 Na etapa de verificação do enquadramento serão sumariamente desclassificadas as Propostas, ou proponentes, que se enquadrarem em pelo menos um dos casos a seguir: a) ... b) Não atendimento a todos os itens dos requisitos de elegibilidade apresentados no item 6.1; c)... O item 6.1 apresenta: 6. Requisitos de Elegibilidade 6.1. Do(a) Orientador(a) 6.1.1. ... 6.1.2. ... 6.1.3. Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano; 6.1.4. ... Assim, conforme o item 7.2.2, referenciando o item 6.1, o Currículo Lattes atualizado no ano de 2020 é item necessário para o enquadramento da proposta como elegível, e assim, continuidade da avaliação do Projeto apresentado ao Edital. Conforme observado no momento da avaliação do projeto do Professor Helry, o currículo Lattes do mesmo, na data da avaliação do Projeto, havia sido atualizado em 23/10/2019, não se enquadrando, portanto, no Requisito de Elegibilidade do item 6.1.3, o que sumariamente desclassifica a Proposta apresentada.

		Assim, considero que o recurso apresentado pelo Prof. Helry Luvillany Fontenele Dias não pode ser acatado, mantendo-se o resultado da não elegibilidade da Proposta apresentada ao Edital Propesq 01/2020
--	--	---

6. SUGESTÕES PARA PRÓXIMAS EDIÇÕES PIBIC

Prezado pró-reitor de Pesquisa, venho através desse espaço apresentar sugestões elencadas por membros dessa comissão para as próximas avaliações de pleitos PIBIC.

Professor	Sugestão
Alexandre Mikowski	Sugiro que o "fator h da Scopus" do pesquisador seja incluído como um critério de avaliação, bem como o "número de citações". Os critérios do Pibic só valorizam os três últimos anos e esquecem do histórico de pesquisa de um pesquisador.
André Luís Condino Fugarra	Os indicadores de pesquisa devem refletir "mérito científico, tecnológico ou de inovação". Não se pode admitir qualquer tipo de indicador, sob pena de empanar o mérito daqueles que realmente fazem justiça à composição da média do orientador no que se refere à sua produtividade de pesquisa. Distorções gritantes acontecem, por exemplo, na contabilização de: livros, capítulos de livros e prêmios.
Giovani Gracioli	Como no departamento temos pesquisadores de todas as engenharias (I a IV) e de ciência da computação e que na área de ciência da computação existe um qualis específico para as conferências, além do qualis dos journals, e considerando ainda que muitas conferências têm maior importância que journals, são mais competitivas e difíceis de publicar. É injusto para os pesquisadores da área de computação serem avaliados da mesma forma que os de engenharia. Muitos congressos de engenharia têm baixo índice de aceitação e neste caso valem a mesma coisa que uma conferência A1 em computação. É natural que pesquisadores da área de ciência da computação tenham mais publicações em conferências do que os de engenharia.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021



7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ realizou uma última reunião no dia 22 de maio de 2020 (conforme discriminado em reuniões de trabalho) para dar o parecer final a respeito das avaliações.

Conforme o Edital PROPESQ 01/2020, propostas com média finais abaixo de 6,0 (seis vírgula zero), assim como propostas que não atenderam o referido edital, não foram classificadas. A síntese com base nestas considerações, resultou na **TABELA 1**, após a avaliação pelo Comitê Interno (**TABELA DE CLASSIFICAÇÃO GERAL**).

Na **TABELA 2** é apresentada a classificação para efeito de distribuição das bolsas. Seguindo a consideração da Propesq, em que a segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade, com média igual ou superior a 6,0, tiverem sua primeira solicitação contemplada.

As **TABELA 3** e **TABELA 4** apresentam a classificação das bolsas remanescentes e os pleitos não classificados, respectivamente.

Por último, as solicitações de reconsideração foram avaliadas. Quatro solicitações de reconsideração foram indeferidas, sendo que apenas uma teve sua nota alterada. Finalmente, o Presidente da Comissão – Prof. Kleber Vieira de Paiva redigiu este relatório, que contém todas as atividades desenvolvidas e as tabelas com a classificação final.

As assinaturas de todos os Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ são apresentadas nesse documento.

Prof. Kleber Vieira de Paiva
Presidente Comissão PIBIC 2020-2021
Campus Joinville / Departamento de Engenharias da Mobilidade

Joinville, 15 de junho de 2020

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

NOMES	ASSINATURAS
KLEBER VIEIRA DE PAIVA (Presidente)	
ALEXANDRE MIKOWSKI	
ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	
ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	
BRENO SALGADO BARRA	
CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	
DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	
DIEGO ALEXANDRE DUARTE	
DIOGO LONDERO DA SILVA	
ERNANE SILVA	
FILIPPE DUTRA DA SILVA	
GIOVANI GRACIOLI	

JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	
MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	
MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA	
RENATO OBA	
ROBERTO SIMONI	
SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	
THIAGO PONTIN TANCREDI	
TIAGO VIEIRA DA CUNHA	
WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	

Joinville, 15 de junho de 2020.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de
Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021**



TABELAS DE NOTAS E CLASSIFICAÇÕES

Tabela 1: Distribuição quantitativa de projetos por avaliador e classificação

ORDEM	PROPONENTE	DEPTO/CENTRO	PROPOSTA	PLANOS	AVALIADORES	NOTAS	MÉDIAS
1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	Estudo da incorporação de nanotubos de carbono em matrizes de epóxi - parte 2	1	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	9,21	9,23
					DIOGO LONDERO DA SILVA	9,24	
2	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	Estudo da incorporação de nanotubos de carbono em matrizes de epóxi - parte 2	2	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	9,15	9,2
					DIOGO LONDERO DA SILVA	9,24	
3	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	Estudo analítico e experimental para análise do comportamento em fadiga térmica de trocadores de calor impressos	1	GIOVANI GRACIOLI	8,96	9,08
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	9,2	
4	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	Estudo analítico e experimental para quantificar o comportamento em fadiga clássica (pressão) de trocadores de calor gaxetados.	2	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	9,16	9,06
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	8,96	
5	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de modelo mecânico para previsão do tempo real de usinagem de formas complexas e implementação em sistemas CAD/CAM empregando máquinas CNC com até 5 graus de liberdade	1	ROBERTO SIMONI	9,12	9,04
					ALEXANDRE MIKOWSKI	8,97	
6	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	Determinação da pose de robôs manipuladores através de Estereofotogrametria com marcas fiduciais	1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	8,77	8,88
					BRENO SALGADO BARRA	9	
7	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	Estudo da Soldagem SAW com Tecimento Transversal Visando Aplicações de Revestimento	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	8,82	8,77
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,71	
8	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	Aerogel Nanocompósito Nanocelulose/Hidroxiapatita com Propriedades Retardante de Chama	1	THIAGO PONTIN TANCREDI	8,78	8,77
					KLEBER VIEIRA DE PAIVA	8,75	
9	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	GERENCIAMENTO TÉRMICO DE BATERIAS DE ÍON DE LÍTIO UTILIZADAS EM VEÍCULOS ELÉTRICOS	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	8,78	8,74
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,7	
10	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	GERENCIAMENTO TÉRMICO DE BATERIAS DE ÍON DE LÍTIO UTILIZADAS EM VEÍCULOS ELÉTRICOS	2	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	8,78	8,74
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,7	
11	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	Avaliação fluidodinâmica de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque em perda de carga e má-distribuição de vazões	1	FILIPPE DUTRA DA SILVA	8,71	8,69
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,66	
12	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	Avaliação fluidodinâmica de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque em perda de carga e má-distribuição de vazões	2	FILIPPE DUTRA DA SILVA	8,63	8,64
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,66	

13	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	Desenvolvimento e caracterização de material nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,69	8,64
					THIAGO PONTIN TANCREDI	8,59	
14	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de células solares sensibilizadas por corante	1	FILIPPE DUTRA DA SILVA	8,48	8,61
					MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	8,74	
15	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de nanocompósito condutor de celulose bacteriana e grafeno	1	ALEXANDRE MIKOWSKI	8,45	8,45
					ROBERTO SIMONI	8,45	
16	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	Envelhecimento saudável e mobilidade urbana	1	DIOGO LONDERO DA SILVA	8,62	8,29
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	7,95	
17	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	Envelhecimento saudável e mobilidade urbana	2	DIOGO LONDERO DA SILVA	8,62	8,29
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	7,95	
18	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	MEDIÇÃO DE BAIXO CUSTO DA DINÂMICA GLOBAL DE MODELOS DE RISERS OCEÂNICOS	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,15	8,09
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,03	
19	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	MEDIÇÃO DE BAIXO CUSTO DA DINÂMICA GLOBAL DE MODELOS DE RISERS OCEÂNICOS	2	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,15	8,08
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,01	
20	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	DEM/CTJOI	Otimização do sequenciamento de tarefas e do agendamento de robôs móveis autônomos	1	BRENO SALGADO BARRA	8,34	7,96
					ERNANE SILVA	7,57	
21	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	Projeto de um Veículo Autônomo para a Inspeção de Trilhos (VAIT)	1	ALEXANDRE MIKOWSKI	7,58	7,83
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,07	
22	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	Projeto de um Veículo Autônomo para a Inspeção de Trilhos (VAIT)	2	ALEXANDRE MIKOWSKI	7,58	7,83
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,07	
23	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	Estudo da Formulação e da Influência dos Parâmetros de Dosagem em Misturas Asfálticas do Tipo Grave-Bitume	1	RENATO OBA	8,34	7,73
					GIOVANI GRACIOLI	7,13	
24	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	Análise experimental da integridade estrutural de permutadores de calor de placas gaxetadas utilizando imagem e processamento embarcado	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	7,4	7,73
					RENATO OBA	8,05	
25	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA	DEM/CTJOI	Simulação e Análise Experimental dos Efeitos da Roteirização de Veículos sobre a Performance Térmica de Produtos na Distribuição Física de Produtos da Cadeia do Frio	1	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,06	7,68
					GIOVANI GRACIOLI	7,3	

26	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	Monitoramento sem fio da vibração torsional de powertrain automotivo utilizando ARM e RAM	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	7,28	7,65
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	8,03	
27	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	DEM/CTJOI	ANÁLISE DE VIBRAÇÃO OCUPACIONAL EM UM TRATOR UTILIZADO PARA CORTAR GRAMA	1	ERNANE SILVA	7,33	7,59
					KLEBER VIEIRA DE PAIVA	7,85	
28	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	DEM/CTJOI	Produção de biocombustíveis a partir de óleos residuais de fritura por meio de rota catalítica assistida por plasma	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	7,53	7,39
					SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	7,26	
29	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	Análise de trocadores de calor compactos fabricados por manufatura aditiva – análise teórica e numérica	1	GIOVANI GRACIOLI	7,02	7,18
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	7,35	
30	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	Análise de trocador de calor compacto fabricado por manufatura aditiva	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,87	7,02
					FILIPPE DUTRA DA SILVA	7,16	
31	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	DEM/CTJOI	Incerteza da medição da pose de um manipulador robótico paralelo com um sistema óptico baseado em marcadores fiduciais	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	6,8	6,86
					BRENO SALGADO BARRA	6,92	
32	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	Modelagem da Dinâmica Longitudinal Ferroviária e Metroviária	1	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,71	6,79
					DIOGO LONDERO DA SILVA	6,88	
33	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	Modelagem numérica de trocas de calor e tensões em nanosatélite	1	ROBERTO SIMONI	6,62	6,72
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,83	
34	JUAN CAMILO CASTELLANOS RODRIGUEZ	DEM/CTJOI	Sistema de harvesting para sistemas embarcados usando capacitância de difusão em arranjos fotovoltaicos com mismatch.	1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,76	6,58
					MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,4	
35	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	COMPORTAMENTO GEOTÉCNICO DE AREIAS DE FUNDIÇÃO VISANDO APLICAÇÕES EM OBRAS DE INFRAESTRUTURA	1	THIAGO PONTIN TANCREDI	6,4	6,54
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	6,67	
36	ELISETE SANTOS DA SILVA ZAGHENI	DEM/CTJOI	A distribuição de mercadorias nos centros urbanos no contexto da logística urbana a partir do avanço da COVID-19	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	6,74	6,45
					ERNANE SILVA	6,15	
37	FRANCIELLY HEDLER STAUDT	DEM/CTJOI	Aperfeiçoamento da metodologia para avaliação de desempenho logístico através de um indicador integrativo	1	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	6,21	6,41
					DIEGO ALEXANDRE DUARTE	6,61	
38	RENATA CAVION	DEM/CTJOI	COVID-19 e as Medidas de Segurança em Aeroportos: Desenvolvimento de Infográficos	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	6,48	6,39
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,31	
39	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	DEM/CTJOI	Estudo e avaliação de métodos de imputação de valores ausentes em dados de estações solarimétricas	1	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,12	6,19
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,26	

40	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de Tecnologias Emergentes para Exploração de Petróleo no Mar - Segunda Fase	1	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,18	6,17
					FILIFE DUTRA DA SILVA	6,17	
41	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de Tecnologias Emergentes para Exploração de Petróleo no Mar - Segunda Fase	2	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,18	6,14
					FILIFE DUTRA DA SILVA	6,11	
42	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	Avaliação de comportamento e alternativas de melhoria de características geotécnicas de rejeitos de mineração	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,03	6,14
					SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,25	
43	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE EQUIPAMENTOS ROBÓTICOS PARA ÁGUAS RASAS	1	BRENO SALGADO BARRA	6,1	6,12
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,13	
44	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE EQUIPAMENTOS ROBÓTICOS PARA ÁGUAS RASAS	2	BRENO SALGADO BARRA	6,1	6,12
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,13	
45	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	Avaliação de desempenho do isolamento térmico de compartimentos refrigerados utilizados no transporte rodoviário de cargas perecíveis	1	ERNANE SILVA	7,1	7,64
					MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,19	
46	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	DEM/CTJOI	LOGÍSTICA HUMANITÁRIA : CONCEITOS E DESAFIOS RELATIVOS À PANDEMIA DO COVID-19	1	ERNANE SILVA	5,85	6,46
					BRENO SALGADO BARRA	7,07	
47	SIMONE BECKER LOPES	DEM/CTJOI	Método de Ajuste e Calibração de Modelos Integrados de Uso do Solo e Transportes	1	ROBERTO SIMONI	5,54	5,84
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,14	
48	SIMONE BECKER LOPES	DEM/CTJOI	Método de Ajuste e Calibração de Modelos Integrados de Uso do Solo e Transportes	2	ROBERTO SIMONI	5,32	5,73
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,14	
49	GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	Avaliação da Arquitetura Aberta RISC-V para a Execução de Aplicações Críticas	1	RENATO OBA	5,81	5,46
					WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	5,1	
50	JOÃO CARLOS XAVIER	DEM/CTJOI	MONITORAMENTO DE TEMPERATURA DE GELADEIRAS DOMÉSTICAS UTILIZADAS NA REDE PÚBLICA DE SAÚDE PARA ARMAZENAMENTO DE VACINAS	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,2	5,37
					DIOGO LONDERO DA SILVA	5,54	
51	GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	VMDES40S - Verificação e Desenvolvimento Dirigido por Modelo em Sistema Embarcados de Tempo Real	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,47	5,13
					DIOGO LONDERO DA SILVA	4,8	
52	GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	VMDES40S - Verificação e Desenvolvimento Dirigido por Modelo em Sistema Embarcados de Tempo Real	2	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,39	5,09
					DIOGO LONDERO DA SILVA	4,8	
53	HUGO ROLANDO ESTOFANERO LARICO	DEM/CTJOI	Estudo e Implementação de Conversores Estáticos com Transformador Polifásico de Alta Frequência	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	5,34	5,04
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	4,73	

54	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	DEM/CTJOI	Simulação do escoamento e ruído gerado por perfil de asa com elemento de hipersustentação	1	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	4,18	4,67
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	5,15	
55	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de algoritmos quânticos para solução de problemas de dinâmica dos fluidos	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	4,52	4,56
					THIAGO PONTIN TANCREDI	4,6	
56	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	Avaliação dos Impactos da Implementação de Alterações Viárias de Tráfego na Fluidez e Poluição Atmosférica Oriunda de Fontes Móveis	1	FILIPPE DUTRA DA SILVA	3,98	4,46
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	4,94	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2020/2021



TABELA 2: CLASSIFICAÇÃO PARA EFEITO DE DISTRIBUIÇÃO DAS BOLSAS

A segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

ORDEM	PROONENTE	DEPTO/CENTRO	PROPOSTA	PLANOS	AVALIADORES	NOTAS	MÉDIAS
1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	Estudo da incorporação de nanotubos de carbono em matrizes de epóxi - parte 2	1	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	9,21	9,23
					DIOGO LONDERO DA SILVA	9,24	
2	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	Estudo analítico e experimental para análise do comportamento em fadiga térmica de trocadores de calor impressos	1	GIOVANI GRACIOLI	8,96	9,08
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	9,2	
3	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de modelo mecânico para previsão do tempo real de usinagem de formas complexas e implementação em sistemas CAD/CAM empregando máquinas CNC com até 5 graus de liberdade	1	ROBERTO SIMONI	9,12	9,04
					ALEXANDRE MIKOWSKI	8,97	
4	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	Determinação da pose de robôs manipuladores através de Estereofotogrametria com marcas fiduciais	1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	8,77	8,88
					BRENO SALGADO BARRA	9	
5	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	Estudo da Soldagem SAW com Tecimento Transversal Visando Aplicações de Revestimento	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	8,82	8,77
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,71	
6	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	Aerogel Nanocompósito Nanocelulose/Hidroxiapatita com Propriedades Retardante de Chama	1	THIAGO PONTIN TANCREDI	8,78	8,77
					KLEBER VIEIRA DE PAIVA	8,75	
7	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	GERENCIAMENTO TÉRMICO DE BATERIAS DE ÍON DE LÍTIO UTILIZADAS EM VEÍCULOS ELÉTRICOS	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	8,78	8,74
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,7	
8	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	Avaliação fluidodinâmica de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque em perda de carga e má-distribuição de vazões	1	FILIPPE DUTRA DA SILVA	8,71	8,69
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,66	

9	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	Desenvolvimento e caracterização de material nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,69	8,64
					THIAGO PONTIN TANCREDI	8,59	
10	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de células solares sensibilizadas por corante	1	FILIFE DUTRA DA SILVA	8,48	8,61
					MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	8,74	
11	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	Envelhecimento saudável e mobilidade urbana	1	DIOGO LONDERO DA SILVA	8,62	8,29
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	7,95	
12	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	MEDIÇÃO DE BAIXO CUSTO DA DINÂMICA GLOBAL DE MODELOS DE RISERS OCEÂNICOS	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,15	8,09
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,03	
13	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	DEM/CTJOI	Otimização do sequenciamento de tarefas e do agendamento de robôs móveis autônomos	1	BRENO SALGADO BARRA	8,34	7,96
					ERNANE SILVA	7,57	
14	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	Projeto de um Veículo Autônomo para a Inspeção de Trilhos (VAIT)	1	ALEXANDRE MIKOWSKI	7,58	7,83
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,07	
15	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	Estudo da Formulação e da Influência dos Parâmetros de Dosagem em Misturas Asfálticas do Tipo Grave-Bitume	1	RENATO OBA	8,34	7,73
					GIOVANI GRACIOLI	7,13	
16	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	Análise experimental da integridade estrutural de permutadores de calor de placas gaxetadas utilizando imagem e processamento embarcado	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	7,4	7,73
					RENATO OBA	8,05	
17	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA	DEM/CTJOI	Simulação e Análise Experimental dos Efeitos da Roteirização de Veículos sobre a Performance Térmica de Produtos na Distribuição Física de Produtos da Cadeia do Frio	1	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,06	7,68
					GIOVANI GRACIOLI	7,3	
18	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	DEM/CTJOI	ANÁLISE DE VIBRAÇÃO OCUPACIONAL EM UM TRATOR UTILIZADO PARA CORTAR GRAMA	1	ERNANE SILVA	7,33	7,59
					KLEBER VIEIRA DE PAIVA	7,85	
19	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	DEM/CTJOI	Produção de biocombustíveis a partir de óleos residuais de fritura por meio de rota catalítica assistida por plasma	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	7,53	7,39
					SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	7,26	
20	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	Análise de trocadores de calor compactos fabricados por manufatura aditiva – análise teórica e numérica	1	GIOVANI GRACIOLI	7,02	7,18
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	7,35	
21	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	Análise de trocador de calor compacto fabricado por manufatura aditiva	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,87	7,02
					FILIFE DUTRA DA SILVA	7,16	
22	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	DEM/CTJOI	Incerteza da medição da pose de um manipulador robótico paralelo com um sistema óptico baseado em marcadores fiduciais	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	6,8	6,86
					BRENO SALGADO BARRA	6,92	

23	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	Modelagem da Dinâmica Longitudinal Ferroviária e Metroviária	1	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,71	6,79
					DIOGO LONDERO DA SILVA	6,88	
24	JUAN CAMILO CASTELLANOS RODRIGUEZ	DEM/CTJOI	Sistema de harvesting para sistemas embarcados usando capacitância de difusão em arranjos fotovoltaicos com mismatch.	1	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,76	6,58
					MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,4	
25	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	COMPORTAMENTO GEOTÉCNICO DE AREIAS DE FUNDIÇÃO VISANDO APLICAÇÕES EM OBRAS DE INFRAESTRUTURA	1	THIAGO PONTIN TANCREDI	6,4	6,54
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	6,67	
26	ELISETE SANTOS DA SILVA ZAGHENI	DEM/CTJOI	A distribuição de mercadorias nos centros urbanos no contexto da logística urbana a partir do avanço da COVID-19	1	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	6,74	6,45
					ERNANE SILVA	6,15	
27	FRANCIELLY HEDLER STAUDT	DEM/CTJOI	Aperfeiçoamento da metodologia para avaliação de desempenho logístico através de um indicador integrativo	1	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	6,21	6,41
					DIEGO ALEXANDRE DUARTE	6,61	
28	RENATA CAVION	DEM/CTJOI	COVID-19 e as Medidas de Segurança em Aeroportos: Desenvolvimento de Infográficos	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	6,48	6,39
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,31	
29	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	DEM/CTJOI	Estudo e avaliação de métodos de imputação de valores ausentes em dados de estações solarimétricas	1	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,12	6,19
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,26	
30	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de Tecnologias Emergentes para Exploração de Petróleo no Mar - Segunda Fase	1	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,18	6,17
					FILIPPE DUTRA DA SILVA	6,17	
31	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE EQUIPAMENTOS ROBÓTICOS PARA ÁGUAS RASAS	1	BRENO SALGADO BARRA	6,1	6,12
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,13	

TABELA 3: CLASSIFICAÇÃO PARA POSSÍVEIS BOLSAS SUPLEMENTARES

ORDEM	PROPONENTE	DEPTO/CENTRO	PROPOSTA	PLANOS	AVALIADORES	NOTAS	MÉDIAS
32	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	Estudo da incorporação de nanotubos de carbono em matrizes de epóxi - parte 2	2	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	9,15	9,2
					DIOGO LONDERO DA SILVA	9,24	
33	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	Estudo analítico e experimental para quantificar o comportamento em fadiga clássica (pressão) de trocadores de calor gaxetados.	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	9,16	9,06
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	8,96	
34	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	GERENCIAMENTO TÉRMICO DE BATERIAS DE ÍON DE LÍTIO UTILIZADAS EM VEÍCULOS ELÉTRICOS	2	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	8,78	8,74
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,7	
35	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	Avaliação fluidodinâmica de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque em perda de carga e má-distribuição de vazões	2	FILIPE DUTRA DA SILVA	8,63	8,64
					CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	8,66	
36	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de nanocompósito condutor de celulose bacteriana e grafeno	1	ALEXANDRE MIKOWSKI	8,45	8,45
					ROBERTO SIMONI	8,45	
37	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	Envelhecimento saudável e mobilidade urbana	2	DIOGO LONDERO DA SILVA	8,62	8,29
					ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	7,95	
38	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	MEDIÇÃO DE BAIXO CUSTO DA DINÂMICA GLOBAL DE MODELOS DE RISERS OCEÂNICOS	2	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,15	8,08
					ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	8,01	
39	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	Projeto de um Veículo Autônomo para a Inspeção de Trilhos (VAIT)	2	ALEXANDRE MIKOWSKI	7,58	7,83
					DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	8,07	
40	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	Monitoramento sem fio da vibração torsional de powertrain automotivo utilizando ARM e RAM	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	7,28	7,65
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	8,03	
41	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	Modelagem numérica de trocas de calor e tensões em nanosatélite	1	ROBERTO SIMONI	6,62	6,72
					JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,83	
42	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de Tecnologias Emergentes para Exploração de Petróleo no Mar - Segunda Fase	2	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	6,18	6,14
					FILIPE DUTRA DA SILVA	6,11	
43	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	Avaliação de comportamento e alternativas de melhoramento de características geotécnicas de rejeitos de mineração	1	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	6,03	6,14
					SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	6,25	
44	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE EQUIPAMENTOS ROBÓTICOS PARA ÁGUAS RASAS	2	BRENO SALGADO BARRA	6,1	6,12
					TIAGO VIEIRA DA CUNHA	6,13	

TABELA 4: RELAÇÃO DE PLEITOS NÃO CLASSIFICADOS

PROPONENTE	DEPTO/CENTRO	PROPOSTA	PLANOS	AVALIADORES	NOTAS	MÉDIAS	CLASSIFICAÇÃO
DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	Avaliação de desempenho do isolamento térmico de compartimentos refrigerados utilizados no transporte rodoviário de cargas perecíveis	1	ERNANE SILVA	7,1	7,64	Não Classificado - Inelegível
				MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	8,19		
CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	DEM/CTJOI	LOGÍSTICA HUMANITÁRIA : CONCEITOS E DESAFIOS RELATIVOS À PANDEMIA DO COVID-19	1	ERNANE SILVA	5,85	6,46	Não Classificado - Inelegível
				BRENO SALGADO BARRA	7,07		
SIMONE BECKER LOPES	DEM/CTJOI	Método de Ajuste e Calibração de Modelos Integrados de Uso do Solo e Transportes	1	ROBERTO SIMONI	5,54	5,84	Não Classificado
				JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,14		
SIMONE BECKER LOPES	DEM/CTJOI	Método de Ajuste e Calibração de Modelos Integrados de Uso do Solo e Transportes	2	ROBERTO SIMONI	5,32	5,73	Não Classificado
				JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	6,14		
GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	Avaliação da Arquitetura Aberta RISC-V para a Execução de Aplicações Críticas	1	RENATO OBA	5,81	5,46	Não Classificado
				WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	5,1		
JOÃO CARLOS XAVIER	DEM/CTJOI	MONITORAMENTO DE TEMPERATURA DE GELADEIRAS DOMÉSTICAS UTILIZADAS NA REDE PÚBLICA DE SAÚDE PARA ARMAZENAMENTO DE VACINAS	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,2	5,37	Não Classificado
				DIOGO LONDERO DA SILVA	5,54		
GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	VMDES4OS - Verificação e Desenvolvimento Dirigido por Modelo em Sistema Embarcados de Tempo Real	1	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,47	5,13	Não Classificado
				DIOGO LONDERO DA SILVA	4,8		
GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	VMDES4OS - Verificação e Desenvolvimento Dirigido por Modelo em Sistema Embarcados de Tempo Real	2	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	5,39	5,09	Não Classificado
				DIOGO LONDERO DA SILVA	4,8		
HUGO ROLANDO ESTOFANERO LARICO	DEM/CTJOI	Estudo e Implementação de Conversores Estáticos com Transformador Polifásico de Alta Frequência	1	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	5,34	5,04	Não Classificado
				ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	4,73		
JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	DEM/CTJOI	Simulação do escoamento e ruído gerado por perfil de asa com elemento de hipersustentação	1	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	4,18	4,67	Não Classificado
				DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	5,15		
JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	DEM/CTJOI	Desenvolvimento de algoritmos quânticos para solução de problemas de dinâmica dos fluidos	1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	4,52	4,56	Não Classificado
				THIAGO PONTIN TANCREDI	4,6		
HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	Avaliação dos Impactos da Implementação de Alterações Viárias de Tráfego na Fluidez e Poluição Atmosférica Oriunda de Fontes Móveis	1	FILIPE DUTRA DA SILVA	3,98	4,46	Não Classificado - Inelegível
				CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	4,94		