



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



CENTRO DE BLUMENAU

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, ciclo 2019/2020, no âmbito do Centro de Blumenau, designada pela Vice-Diretora do Centro de Blumenau, conforme Portaria n.º 023/2019/BNU, de 20 de março de 2019 e Portaria n.º 051/2019/BNU, de 18 de abril de 2019 (complementar).

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Reunião: 09 de abril de 2019, sala A207 da Sede Acadêmica do Centro de Blumenau

2ª Reunião: 29 de abril de 2019, sala A205 da Sede Acadêmica do Centro de Blumenau

3ª Reunião: 03 de junho de 2019, sala A205 da Sede Acadêmica do Centro de Blumenau

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

1. Profa. Daniela Brondani (Presidente), Departamento de Ciências Exatas e Educação (CEE), daniela.brondani@ufsc.br
2. Prof. Roger Behling, Departamento de Matemática (MAT), roger.behling@ufsc.br
3. Prof. Miguel Ângelo Granato, Departamento de Engenharias (ENG), m.a.granato@ufsc.br
4. Prof. Marcelo Dallagnol Alloy, Departamento de Ciências Exatas e Educação (CEE), marcelo.alloy@ufsc.br
5. Profa. Claudia Merlini, Departamento de Engenharias (ENG), claudia.merlini@ufsc.br
6. Prof. Marcos Vinicius Matsuo, Departamento de Engenharias (ENG), marcos.matsuo@ufsc.br
7. Profa. Caroline Rodrigues Vaz, Departamento de Engenharias (ENG), caroline.vaz@ufsc.br
8. Profa. Graziela Piccoli Richetti, Departamento de Ciências Exatas e Educação (CEE), graziela.richetti@ufsc.br
9. Ciro André Pitz, Departamento de Engenharias (ENG), ciro.pitz@ufsc.br
10. Leonardo Ulian Lopes, Departamento de Engenharias (ENG), leonardo.ulian@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião, a presidente da comissão apresentou as orientações gerais para a Comissão Interna de Seleção e Acompanhamento (CISA), do Centro de Blumenau, do Programa PIBIC 2019/2020, de acordo com as informações fornecidas pelo Edital Propesq 01/2019, e as experiências de comissões anteriores. Apresentou-se também os cronogramas das atividades referentes aos ciclos 2018/2019 e 2019/2020 (anexo 1, do Edital), de responsabilidade da comissão interna.

Nessa oportunidade, encaminhou-se a discussão acerca da distribuição de bolsas por áreas ou por departamentos (tema central da reunião), conforme especificado no item 7.3.6. do Edital. Após discussão e das contribuições dos membros da comissão sobre os procedimentos adotados nos editais anteriores e a apresentação dos resultados do edital 2018/2019, a comissão, por unanimidade, deliberou pela distribuição por

áreas do conhecimento. Optou-se em utilizar as mesmas 7 áreas de distribuição definidas para o Edital 2018/2019, a saber:

1. Ciências Humanas e Sociais;
2. Engenharia de Controle e Automação;
3. Engenharia de Materiais;
4. Engenharia Têxtil;
5. Física;
6. Química;
7. Matemática.

Além disso, discutiu-se que se o número de propostas fosse igual ao do ano passado (56 propostas) ou maior (mais provável), a comissão atual (composta por 6 membros) teria que avaliar cerca de 20 projetos por membro, o que poderia dificultar a realização de um bom trabalho por parte da Comissão Interna. Por fim, encaminhou-se uma solicitação (à direção) por mais membros para auxiliar nas atividades desta comissão. Em 18 de abril de 2019, a Comissão recebeu mais 4 membros, conforme Portaria n.º 051/2019/BNU. Então, todas as informações referentes à primeira reunião foram repassadas aos novos membros.

Na segunda reunião, a presidente apresentou a relação de propostas submetidas (total = 60) distribuídas nas 7 áreas: Eng. Contr. Autom. (15), Eng. Materiais (10), Eng. Têxtil (15), Química (13), Ciências Humanas e Sociais (4), Matemática (3) e Física (0). A distribuição das propostas entre os membros da comissão para avaliação foi feita pela presidente, de modo que cada proposta fosse avaliada por 2 membros da comissão, sendo necessariamente de áreas distintas; e que cada avaliador poderia analisar no máximo 75% das propostas da sua própria área do conhecimento. Destacou-se que cada membro da comissão ficou com 12 propostas a serem avaliadas (informadas previamente por email). Em caso de haver algum impedimento, acordou-se que os avaliadores fariam a comunicação a presidente para troca de propostas até 31/04.

Destacou-se que o Centro de Blumenau conta, atualmente, com 4 pesquisadores PQ e 1 pesquisador DT. Este número de bolsistas de produtividade CNPq, juntamente com o número de propostas qualificadas (notas finais = ou > 6,0 – “demanda qualificada”), servirá como critério para a distribuição das bolsas entre as áreas, conforme descrito no Edital (item 7.3.6). Lembrando que a distribuição de bolsas por Centro/Unidade segue o descrito no item 7.3.

A presidente pediu que fossem observados atentamente os requisitos do Edital (especialmente os itens 6.2 e 7.2 e anexo 2) no processo de avaliação das propostas, e destacou algumas instruções gerais importantes:

- i. No caso de projetos com financiamento, checar a existência de um comprovante anexado.
- ii. No caso de um projeto com dois planos de atividade, verificar se os planos não são idênticos ou muito similares.
- iii. No caso de Periódicos sem Qualis, usar instrução de conversão pelo fator de impacto (ou outros), de acordo com os documentos de cada área de avaliação da CAPES (conforme informações enviadas por email).

Discutiu-se sobre a necessidade de se estabelecer qual seria a diferença máxima “aceitável” entre as notas atribuídas pelos 2 avaliadores (referente à avaliação dos projetos e dos planos de atividades dos bolsistas). Estabeleceu-se que não deveria haver diferença superior a 1,0 ponto entre as duas avaliações, e caso necessário seria solicitado uma reavaliação. Já a pontuação referente ao currículo do proponente deve ser idêntica na avaliação dos dois membros da comissão, pois se trata de um critério não subjetivo. Orientou-se para que fosse feita a conferência das informações preenchidas no formulário com o currículo Lattes, a fim de se evitar preenchimentos incorretos. Além disso, destacou-se a necessidade de marcar uma das opções no campo “bolsista do CNPq”, pois o não preenchimento deste campo poderia gerar erros de cálculo na planilha.

A presidente instruiu a comissão a justificar todo e qualquer desconto nas pontuações, utilizando para isso o campo disponível em “Parecer Final” (e, sempre que possível, fazer referência a algum item do edital). Destacou-se que pareceres bem detalhados e com adequada fundamentação tendem a evitar pedidos de reconsideração desnecessários. Lembrou-se que no final da avaliação deverá ser marcado “Classificado” (caso a nota geral seja = ou > 6,0) ou “Desclassificado” (caso a nota geral seja inferior a 6,0).

O cronograma de trabalho da comissão interna acordado foi o seguinte:

- Período para avaliação das propostas: 29/04 a 24/05 (4 semanas);
- Período para comparação das avaliações por pares (função da presidente), a fim de evitar discrepâncias entre as avaliações: 25/05 a 26/05;
- Período para reavaliações/correções: 27/05 a 03/06;

- Previsão para 3ª reunião da comissão (visando a finalização da 1ª etapa de avaliações e alinhamento de pontos críticos pendentes): 03/06/19 às 17h10.

O resultado da análise comparativa das avaliações por pares (realizada pela presidente) foi enviada a todos os membros da comissão, por email. As pendências foram destacadas para que os avaliadores envolvidos realizassem uma discussão sobre o(s) ponto(s) em questão e posteriormente fizessem as devidas correções/adequações, com o auxílio da presidente, sempre que necessário. Essa foi uma alternativa encontrada devido a dificuldade de agenda dos membros da comissão para reuniões neste período. Fato que não comprometeu o desenvolvimento das atividades.

Por fim, na terceira reunião da comissão, a Presidente apresentou a planilha com a síntese de notas atribuídas nas avaliações por pares, indicando a necessidade de reavaliações em algumas delas. Além disso, a presidente informou a existência de uma pendência a ser discutida pela comissão: o pedido de inclusão de comprovante de financiamento (após prazo de submissão). A comissão entendeu que o proponente não atendeu ao item 6.2.10. do Edital, portanto, não foi pontuada a existência de financiamento externo nesta avaliação. Esta discussão foi realizada de maneira antecipada a qualquer recurso formal, devido ao pedido do proponente (realizado por email à Presidente).

Apresentou-se o número de propostas qualificadas (51 propostas) e desqualificadas (9 propostas), conforme avaliação por pares realizada pelos membros da CISA, nesta 1ª etapa. A presidente destacou que as propostas desqualificadas (nota geral inferior a 6,00) tiveram notas de projetos e planos de trabalho superiores a 6,00, contudo o que as desclassificou foi a pontuação insuficiente dos currículos dos proponentes.

3.2. Atividades dos Membros e do(a) Presidente da Comissão

Conforme indicado acima, couberam a Presidente desta comissão as seguintes atividades:

- Zelar pela transparência e respeito ao edital nos encaminhamentos propostos;
- Atribuição de projetos para avaliação por pares;
- Avaliação de projetos submetidos ao presente edital;
- Proposição do cronograma de trabalho da comissão;
- Encaminhar dúvidas e sugestões da comissão à Coordenação do PIICT;
- Analisar e propor alterações e/ou correções (quando necessário) nas avaliações de propostas.

Coube aos membros da comissão, a análise e encaminhamento das avaliações, além da participação ativa nos processos deliberativos da mesma.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

A comissão do Centro de Blumenau buscou seguir na íntegra as especificações do edital PIBIC 2019/2020. Ademais, tendo em vista a possível subjetividade na atribuição de notas de projeto e necessidade de adequação entre as notas de currículo nas avaliações por pares, a análise de propostas teve por base os critérios a seguir:

- as notas de currículo (orientador), atribuídas por pares de avaliadores deveriam ser IDÊNTICAS (haja visto tratar-se de uma atribuição clara e objetiva, baseada no Currículo Lattes e nas indicações de produção e orientação feitas no formulário do pesquisador);
- as notas de avaliação de projeto, que possuem certa subjetividade de análise, foram submetidas a um critério mínimo de divergência, a saber: caso as discrepâncias entre notas de projeto atribuídas pelos revisores fosse maior ou igual a um ponto, a proposta deveria ser reavaliada.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

A pontuação do orientador foi realizada de acordo com a tabela "Avaliação de Solicitações de Bolsas IC - Pesquisador" presente no Anexo 2 do Edital PIBIC 2019/2020.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

A pontuação do projeto/plano de atividades foi realizada de acordo com a tabela "Avaliação de Solicitações de Bolsas IC - Projeto e Plano de Trabalho" presente no Anexo 2 do Edital PIBIC 2019/2020.

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Tendo em vista as características de heterogeneidade de áreas do conhecimento dos departamentos do Centro de Blumenau, foram adotados os seguintes critérios para distribuição de projetos para avaliação dos membros desta comissão:

I. A avaliação realizada por pares, obedecendo às seguintes restrições:

- cada avaliador poderia analisar no máximo 75% das propostas da sua própria área do conhecimento;
- cada proposta seria avaliada por 2 membros da comissão, sendo necessariamente de áreas distintas.

II. A distribuição de projetos para avaliação realizada pela presidente da comissão e, dado o número de propostas a serem avaliadas (xx no total), cada membro da comissão ficaria responsável por avaliar 12 propostas (tendo em vista a avaliação por pares). Na Tabela abaixo, sintetizamos a distribuição de projetos por área para os membros desta comissão na 1ª rodada de avaliações (antes dos pedidos de reconsideração).

Distribuição quantitativa de projetos por avaliador: (1ª e 2ª rodadas)

Avaliador	Área	Nº total de avaliações	Eng. Materiais	Eng. Têxtil	Eng. Contr. Autom.	Matemática	Ciências Humanas e Sociais	Química	Física
Daniela (P)	Química	12	3	3	-	-	1	5	-
Graziela	Educação	12	2	6	-	-	3	1	-
Marcelo	Física	12	1	-	5	3	-	3	-
Claudia	Eng. Materiais	12	2	5	2	-	-	3	-
Leonardo	Eng. Materiais	12	3	3	-	-	-	6	-
Roger	Matemática	12	-	2	7	2	1	-	-
Marcos	Eng. Contr. Autom.	12	3	1	8	-	-	-	-
Ciro	Eng. Contr. Autom.	12	2	2	5	1	-	2	-
Caroline	Eng. Têxtil	12	1	4	2	-	3	2	-
Miguel	Eng. Têxtil	12	3	4	1	-	-	4	-
Total de propostas por área →			10	15	15	3	4	13	0

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Foram apresentados 3 pedidos de reconsideração a esta comissão. Todos foram apreciados dentro do prazo estabelecido pelo edital e, seguindo o disposto no item 9.3 do edital, somente foram DEFERIDOS, os pedidos nos quais ocorreu algum vício de forma (interpretado no presente contexto como uma inobservância ou omissão em relação às especificações do edital), ou inconsistência no formulário IC online.

Proponente	Resultado	Justificativa
JOSÉ ALEXANDRE BORGES VALLE	Indeferido	O proponente questiona o motivo de não ter sido contemplado com bolsa. Conforme informado pela PROPESQ, por email, no dia 10 de junho: "Os resultados indicam a pontuação obtida em cada proposta, mas NÃO indicam se o proponente foi contemplado com bolsa. Essa informação estará disponível

		somente a partir do dia 10 de julho de 2019.”
LUIZ RAFAEL DOS SANTOS	Deferido	O proponente solicita uma revisão em uma pontuação referente à orientação de mestrado em andamento. A comissão avaliou o pedido de reconsideração do proponente, e deferiu o pedido de inclusão de 1 (uma) orientação de mestrado em andamento (que consta no Currículo Lattes do proponente).
HUGO JOSE LARA URDANETA	Indeferido	O proponente solicita uma revisão das pontuações referente às orientações em andamento. A comissão avaliou o pedido de reconsideração do proponente, e o pedido foi indeferido, tendo em vista que as orientações citadas não constam no currículo Lattes do proponente (e também não foram informadas no momento do preenchimento do formulário).

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Conforme especificado na Seção 3.1 deste relatório, a comissão deliberou pela distribuição por áreas do conhecimento, seguindo a lista abaixo:

1. Ciências Humanas e Sociais;
2. Engenharia de Controle e Automação;
3. Engenharia de Materiais;
4. Engenharia Têxtil;
5. Física;
6. Química;
7. Matemática.

A classificação de propostas de acordo com as áreas supracitadas é apresentada nas tabelas anexas, juntamente com a síntese de demanda qualificada de cada uma áreas e do número de bolsistas de produtividade (PQ e DT) de cada uma delas.

Face o exposto, e tendo em vista o bom encaminhamento dos trabalhos desta comissão, finalizamos os trabalhos de avaliação de propostas do Centro de Blumenau aos 19 de junho de 2019, apresentando as tabelas finais de Classificação e Distribuição de propostas por área do conhecimento. Contudo, frisamos que devido a inexistência de informação acerca do número de bolsas que serão atribuídas a este Centro, as tabelas apresentadas em anexo a este relatório apresentam somente o ranqueamento por áreas. Nesse ponto, enfatizamos além do ranqueamento apresentado serão aplicados os critérios estabelecidos no item 7.3.6 do Edital.

Ademais, agradecemos a coordenação do PIICT pelos esclarecimentos prestados a respeito dos procedimentos de avaliação e inconsistências do formulário IC online, sempre que solicitado.

Aproveitamos a oportunidade para destacar a necessidade de melhorias no Formulário IC online, sistema utilizado para submissão e análise de projetos, o qual apresenta problemas de instabilidade e configuração, que muitas vezes dificulta a atividade da comissão interna.

Blumenau, 19 de junho de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO – CENTRO DE BLUMENAU

Nome	Assinatura
Daniela Brondani (Presidente)	
Roger Behling	
Miguel Ângelo Granato	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Claudia Merlini	
Marcos Vinicius Matsuo	
Caroline Rodrigues Vaz	
Graziela Piccoli Richetti	
Ciro André Pitz	
Leonardo Ulian Lopes	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE BLUMENAU: 39 candidatos / 60 propostas

Área 1: Ciências Humanas e Sociais

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	ALAIM SOUZA NETO	CBLU	DCEE	CONDIÇÕES DE ACESSO AO USO DE TECNOLOGIAS DIGITAIS NA ESCOLA: Análise de políticas, infraestrutura, formação docente e aspectos didáticos	1	9,09	9,33	9,21
2	FERNANDA LUIZA DE FARIA	CBLU	DCEE	Construção de recursos didáticos para a abordagem da História da Ciência na educação básica	1	8,92	8,78	8,85
3	ALDO SENA DE OLIVEIRA	CBLU	DCEE	Alfabetização científica e tecnológica na infância e a experimentação com crianças	1	8,93	8,75	8,84
4	KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA	CBLU	DCEE	Conhecimento docente: uma revisão de literatura envolvendo o conteúdo reações redox	1	8,44	8,42	8,43

Área 2: Engenharia de Controle e Automação

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	LEONARDO MEJIA RINCON	CBLU	DE	Projeto de automação da interface homem máquina do sistema robotizado de inspeção das redes de distribuição de energia elétrica (Plano bolsista 1)	1	9,2	9,05	9,13
2	LEONARDO MEJIA RINCON	CBLU	DE	Projeto de automação da interface homem máquina do sistema robotizado de inspeção das redes de distribuição de energia elétrica (Plano bolsista 2)	2	9,2	9,05	9,13
3	TIAGO DAVI CURI BUSARELLO	CBLU	DE	Estudo e Desenvolvimento de Aplicações de Eletrônica de Potência e Smart-Grids em um Dispositivo Hardware-in-Loop (Plano bolsista 1)	1	8,45	8,5	8,47
4	TIAGO DAVI CURI BUSARELLO	CBLU	DE	Estudo e Desenvolvimento de Aplicações de Eletrônica de Potência e Smart-Grids em um Dispositivo Hardware-in-Loop (Plano bolsista 2)	2	8,43	8,49	8,46
5	MAIQUEL DE BRITO	CBLU	DE	Programação Orientada a Agentes em Sistemas Embarcados	1	7,13	7,15	7,14
6	MAIQUEL DE BRITO	CBLU	DE	Cooperação e regulação em sistemas multi-robôs	1	7,15	7,08	7,12
7	ADRIANO PERES	CBLU	DE	Algoritmos PLL e Conversores CC-CC Para Aplicação em Sistemas Fotovoltaicos de Geração de Energia Elétrica (Plano bolsista 1)	1	6,84	6,73	6,79
8	ADRIANO PERES	CBLU	DE	Algoritmos PLL e Conversores CC-CC Para Aplicação em Sistemas Fotovoltaicos de Geração de Energia Elétrica (Plano bolsista 2)	2	6,83	6,73	6,78
9	DANIEL MARTINS LIMA	CBLU	DE	Controle Avançado Robusto para Sistemas com Atraso: Aplicações no setor de óleo e	1	6,46	6,5	6,48

				gás (Plano bolsista 1)				
10	DANIEL MARTINS LIMA	CBLU	DE	Controle Avançado Robusto para Sistemas com Atraso: Aplicações no setor de óleo e gás (Plano bolsista 2)	2	6,46	6,5	6,48
Não classificado	CARLOS ROBERTO MORATELLI	CBLU	DE	Desenvolvimento de soluções seguras para IoT (Plano bolsista 1)	1	5,73	5,69	5,71
Não classificado	CARLOS ROBERTO MORATELLI	CBLU	DE	Desenvolvimento de soluções seguras para IoT (Plano bolsista 2)	2	5,73	5,55	5,64
Não classificado	EBRAHIM SAMER EL YOUSSEF	CBLU	DE	Navegação e Construção de Sistemas Robóticos Móveis (Plano bolsista 1)	1	5,4	5,43	5,42
Não classificado	EBRAHIM SAMER EL YOUSSEF	CBLU	DE	Navegação e Construção de Sistemas Robóticos Móveis (Plano bolsista 2)	2	5,4	5,43	5,42
Não classificado	HUGO JOSE LARA URDANETA	CBLU	DE	Separação de fonte cega e otimização com restrições ortogonais	1	5,18	5,05	5,12

Área 3: Engenharia de Materiais

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	LARISSA NARDINI CARLI	CBLU	DE	Filmes poliméricos com propriedades antimicrobianas para aplicação em embalagens ativas (Plano bolsista 1)	1	9,6	9,59	9,59
2	LARISSA NARDINI CARLI	CBLU	DE	Filmes poliméricos com propriedades antimicrobianas para aplicação em embalagens ativas (Plano bolsista 2)	2	9,6	9,57	9,59
3	CLAUDIA MERLINI	CBLU	DE	Fabricação e caracterização de compósitos poliméricos flexíveis contendo partículas termocrômicas	1	9,5	9,5	9,50
4	CLAUDIO MICHEL POFFO	CBLU	DE	Síntese de materiais nanoestruturados por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades estruturais e térmicas	1	8,25	8,26	8,25
5	LUCIANA MACCARINI SCHABBACH	CBLU	DE	Caracterização Óptica e Microestrutural de Zircônias do Tipo Multicamadas Usadas em Próteses Dentárias	1	8,19	8,19	8,19

6	JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	CBLU	DE	Sinterização e Nanoestabilidade de Materiais Processados via Rota Coloidal (Plano bolsista 1)	1	7,41	7,7	7,55
7	JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	CBLU	DE	Sinterização e Nanoestabilidade de Materiais Processados via Rota Coloidal (Plano bolsista 2)	2	7,41	7,7	7,55
8	JOHNNY DE NARDI MARTINS	CBLU	DE	Termoplásticos Vulcanizados condutores baseados em Copolímero Etileno Acetato de Vinila com Poli(fluoreto de vinilideno) e Grafeno	1	6,53	6,5	6,52
9	CRISTIANO DA SILVA TEIXEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento de condicionador de ar operado por unidade de refrigeração magnética (Plano bolsista 1)	1	6,16	6,16	6,16
10	CRISTIANO DA SILVA TEIXEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento de condicionador de ar operado por unidade de refrigeração magnética (Plano bolsista 2)	2	6,16	6,16	6,16

Área 4: Engenharia Têxtil

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	CAROLINE RODRIGUES VAZ	CBLU	DE	Fatores limitantes para o crescimento de carros elétricos e híbridos no Brasil sob a ótica dos consumidores	1	9,31	9,36	9,34
2	JOSÉ ALEXANDRE BORGES VALLE	CBLU	DE	Estudo do processo de cationização de fibra de algodão	1	9,36	9,2	9,28
3	ANDREA CRISTIANE KRAUSE BIERHALZ	CBLU	DE	Liberação múltipla de fármacos incorporados em filmes de polissacarídeos reforçados com nanocristais de celulose	1	9,15	9,15	9,15
4	FERNANDA STEFFENS	CBLU	DE	Desenvolvimento de compósitos inteligentes reforçados por fibras naturais	1	9,13	9,09	9,11
5	CATIA ROSANA LANGE DE	CBLU	DE	Processo econômico de alvejamento com H ₂ O ₂ e ativador tiouréia	1	9,08	9,07	9,07

	AGUIAR							
6	CATIA ROSANA LANGE DE AGUIAR	CBLU	DE	Processo de remoção de corante reativo por meio de tratamento conjugado: lodos ativados e adsorção	1	9	9,1	9,05
7	FERNANDO RIBEIRO OLIVEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento e caracterização de têxteis inteligentes e funcionais para a área militar	1	8,85	8,97	8,91
8	ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	CBLU	DE	Produção de sistemas de liberação controlada via eletrofiação de biopolímeros com incorporação de compostos ativos (Plano bolsista 1)	1	8,92	8,89	8,91
9	CINTIA MARANGONI	CBLU	DE	Recuperação de água do tingimento de algodão e poliéster utilizando o processo de destilação por membrana de contato direto	1	8,85	8,93	8,89
10	ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	CBLU	DE	Produção de sistemas de liberação controlada via eletrofiação de biopolímeros com incorporação de compostos ativos (Plano bolsista 2)	2	8,88	8,89	8,89
11	CAROLINE RODRIGUES VAZ	CBLU	DE	Mapeamento do desenvolvimento de novos produtos sustentáveis: caso da região do Vale do Itajaí	1	8	8,4	8,20
12	RITA DE CÁSSIA SIQUEIRA CURTO VALLE	CBLU	DE	Avaliação de da solidez de branco óptico de tecidos 100 % algodão frente a tensoativos presentes em formulação detergentes domésticos	1	6,86	6,8	6,83
13	MIGUEL ANGELO GRANATO	CBLU	DE	Modificação de Superfície de Fibras de Poliéster	1	6,3	6,13	6,21
Não classificado	ANA JULIA DAL FORNO	CBLU	DE	Sistemas Enxutos de Produção e Indústria 4.0: competências e tecnologias para a sustentabilidade (Plano bolsista 1)	1	5,72	5,72	5,72
Não classificado	ANA JULIA DAL FORNO	CBLU	DE	Sistemas Enxutos de Produção e Indústria 4.0: competências e tecnologias para a sustentabilidade (Plano bolsista 2)	2	5,72	5,72	5,72

Área 5: Física

Nenhum projeto submetido.

Área 6: Química

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	EDUARDO ZAPP	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de dispositivos eletroquímicos não invasivos para detecção de compostos de interesse biológico (Plano bolsista 1)	1	9,11	8,92	9,02
2	EDUARDO ZAPP	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de dispositivos eletroquímicos não invasivos para detecção de compostos de interesse biológico (Plano bolsista 2)	2	9,11	8,92	9,02
3	DANIELA BRONDANI	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de imunossensores eletroquímicos para detecção de biomarcadores para diagnóstico de câncer (Plano bolsista 1)	1	9	8,98	8,99
4	DANIELA BRONDANI	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de imunossensores eletroquímicos para detecção de biomarcadores para diagnóstico de câncer (Plano bolsista 2)	2	9	8,98	8,99
5	ISMAEL CASAGRANDE BELLETTINI	CBLU	DCEE	Propriedades de complexos poliméricos produzidos a partir de polímeros modificados (Plano bolsista 1)	1	8,93	8,95	8,94
6	ISMAEL CASAGRANDE BELLETTINI	CBLU	DCEE	Propriedades de complexos poliméricos produzidos a partir de polímeros modificados (Plano bolsista 2)	2	8,93	8,95	8,94
7	ALDO SENA DE OLIVEIRA	CBLU	DCEE	Planejamento, Síntese e Avaliação Biológica de Novos Agentes Quimioterápicos para o Tratamento da Doença de Chagas	1	8,44	8,54	8,49
8	PATRÍCIA BULEGON BRONDANI	CBLU	DCEE	Sensores (Bio)Eletroquímicos como miméticos de resposta nociceptiva: Uma alternativa à utilização de animais em testes	1	7,86	7,77	7,81

				(Plano bolsista 1)				
9	PATRÍCIA BULEGON BRONDANI	CBLU	DCEE	Sensores (Bio)Eletroquímicos como miméticos de resposta nociceptiva: Uma alternativa à utilização de animais em testes (Plano bolsista 2)	2	7,86	7,77	7,81
10	JOSE WILMO DA CRUZ JUNIOR	CBLU	DCEE	Síntese e caracterização de Bases de Schiff e seus complexos de vanádio: Potenciais metalofármacos contra Trypanosoma cruzi	1	6,7	6,7	6,70
11	JOSE WILMO DA CRUZ JUNIOR	CBLU	DCEE	Eletrodos modificados com Bases de Schiff para detecção seletiva de quantidades-traço de íons Al(III) em água	1	6,7	6,69	6,70
Não classificado	LIDIANE MEIER	CBLU	DCEE	Síntese de dienos e derivados funcionalizados como potenciais agentes anti-inflamatórios e antioxidantes (Plano bolsista 1)	1	5,62	5,48	5,55
Não classificado	LIDIANE MEIER	CBLU	DCEE	Síntese de dienos e derivados funcionalizados como potenciais agentes anti-inflamatórios e antioxidantes (Plano bolsista 2)	2	5,62	5,48	5,55

Área 7: Matemática

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	LUIZ RAFAEL DOS SANTOS	CBLU	MAT	Métodos de Otimização para Aprendizagem de Máquina	1	6,98	6,93	6,96
2	FELIPE DELFINI CAETANO FIDALGO	CBLU	MAT	Disposição de Robôs Móveis no espaço Euclidiano 3D: uma aplicação de Geometria de Distâncias	1	6,95	6,95	6,95
3	FELIPE DELFINI CAETANO FIDALGO	CBLU	MAT	Álgebra Geométrica e três modelos de geometria	1	6,81	6,92	6,87

Resumo:

Área	Nº de propostas	Nº de propostas QUALIFICADAS	Nº de docentes proponentes	Nº de Pesquisadores CNPq
Eng. Contr. Autom.	15	10	9	1
Eng. Materiais	10	10	7	2
Eng. Têxtil	15	13	11	1
Química	13	11	7	0
Ciências Humanas e Sociais	4	4	4	0
Matemática	3	3	2	1
Física	0	0	0	0
TOTAL	60	51	39*	5

*Um dos docentes concorre em 2 áreas do conhecimento.

Blumenau, 19 de junho de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO – CENTRO DE BLUMENAU

Nome	Assinatura
Daniela Brondani (Presidente)	
Roger Behling	
Miguel Ângelo Granato	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Claudia Merlini	
Marcos Vinicius Matsuo	
Caroline Rodrigues Vaz	
Graziela Piccoli Richetti	
Ciro André Pitz	
Leonardo Ulian Lopes	

Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

CENTRO DE BLUMENAU: 39 candidatos / 60 propostas

Área 1: Ciências Humanas e Sociais

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	ALAIM SOUZA NETO	CBLU	DCEE	Condições de acesso ao uso de tecnologias digitais na escola: Análise de políticas, infraestrutura, formação docente e aspectos didáticos	1	9,09	9,33	9,21
1	2	FERNANDA LUIZA DE FARIA	CBLU	DCEE	Construção de recursos didáticos para a abordagem da História da Ciência na educação básica	1	8,92	8,78	8,85
1*	3	ALDO SENA DE OLIVEIRA	CBLU	DCEE	Alfabetização científica e tecnológica na infância e a experimentação com crianças	1	8,93	8,75	8,84
1	4	KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA	CBLU	DCEE	Conhecimento docente: uma revisão de literatura envolvendo o conteúdo reações redox	1	8,44	8,42	8,43

*Proponente concorre em duas áreas do conhecimento.

Área 2: Engenharia de Controle e Automação

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	LEONARDO MEJIA RINCON	CBLU	DE	Projeto de automação da interface homem máquina do sistema robotizado de inspeção das redes de distribuição de energia elétrica (Plano bolsista 1)	1	9,2	9,05	9,13
1	2	TIAGO DAVI CURI BUSARELLO	CBLU	DE	Estudo e Desenvolvimento de Aplicações de Eletrônica de Potência e Smart-Grids em um Dispositivo Hardware-in-Loop (Plano bolsista 1)	1	8,45	8,5	8,47
1	3	MAIQUEL DE BRITO	CBLU	DE	Programação Orientada a Agentes em Sistemas Embarcados	1	7,13	7,15	7,14
1	4	ADRIANO PERES	CBLU	DE	Algoritmos PLL e Conversores CC-CC Para Aplicação em Sistemas Fotovoltaicos de Geração de Energia Elétrica (Plano bolsista 1)	1	6,84	6,73	6,79
1	5	DANIEL MARTINS LIMA	CBLU	DE	Controle Avançado Robusto para Sistemas com Atraso: Aplicações no setor de óleo e gás (Plano bolsista 1)	1	6,46	6,5	6,48
2	6	LEONARDO MEJIA RINCON	CBLU	DE	Projeto de automação da interface homem máquina do sistema robotizado de inspeção das redes de distribuição de energia elétrica (Plano bolsista 2)	2	9,2	9,05	9,13
2	7	TIAGO DAVI CURI BUSARELLO	CBLU	DE	Estudo e Desenvolvimento de Aplicações de Eletrônica de Potência e Smart-Grids em um Dispositivo Hardware-in-Loop (Plano bolsista 2)	2	8,43	8,49	8,46
2	8	MAIQUEL DE BRITO	CBLU	DE	Cooperação e regulação em sistemas multi-robôs	1	7,15	7,08	7,12
2	9	ADRIANO PERES	CBLU	DE	Algoritmos PLL e Conversores CC-CC Para Aplicação em Sistemas	2	6,83	6,73	6,78

					Fotovoltaicos de Geração de Energia Elétrica (Plano bolsista 2)				
2	10	DANIEL MARTINS LIMA	CBLU	DE	Controle Avançado Robusto para Sistemas com Atraso: Aplicações no setor de óleo e gás (Plano bolsista 2)	2	6,46	6,5	6,48

Área 3: Engenharia de Materiais

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	LARISSA NARDINI CARLI	CBLU	DE	Filmes poliméricos com propriedades antimicrobianas para aplicação em embalagens ativas (Plano bolsista 1)	1	9,6	9,59	9,59
1	2	CLAUDIA MERLINI	CBLU	DE	Fabricação e caracterização de compósitos poliméricos flexíveis contendo partículas termocrômicas	1	9,5	9,5	9,50
1	3	CLAUDIO MICHEL POFFO	CBLU	DE	Síntese de materiais nanoestruturados por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades estruturais e térmicas	1	8,25	8,26	8,25
1	4	LUCIANA MACCARINI SCHABBACH	CBLU	DE	Caracterização Óptica e Microestrutural de Zircônias do Tipo Multicamadas Usadas em Próteses Dentárias	1	8,19	8,19	8,19
1	5	JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	CBLU	DE	Sinterização e Nanoestabilidade de Materiais Processados via Rota Coloidal (Plano bolsista 1)	1	7,41	7,7	7,55
1	6	JOHNNY DE NARDI MARTINS	CBLU	DE	Termoplásticos Vulcanizados condutores baseados em Copolímero Etileno Acetato de Vinila com Poli(fluoreto de vinilideno) e Grafeno	1	6,53	6,5	6,52
1	7	CRISTIANO DA SILVA TEIXEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento de condicionador de ar operado por unidade de refrigeração	1	6,16	6,16	6,16

					magnética (Plano bolsista 1)				
2	8	LARISSA NARDINI CARLI	CBLU	DE	Filmes poliméricos com propriedades antimicrobianas para aplicação em embalagens ativas (Plano bolsista 2)	2	9,6	9,57	9,59
2	9	JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	CBLU	DE	Sinterização e Nanoestabilidade de Materiais Processados via Rota Coloidal (Plano bolsista 2)	2	7,41	7,7	7,55
2	10	CRISTIANO DA SILVA TEIXEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento de condicionador de ar operado por unidade de refrigeração magnética (Plano bolsista 2)	2	6,16	6,16	6,16

Área 4: Engenharia Têxtil

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	CAROLINE RODRIGUES VAZ	CBLU	DE	Fatores limitantes para o crescimento de carros elétricos e híbridos no Brasil sob a ótica dos consumidores	1	9,31	9,36	9,34
1	2	JOSÉ ALEXANDRE BORGES VALLE	CBLU	DE	Estudo do processo de cationização de fibra de algodão	1	9,36	9,2	9,28
1	3	ANDREA CRISTIANE KRAUSE BIERHALZ	CBLU	DE	Liberação múltipla de fármacos incorporados em filmes de polissacarídeos reforçados com nanocristais de celulose	1	9,15	9,15	9,15
1	4	FERNANDA STEFFENS	CBLU	DE	Desenvolvimento de compósitos inteligentes reforçados por fibras naturais	1	9,13	9,09	9,11
1	5	CATIA ROSANA LANGE DE AGUIAR	CBLU	DE	Processo econômico de alvejamento com H ₂ O ₂ e ativador tiouréia	1	9,08	9,07	9,07

1	6	FERNANDO RIBEIRO OLIVEIRA	CBLU	DE	Desenvolvimento e caracterização de têxteis inteligentes e funcionais para a área militar	1	8,85	8,97	8,91
1	7	ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	CBLU	DE	Produção de sistemas de liberação controlada via eletrofição de biopolímeros com incorporação de compostos ativos (Plano bolsista 1)	1	8,92	8,89	8,91
1	8	CINTIA MARANGONI	CBLU	DE	Recuperação de água do tingimento de algodão e poliéster utilizando o processo de destilação por membrana de contato direto	1	8,85	8,93	8,89
1	9	RITA DE CÁSSIA SIQUEIRA CURTO VALLE	CBLU	DE	Avaliação de da solidez de branco óptico de tecidos 100 % algodão frente a tensoativos presentes em formulação detergentes domésticos	1	6,86	6,8	6,83
1	10	MIGUEL ANGELO GRANATO	CBLU	DE	Modificação de Superfície de Fibras de Poliéster	1	6,3	6,13	6,21
2	11	CATIA ROSANA LANGE DE AGUIAR	CBLU	DE	Processo de remoção de corante reativo por meio de tratamento conjugado: lodos ativados e adsorção	1	9	9,1	9,05
2	12	ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	CBLU	DE	Produção de sistemas de liberação controlada via eletrofição de biopolímeros com incorporação de compostos ativos (Plano bolsista 2)	2	8,88	8,89	8,89
2	13	CAROLINE RODRIGUES VAZ	CBLU	DE	Mapeamento do desenvolvimento de novos produtos sustentáveis: caso da região do Vale do Itajaí	1	8	8,4	8,20

Área 6: Química

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	EDUARDO ZAPP	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de dispositivos eletroquímicos não invasivos para detecção de compostos de interesse biológico (Plano bolsista 1)	1	9,11	8,92	9,02
1	2	DANIELA BRONDANI	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de imunossensores eletroquímicos para detecção de biomarcadores para diagnóstico de câncer (Plano bolsista 1)	1	9	8,98	8,99
1	3	ISMAEL CASAGRANDE BELLETTINI	CBLU	DCEE	Propriedades de complexos poliméricos produzidos a partir de polímeros modificados (Plano bolsista 1)	1	8,93	8,95	8,94
1	4	ALDO SENA DE OLIVEIRA	CBLU	DCEE	Planejamento, Síntese e Avaliação Biológica de Novos Agentes Quimioterápicos para o Tratamento da Doença de Chagas	1	8,44	8,54	8,49
1	5	PATRÍCIA BULEGON BRONDANI	CBLU	DCEE	Sensores (Bio)Eletroquímicos como miméticos de resposta nociceptiva: Uma alternativa à utilização de animais em testes (Plano bolsista 1)	1	7,86	7,77	7,81
1	6	JOSE WILMO DA CRUZ JUNIOR	CBLU	DCEE	Síntese e caracterização de Bases de Schiff e seus complexos de vanádio: Potenciais metalofármacos contra Trypanosoma cruzi	1	6,7	6,7	6,70
2	7	EDUARDO ZAPP	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de dispositivos eletroquímicos não invasivos para detecção de compostos de interesse biológico (Plano bolsista 2)	2	9,11	8,92	9,02
2	8	DANIELA BRONDANI	CBLU	DCEE	Desenvolvimento de imunossensores eletroquímicos para detecção de	2	9	8,98	8,99

					biomarcadores para diagnóstico de câncer (Plano bolsista 2)				
2	9	ISMAEL CASAGRANDE BELLETTINI	CBLU	DCEE	Propriedades de complexos poliméricos produzidos a partir de polímeros modificados (Plano bolsista 2)	2	8,93	8,95	8,94
2	10	PATRÍCIA BULEGON BRONDANI	CBLU	DCEE	Sensores (Bio)Eletroquímicos como miméticos de resposta nociceptiva: Uma alternativa à utilização de animais em testes (Plano bolsista 2)	2	7,86	7,77	7,81
2	11	JOSE WILMO DA CRUZ JUNIOR	CBLU	DCEE	Eletrodos modificados com Bases de Schiff para detecção seletiva de quantidades-traço de íons Al(III) em água	1	6,7	6,69	6,70

Área 7: Matemática

PRIORIDADE	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	1	LUIZ RAFAEL DOS SANTOS	CBLU	MAT	Métodos de Otimização para Aprendizagem de Máquina	1	6,98	6,93	6,96
1	2	FELIPE DELFINI CAETANO FIDALGO	CBLU	MAT	Disposição de Robôs Móveis no espaço Euclidiano 3D: uma aplicação de Geometria de Distâncias	1	6,95	6,95	6,95
2	3	FELIPE DELFINI CAETANO FIDALGO	CBLU	MAT	Álgebra Geométrica e três modelos de geometria	1	6,81	6,92	6,87

Blumenau, 19 de junho de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO – CENTRO DE BLUMENAU

Nome	Assinatura
Daniela Brondani (Presidente)	
Roger Behling	
Miguel Ângelo Granato	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Claudia Merlini	
Marcos Vinicius Matsuo	
Caroline Rodrigues Vaz	
Graziela Piccoli Richetti	
Ciro André Pitz	
Leonardo Ulian Lopes	