



Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020**



## **CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da **COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS PROGRAMA INSTITUCIONAL DE BOLSAS DE INICIAÇÃO EM PESQUISA CIENTÍFICA PIBIC/CNPQ, PIBIC-AF/CNPQ E BIPI/UFSC), CICLO 2019/2020**, no âmbito do **CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS** designada pelo Diretor do Centro/Campi, conforme Portaria n.º 021/CCA/2019, de 25 de março de 2019 e Portaria n.º 050/CCA/2019, de 10 de maio de 2019.

### **1. REUNIÕES DE TRABALHO**

- 1ª Reunião presencial: 02 de maio, sala de reuniões da Direção do Centro de Ciências Agrárias.  
2ª Reunião presencial: 28 de maio, sala de reuniões da Direção do Centro de Ciências Agrárias.

\*Devido a dificuldade de organização da agenda dos componentes da Comissão Avaliadora do CCA, a maioria das informações sobre o processo de avaliação bem como discussões e soluções das dúvidas decorrentes do processo foram repassadas e sanadas via e-mail ou mesmo por telefone.

### **2. PARTICIPANTES**

#### **2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento**

##### ***CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS (CCA)***

1. Profa. Mônica Y. Tsuzuki (Presidente), Departamento de Aquicultura, E-mail: [monica.tsuzuki@ufsc.br](mailto:monica.tsuzuki@ufsc.br)
2. Prof. José Luiz Pedreira Mouriño, Departamento de Aquicultura, E-mail: [jose.mourino@ufsc.br](mailto:jose.mourino@ufsc.br)
3. Prof. Mauricio Laterça Martins, Departamento de Aquicultura, E-mail: [mauricio.martins@ufsc.br](mailto:mauricio.martins@ufsc.br)
4. Prof. Paul Richard Monsen Miller, Departamento de Engenharia Rural, E-mail: [r.miller.ufsc.br](mailto:r.miller.ufsc.br)
5. Prof. Marcio Cinacchi Pereira, Departamento de Zootecnia, E-mail: [márcio.cinacchi@ufsc.br](mailto:márcio.cinacchi@ufsc.br)
6. Profa. Itaciara Nunes, Departamento de Ciência dos Alimentos, E-mail: [itaciara.nunes@ufsc.br](mailto:itaciara.nunes@ufsc.br)
7. Profa. Ana Carolina Arisi, Departamento de Ciência dos Alimentos, email: [ana.arisi@ufsc.br](mailto:ana.arisi@ufsc.br)
8. Prof. Alex Sandro Poltronieri, Departamento de Fitotecnia, email: [alex.poltronieri@ufsc.br](mailto:alex.poltronieri@ufsc.br)

### **3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:**

#### **3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão**

Na primeira reunião realizada entre o Presidente da Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica do CCA, Ciclo 2018/2019, Prof. José Luiz Mouriño, foram repassadas para a atual Presidente da Comissão, Profa. Mônica Tsuzuki,

informações pertinentes e orientações gerais do processo de avaliação do ciclo anterior, bem como foram distribuídos os projetos para que a comissão iniciasse a avaliação.

Semanalmente, eram repassados a todos os membros da comissão orientações, e discutidas dúvidas geradas ao longo da avaliação e as resoluções destas.

Dez dias antes da finalização das avaliações pelo Centro, realizou-se reunião presencial para que fossem discutidas as últimas dúvidas ou inconsistências nas avaliações e assim, finalizar o processo avaliativo.

Durante o período de avaliação dos pedidos de reconsideração, o Presidente da Comissão avaliou cada pedido. Os casos mais simples (erro na digitação de notas, pedidos de reconsideração por baixa produção científica) foram respondidos pelo Presidente da Comissão, e aqueles que envolviam nova checagem de dados ou reavaliação de itens da proposta (inclusão de dados não contabilizados, notas baixas) foram avaliados pelo Presidente, em conjunto com os avaliadores da proposta. Em caso de dúvida, casos foram discutidos com demais membros da comissão avaliadora.

### **3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão**

Cada membro da comissão foi incumbido de avaliar cerca de 20 projetos e conferir os respectivos currículos, de tal forma que cada projeto e cada currículo dos orientadores proponentes do CCA fossem avaliados por 2 professores de departamentos diferentes ao do proponente. Ao final das avaliações dos currículos e dos projetos, a comissão se reuniu para sanar possíveis dúvidas ou inconsistências nas avaliações, de acordo com os critérios estabelecidos e já publicados sobre a concessão de Bolsa (Edital Propeq 01/2019).

## **4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS PARA DISTRIBUIÇÃO DE BOLSAS**

Os critérios de distribuição de bolsas seguiram a ordem de classificação geral de notas, dando prioridade a “primeira rodada” de bolsas a todos os proponentes do Centro com mérito classificatório (Anexo 1). Caso o número de bolsas disponíveis ao CCA seja superior a demanda da primeira rodada, a distribuição seguirá a ordem de classificação segundo Anexo 2, ordem para a “segunda rodada” de distribuição de bolsas. Somente receberá o proponente a segunda bolsa quando da distribuição das demais bolsas para todos os professores classificados. No Anexo 3 seguem todas as propostas avaliadas.

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

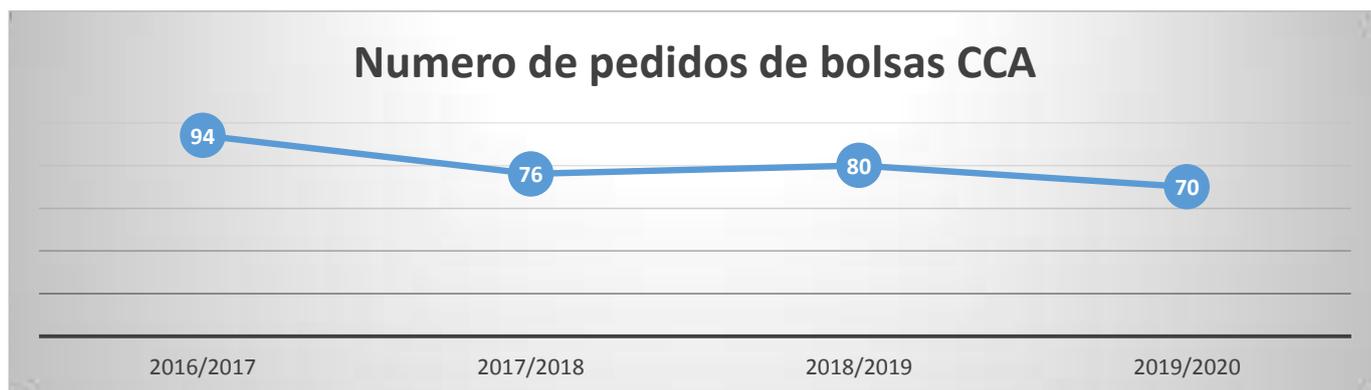
Foram avaliadas 70 propostas (Anexo 3) no âmbito do Centro de Ciências Agrárias, e cada uma destas foi avaliada por dois avaliadores de Departamentos diferentes ao do proponente (20 por avaliador).

De todas as propostas, 64 (91,4%) foram qualificadas (média das notas superior ou igual a 6,0). As demais propostas (6) foram desqualificadas por não atenderem aos requisitos mínimos das atividades inerentes à iniciação científica, seja por encontrar-se fora do formato exigido pelo Edital Pibic, ou na quase totalidade dos casos, devido à baixa produção científica dos proponentes, muitas vezes resultado da obtenção recente do doutoramento. Este quadro não foi alterado após a avaliação dos pedidos de reconsideração.

Houve uma diminuição do número de propostas desqualificadas (6) neste ano em relação aos ciclos anteriores. Esta diminuição pode estar atrelada a um aumento da produção científica do CCA, sendo que dos 63 proponentes, 32 são bolsistas de produtividade (<http://pibic.propeq.ufsc.br/pesquisadores-dt-e-pq-cnpqufsc-2/>), ou seja, quase metade de todos os proponentes apresenta destacada produção científica.

Por outro lado, nota-se uma tendência decrescente do número de propostas submetidas no âmbito do CCA (94 pedidos no ciclo 2016/2017; 76 no ciclo 2017/2018; 80 do ciclo 2018/2019; 70 o ciclo 2019/2020). Esta tendência possivelmente reflete o aumento do número de professores aposentados ou

em vias de se aposentar, concomitantemente ao aumento do número de professores/pesquisadores recém-contratados, com doutoramento recente, e/ou a número de pedidos de bolsas de bolsistas de pós-doutorado; e assim muitas vezes com produção científica ainda não consolidada.



Ademais, professores não contemplados no ano anterior e que apresentaram projetos sem financiamento em muitos casos, acabaram por serem desclassificados. Sendo assim, sugerimos rever se é interessante revisar o quadro de ponderação de notas em referência a possíveis penalizações de cerca de 20% na nota final, o que penaliza a proposta atual pela falta de financiamento em futuros editais.

Problemas de atraso do início das avaliações pelos membros da Comissão ocorreu devido a dificuldades de acesso ao sistema online, fatos que foram imediatamente relatados ao PIBIC por E-mail ou contato telefônico. O problema foi solucionado em aproximadamente uma semana, mostrando que o sistema de avaliação deve ser aprimorado e que o sistema online de avaliação e submissão de propostas DEVE urgentemente receber atualização e atenção por parte da Universidade como ação prioritária, e devendo portanto, ser relatado também a Comissão externa de avaliação do Processo de distribuição de bolsas do CNPq.

Por último, gostaríamos de solicitar que haja um aumento do número de membros da Comissão avaliadora, uma vez que o CNPq recomenda um número aproximado de nove (9) propostas para serem avaliadas por avaliador. Tivemos 20 propostas sendo avaliadas por cada membro neste ciclo, considerado um número bastante elevado.

#### **4.DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO**

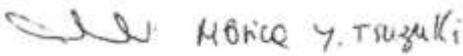
Doze proponentes solicitaram pedido de reconsideração.

Durante o período de avaliação dos pedidos de reconsideração, o Presidente da Comissão avaliou cada pedido. Os casos mais simples (erro na digitação de notas, pedidos de reconsideração por baixa produção científica) foram respondidos pelo Presidente da Comissão, e aqueles que envolviam nova checagem de dados ou reavaliação de itens da proposta (inclusão de dados não contabilizados, notas baixas) foram avaliados pelo Presidente, em conjunto com os avaliadores da proposta. Em caso de dúvida, casos foram discutidos com demais membros da comissão avaliadora.

Dos doze pedidos, cinco foram indeferidos pelo não atendimento dos requisitos do Edital Propeq 01/2019 (não detalhamento das atividades do bolsista e/ou metodologia, baixa produção científica por ser recém-doutor, não comprovação de financiamento externo do projeto, patentes publicadas mas não concedidas).

Os demais pedidos foram reconsiderados na sua íntegra (erros na contagem de orientações, e itens pontuais de avaliação que foram reavaliados como metodologia, relevância, atividade bolsista, atualização e relevância das referências), ou parcialmente reconsiderados (pedidos de reconsideração e patentes, que estão publicadas mas não concedidas não foram aceitas)

## MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CCA/UFSC

Nome	Assinatura
Presidente: Profa. Dra. Mônica Yumi Tsuzuki	 MÔNICA Y. TSUZUKI
Prof. Dr. José Luiz Pedreira Mourão	
Prof. Dr. Maurício Laterça Martins	 Maurício Laterça Martins, PhD. AQJOS - Aquatic Organisms Health Aquaculture Department - CCA
Profa. Dra. Itaciara Larroza Nunes	 Prof. Dr. Itaciara Larroza Nunes Substit. to Department CCA/CCA Petição 2786/2018/13P
Profa. Dra. Ana Carolina Maisonnave Arisi	 Prof. Dr. Ana Carolina Maisonnave Arisi
Prof. Dr. Alex Sandro Poltronieri	
Prof. Dr. Paul Richard Mønsen Miller	
Prof. Dr. Marcio Cinacchi Pereira	

# ANEXO 1

Formulário de Parecer do Comitê Local



Programa Institucional de  
Iniciação Científica e Tecnológica



Avaliador Final: cca (Sair)

PIBIC/CNPq - PIBIC-AF/CNPq - PIBITI/CNPq - BIPI/UFSC

PROPESQ   Pibic   SIC   Voluntário   Certificado   Interno

## ANEXO 1 (ORDEM CLASSIFICATÓRIA PRIMEIRA REDODA)

Programa 2019/2020  
Parecer do Comitê Local

CENTRO DE CIÊNCIAS AGRARIAS

Total de planos solicitados: 70  
Total de planos aprovados: 64

1	RENATA DIAS DE MELLO CASTANHO AMBONI	CAL/CCA	9,92 9,87	9,89	Classificado
2	DEBORA MACHADO FRACALOSSI	AQI/CCA	10,00 9,71	9,86	Classificado
3	MAURICIO LATERÇA MARTINS	AQI/CCA	9,74 9,92	9,83	Classificado
4	MARCELO MARASCHIN	FIT/CCA	9,76 9,85	9,80	Classificado
5	MARIA JOSE HOTZEL	ZOT/CCA	9,89 9,64	9,77	Classificado
6	WALTER QUADROS SEIFFERT	AQI/CCA	9,57 9,60	9,59	Classificado
7	ARCÂNGELO LOSS	ENR/CCA	9,55 9,60	9,57	Classificado
8	CAIO CESAR FRANÇA MAGNOTTI	CCA	9,33 9,67	9,50	Classificado
9	RUBENS ONOFRE NODARI	FIT/CCA	9,46 9,52	9,49	Classificado
10	JUCINEI JOSE COMIN	ENR/CCA	9,47 9,49	9,48	Classificado
11	LEILA HAYASHI	AQI/CCA	9,44 9,50	9,47	Classificado
12	JOSÉ LUIZ PEDREIRA MOURIÑO	AQI/CCA	9,60 9,34	9,47	Classificado
13	CLEDIMAR ROGÉRIO LOURENZI	ENR/CCA	9,38 9,54	9,46	Classificado
14	LUIZ CARLOS PINHEIRO MACHADO FILHO	ZOT/CCA	9,53	9,45	Classificado

			9.36		Avaliador Final: cca (S air)
15	FELIPE DO NASCIMENTO VIEIRA	CCA	9.36 9.51	9.43	Classificado
16	VINICIUS RONZANI CERQUEIRA	AQI/CCA	9.35 9.51	9.43	Classificado
17	ROBSON MARCELO DI PIERO	FIT/CCA	9.56 9.25	9.41	Classificado
18	ELANE SCHWINDEN PRUDENCIO	CAL/CCA	9.25 9.53	9.39	Classificado
19	JULIANO DE DEA LINDNER	CAL/CCA	9.81 8.94	9.38	Classificado
20	ANA CAROLINA DE OLIVEIRA COSTA	CAL/CCA	9.14 9.60	9.37	Classificado
21	MONICA YUMI TSUZUKI	AQI/CCA	9.33 9.37	9.35	Classificado
22	MARCIEL JOAO STADNIK	FIT/CCA	9.18 9.48	9.33	Classificado
23	PRISCILA DE OLIVEIRA MORAES	ZOT/CCA	9.22 9.33	9.28	Classificado
24	JANE MARA BLOCK	CAL/CCA	9.12 9.42	9.27	Classificado
25	VIVIAN MARIA BURIN	CAL/CCA	9.06 9.16	9.11	Classificado
26	ALINE CRISTINA VELHO	FIT	9.07 9.01	9.04	Classificado
27	ILYAS SIDDIQUE	FIT/CCA	9.00 9.00	9.00	Classificado
28	MARÍLIA MIOTTO	CAL/CCA	8.93 9.01	8.97	Classificado
29	CLAUDIO MANOEL RODRIGUES DE MELO	AQI/CCA	8.95 8.93	8.94	Classificado
30	MARIA MANUELA CAMINO FELTES	CAL/CCA	8.93 8.85	8.89	Classificado
31	ITACIARA LARROZA NUNES	CAL/CCA	8.81 8.92	8.87	Classificado
32	ROBERTO BIANCHINI DERNER	AQI/CCA	8.90 8.76	8.83	Classificado
33	GIUSTINO TRIBUZI	CAL/CCA	8.90 8.73	8.82	Classificado

			8.73		Avaliador Final: cca (S air)
34	ROBERTO BIANCHINI DERNER	AQI/CCA	8.90 8.68	8.79	Classificado
35	JULIANA BERNARDI OGLIARI	FIT/CCA	8.91 8.64	8.78	Classificado
36	ILYAS SIDDIQUE	FIT/CCA	8.52 9.00	8.76	Classificado
37	MARIA MANUELA CAMINO FELTES	CAL/CCA	8.51 9.00	8.75	Classificado
38	ALEX SANDRO POLTRONIERI	FIT/CCA	8.85 8.55	8.70	Classificado
39	PEDRO LUIZ MANIQUE BARRETO	CAL/CCA	8.89 8.43	8.66	Classificado
40	ALBERTO FONTANELLA BRIGHENTI	FIT/CCA	9.08 8.20	8.64	Classificado
41	PATRIZIA ANA BRICARELLO	ZOT/CCA	8.29 8.95	8.62	Classificado
42	DANIELE CRISTINA DA SILVA KAZAMA	ZOT/CCA	8.61 8.61	8.61	Classificado
43	ROSANDRO BOLIGON MINUZZI	ENR/CCA	8.42 8.66	8.54	Classificado
44	SHIRLEY KUHNEN	ZOT/CCA	8.36 8.42	8.39	Classificado
45	VILDES MARIA SCUSSEL	CAL/CCA	7.97 8.65	8.31	Classificado
46	ALICIA DE FRANCISCO	CAL/CCA	7.98 8.32	8.15	Classificado
47	ISABELA MAIA TOALDO	CAL/CCA	7.98 8.21	8.10	Classificado
48	DENISE PEREIRA LEME	ZOT/CCA	8.07 8.06	8.07	Classificado
49	MONIQUE SOUZA TEIXEIRA	ENR	8.10 7.83	7.96	Classificado
50	MARCO ANTONIO DE LORENZO	CCA	7.65 8.19	7.92	Classificado
51	LUCELIA HAUPTLI	ZOT/CCA	7.29 6.62	6.96	Classificado
52	CARLISE BEDDIN FRITZEN FREIRE	CAL/CCA	7.06 6.84	6.95	Classificado
53	MILENE PUNTEL OSMARI	ZOT/CCA	6.46 6.97	6.71	Classificado
54	ALBERTO KAZUSHI NAGAOKA	ENR/CCA	6.49 6.29	6.39	Classificado
55	MARILIA CARLA DE MELLO GAIA	ZOT/CCA	Desfav	6.16	Classificado



			6.36		Avaliador Final: eca (S air)
56	MARILIA CARLA DE MELLO GAIA	ZOT/CCA	Desfav 6.36	6.16	Classificado
57	RAFAEL GARCIA LOPES	AQI	6.01 6.00	6.00	Classificado

## ANEXO 2

Formulário de Parecer do Comitê Local

 **Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica** 

Avaliador Final: cca **(Sair)**

PIBIC/CNPq - PIBIC-AF/CNPq - PIBIT/CNPq - BIPI/UFSC

PROPESQ    Pibic    SIC    Voluntário    Certificado    Interno

### ANEXO 2

### (ORDEM CLASSIFICATÓRIA SEGUNDA REDODA)

**Programa 2019/2020**  
**Parecer do Comitê Local**

**CENTRO DE CIENCIAS AGRARIAS**

*Total de planos submetidos: 70*

1	DEBORA MACHADO FRACALOSSI	AQI/CCA	10.00 9.71	<b>9.86</b>	<b>Classificado</b>
2	CAIO CESAR FRANÇA MAGNOTTI	CCA	9.33 9.67	<b>9.50</b>	<b>Classificado</b>
3	MONICA YUMI TSUZUKI	AQI/CCA	9.33 9.37	<b>9.35</b>	<b>Classificado</b>
4	MARCIEL JOAO STADNIK	FIJ/CCA	9.18 9.48	<b>9.33</b>	<b>Classificado</b>
5	MARILIA MIOTTO	CAL/CCA	8.92 8.96	<b>8.94</b>	<b>Classificado</b>
6	GIUSTINO TRIBUZI	CAL/CCA	8.90	<b>8.82</b>	<b>Classificado</b>
7	VILDES MARIA SCUSSEL	CAL/CCA	7.94 8.66	<b>8.30</b>	<b>Classificado</b>

# ANEXO 3 (todas propostas avaliadas após pedido reconsideração)

25/06/2019

Formulário de Parecer do Comitê Local



Programa Institucional de  
Iniciação Científica e Tecnológica



Avaliador Final: cco (Sair)

PIBIC/CNPq - PIBIC-AF/CNPq - PIBITI/CNPq - BIPI/UFSC

PROFESQ    Pibic    SIC    Voluntário    Certificado    Interno

**Programa 2019/2020**

**Parecer do Comitê Local**

**CENTRO DE CIÊNCIAS AGRARIAS**

Total de planos solicitados: 70

Total de planos aprovados: 64

1	RENATA DIAS DE MELLO CASTANHO AMBONI	CAL/CCA	9.92 9.87	9.89	Classificado
2	DEBORA MACHADO FRACALOSI	AQI/CCA	10.00 9.71	9.86	Classificado
3	DEBORA MACHADO FRACALOSI	AQI/CCA	10.00 9.71	9.86	Classificado
4	MAURICIO LATERÇA MARTINS	AQI/CCA	9.74 9.92	9.83	Classificado
5	MARCELO MARASCHIN	FIT/CCA	9.76 9.85	9.80	Classificado
6	MARIA JOSE HOTZEL	ZOT/CCA	9.89 9.64	9.77	Classificado
7	WALTER QUADROS SEIFFERT	AQI/CCA	9.57 9.60	9.59	Classificado
8	ARCÂNGELO LOSS	ENR/CCA	9.55 9.60	9.57	Classificado
9	CAIO CESAR FRANÇA MAGNOTTI	CCA	9.33 9.67	9.50	Classificado
10	CAIO CESAR FRANÇA MAGNOTTI	CCA	9.33 9.67	9.50	Classificado
11	RUBENS ONOFRE NODARI	FIT/CCA	9.46 9.52	9.49	Classificado
12	JUCINEI JOSE COMIN	ENR/CCA	9.47 9.49	9.48	Classificado
13	LEILA HAYASHI	AQI/CCA	9.44 9.50	9.47	Classificado
14	JOSÉ LUIZ PEDREIRA MOURIÑO	AQI/CCA	9.60 9.34	9.47	Classificado
15	CLÉDIMAR ROGÉRIO LOURENZI	ENR/CCA	9.38 9.54	9.46	Classificado
16	LUIZ CARLOS PINHEIRO MACHADO FILHO	ZOT/CCA	9.53	9.45	Classificado

			9.36		Avaliador Final: cca (S air)
17	FELIPE DO NASCIMENTO VIEIRA	CCA	9.36 9.51	9.43	Classificado
18	VINICIUS RONZANI CERQUEIRA	AQI/CCA	9.35 9.51	9.43	Classificado
19	ROBSON MARCELO DI PIERO	FIT/CCA	9.56 9.25	9.41	Classificado
20	ELANE SCHWINDEN PRUDENCIO	CAL/CCA	9.25 9.53	9.39	Classificado
21	JULIANO DE DEA LINDNER	CAL/CCA	9.81 8.94	9.38	Classificado
22	ANA CAROLINA DE OLIVEIRA COSTA	CAL/CCA	9.14 9.60	9.37	Classificado
23	MONICA YUMI TSUZUKI	AQI/CCA	9.33 9.37	9.35	Classificado
24	MONICA YUMI TSUZUKI	AQI/CCA	9.33 9.37	9.35	Classificado
25	MARCIEL JOAO STADNIK	FIT/CCA	9.18 9.48	9.33	Classificado
26	MARCIEL JOAO STADNIK	FIT/CCA	9.18 9.48	9.33	Classificado
27	PRISCILA DE OLIVEIRA MORAES	ZOT/CCA	9.22 9.33	9.28	Classificado
28	JANE MARA BLOCK	CAL/CCA	9.12 9.42	9.27	Classificado
29	VIVIAN MARIA BURIN	CAL/CCA	9.06 9.16	9.11	Classificado
30	ALINE CRISTINA VELHO	FIT	9.07 9.01	9.04	Classificado
31	ILYAS SIDDIQUE	FIT/CCA	9.00 9.00	9.00	Classificado
32	MARÍLIA MIOTTO	CAL/CCA	8.93 9.01	8.97	Classificado
33	MARÍLIA MIOTTO	CAL/CCA	8.92 8.96	8.94	Classificado
34	CLAUDIO MANOEL RODRIGUES DE MELO	AQI/CCA	8.95 8.93	8.94	Classificado
35	MARIA MANUELA CAMINO FELTES	CAL/CCA	8.93 8.85	8.89	Classificado
36	ITACIARA LARROZA NUNES	CAL/CCA	8.81 8.92	8.87	Classificado
37	ROBERTO BIANCHINI DERNER	AQI/CCA	8.90 8.76	8.83	Classificado
38	GIUSTINO TRIBUZI	CAL/CCA	8.90 8.73	8.82	Classificado
39	GIUSTINO TRIBUZI	CAL/CCA	8.90	8.82	Classificado

			8.73		Avaliador Final: cca (S alr)
40	ROBERTO BIANCHINI DERNER	AQU/CCA	8.90 8.68	8.79	Classificado
41	JULIANA BERNARDI OGLIARI	FIT/CCA	8.91 8.64	8.78	Classificado
42	ILYAS SIDDIQUE	FIT/CCA	8.52 9.00	8.76	Classificado
43	MARIA MANUELA CAMINO FELTES	CAL/CCA	8.51 9.00	8.75	Classificado
44	ALEX SANDRO POLTRONIERI	FIT/CCA	8.85 8.55	8.70	Classificado
45	PEDRO LUIZ MANIQUE BARRETO	CAL/CCA	8.89 8.43	8.66	Classificado
46	ALBERTO FONTANELLA BRIGHENTI	FIT/CCA	9.08 8.20	8.64	Classificado
47	PATRIZIA ANA BRICARELLO	ZOT/CCA	8.29 8.95	8.62	Classificado
48	DANIELE CRISTINA DA SILVA KAZAMA	ZOT/CCA	8.61 8.61	8.61	Classificado
49	ROSANDRO BOLIGON MINUZZI	ENR/CCA	8.42 8.66	8.54	Classificado
50	SHIRLEY KUHNEN	ZOT/CCA	8.36 8.42	8.39	Classificado
51	VILDES MARIA SCUSSEL	CAL/CCA	7.97 8.65	8.31	Classificado
52	VILDES MARIA SCUSSEL	CAL/CCA	7.94 8.66	8.30	Classificado
53	ALICIA DE FRANCISCO	CAL/CCA	7.98 8.32	8.15	Classificado
54	ISABELA MAIA TOALDO	CAL/CCA	7.98 8.21	8.10	Classificado
55	DENISE PEREIRA LEME	ZOT/CCA	8.07 8.06	8.07	Classificado
56	MONIQUE SOUZA TEIXEIRA	ENR	8.10 7.83	7.96	Classificado
57	MARCO ANTONIO DE LORENZO	CCA	7.65 8.19	7.92	Classificado
58	LUCELIA HAUPTLI	ZOT/CCA	7.29 6.62	6.96	Classificado
59	CARLISE BEDDIN FRITZEN FREIRE	CAL/CCA	7.06 6.84	6.95	Classificado
60	MILENE PUNTEL OSMARI	ZOT/CCA	6.46 6.97	6.71	Classificado
61	ALBERTO KAZUSHI NAGAOKA	ENR/CCA	6.49 6.29	6.39	Classificado
62	MARILIA CARLA DE MELLO GAIA	ZOT/CCA	Desfav	6.16	Classificado

			6.36		Avaliador Final: cca (S <b>air</b> )
63	MARILIA CARLA DE MELLO GALA	ZOT/CCA	Desfav 6.36	6.16	Classificado
64	RAFAEL GARCIA LOPES	AQI	6.01 6.00	6.00	Classificado
65	MARCIA REGINA FAITA	FIT	Desfav Desfav	5.53	Não Classificado
66	FERNANDO CESAR BAUER	ENR/CCA	6.01 Desfav	5.50	Não Classificado
67	DIEGO PERES NETTO	ZOT/CCA	Desfav Desfav	5.06	Não Classificado
68	DANIEL ALEXANDRE HEBERLE	ENR	Desfav Desfav	4.87	Não Classificado
69	FABIOLA SANTIAGO PEDROTTI	CCA	6.26 Desfav	4.26	Não Classificado
70	DANIELA APARECIDA PACÍFICO	ZOT/CCA	Desfav Desfav	4.25	Não Classificado