



Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020**



## **CENTRO DE COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO**

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), biênio 2019/2020, no âmbito do Centro de Comunicação Expressão- CCE-/Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima – Trindade, designada pelo Diretor do Centro de Comunicação e Expressão/Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima – Trindade, conforme Portaria n.º 031/201 9/CCE, DE 22 DE MARÇO DE 2019

### **1. REUNIÕES DE TRABALHO**

- 1ª Reunião: dia 26 de abril de 2019, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 2ª Reunião: dia 10 de maio de 2019, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 3ª Reunião: dia 17 de maio de 2019, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 4ª Reunião: dia 24 de maio de 2019, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 5ª Reunião: dia 30 de maio de 2019, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 6ª. Reunião: dia 19 de junho de 2018, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.
- 7ª. Reunião: dia 24 de junho de 2018, na sala 215 do Departamento de Língua e Literatura Vernáculas.

### **2. PARTICIPANTES**

#### **2.1 Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento**

O quadro da comissão de avaliação está apresentado na tabela abaixo. Buscou-se contemplar as diferentes áreas de conhecimento. Foi dada prioridade a pesquisadores do CNPq e aos coordenadores de pesquisa dos Departamentos que constituem o CCE. Em Tit está a informação se o professor é bolsista PQ ou Coordenador de Pesquisa, CP:

	<b>Professor</b>	<b>Dept</b>	<b>Tit</b>	<b>e-mail</b>	<b>cargo</b>
1	Roberta Pires de Oliveira	LLV	PQ	<a href="mailto:ropiolive@gmail.com">ropiolive@gmail.com</a>	Presidente
2	Cristine Gorski	LLV	PQ	<a href="mailto:crisgorski@gmail.com">crisgorski@gmail.com</a>	Avaliador
3	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV	PQ	<a href="mailto:mlbcamargo@uol.com.br">mlbcamargo@uol.com.br</a>	Avaliador

4	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	PQ	<a href="mailto:dnfortal@gmail.com">dnfortal@gmail.com</a>	
5	Ronaldo Lima	LLE	CP	<a href="mailto:ronadolima12003@gmail.com">ronadolima12003@gmail.com</a>	Avaliador
6	Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	PQ	<a href="mailto:patriciapeterle@gmail.com">patriciapeterle@gmail.com</a>	Avaliador
7	Rosane Silveira	LLE	PQ	<a href="mailto:rosanesilveira@hotmail.com">rosanesilveira@hotmail.com</a>	Avaliador
8	Deivis Luis Marinoski	EGR	CP	<a href="mailto:deivis.marinoski@ufsc.br">deivis.marinoski@ufsc.br</a>	Avaliador
9	Monica Stein	EGR	DT	<a href="mailto:moni_stein@yahoo.com.br">moni_stein@yahoo.com.br</a>	Avaliador
10	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR		<a href="mailto:ana.veronica@ufsc.com">ana.veronica@ufsc.com</a>	Avaliador
11	Gislene da Silva	JOR	PQ	<a href="mailto:gislenedasilva@gmail.com">gislenedasilva@gmail.com</a>	Avaliador
12	Leslie Sedrez Chaves	JOR	CP	<a href="mailto:leslie_chaves@yahoo.com.br">leslie_chaves@yahoo.com.br</a>	Avaliador
13	Elisana de Carli	ART	CP	<a href="mailto:elisana.carli@ufsc.br">elisana.carli@ufsc.br</a>	Avaliador
14	Neiva de Aquino Albres	LBS	CP	<a href="mailto:neiva.albres@ufsc.br">neiva.albres@ufsc.br</a>	Avaliador

### 3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO

#### 3.1 Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião a Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2019/2020, de acordo com as orientações fornecidas pela Coordenadoria do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica Superintendência de Projetos profa. Isabela Pereira Costa a todos os presidentes das comissões locais.

A Presidente apresentou a lista de professores com pendências do CCE. Informou que enviou e-mail a todos os solicitantes que estavam com pendências para que entrassem em contato com a Propoesc. Nenhum professor com pendência participou dessa seleção.

Nessa reunião, ficou decidido também que os membros da comissão receberiam ainda naquela semana por e-mail as planilhas das propostas que deveriam ser avaliadas. Nesse e-mail a Presidente da comissão enviou as informações importantes sobre o processo de avaliação, bem como os passos para efetuarem as avaliações e as datas das próximas reuniões (que tinham sido acordadas previamente com a comissão).

#### 3.2 Definição dos critérios de avaliação dos projetos

Os critérios para a avaliação dos projetos enviados aos membros da comissão foram assim definidos:

- Leitura atenta do Edital propesq 02/2019;
- Verificação de algum impedimento no julgamento das propostas;
- Avaliação dos pedidos pela adequação dos documentos enviados (Ver edital). Se a proposta não respeitar os requisitos do enquadramento está desclassificada;
- Avaliação do Currículo Lattes – o avaliador deverá checar se as informações inseridas estão corretas. Se houver alguma divergência, deverá checar a informação e corrigir a tabela de pontuação;
- Avaliação do projeto de pesquisa do professor solicitante, segundo os critérios do documento “Avaliação de Solicitações de Bolsas IC”;
- Avaliação do Plano de trabalho do bolsista, apresentado pelo prof. Solicitante, segundo os critérios do

documento “Avaliação de Solicitações de Bolsas IC”;

- Elaboração de pareceres consistentes a respeito das motivações que levaram à aprovação ou à reprovação do projeto e/ou do plano de trabalho.

### 3.3 Reuniões entre os avaliadores

Nas demais reuniões os avaliadores se reuniram para cotejar as notas e rever os projetos. As reuniões foram sempre acompanhadas por discussão do processo de avaliação. Desde a primeira reunião, a questão do número de páginas dos projetos e da documentação comprobatória de vínculo com a UFSC foi motivo de indignação e de discussões por vezes acirradas. A posição da comissão foi de se ater fielmente ao edital.

## 4. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

A distribuição das propostas aos membros da comissão levou em consideração os seguintes critérios:

- As duplas foram escolhidas buscando adequar com a área de conhecimento do professor avaliador;
- Todos os projetos foram avaliados por pelo menos um membro do departamento do proponente;
- Os professores receberam 10 propostas para avaliar.

No Quadro 1, a seguir, está descrita a distribuição de projetos por avaliador, de acordo com a especificidade da área e a demanda das solicitações por departamento.

**Quadro 1. Distribuição quantitativa de projetos por avaliador**

	<b>Proponentes</b>	<b>Dep.</b>	<b>Avaliador 1</b>	<b>Dep.</b>	<b>Avaliador 2</b>	<b>Dep.</b>
1	ROBERTA PIRES DE OLIVEIRA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV
2	ROBERTA PIRES DE OLIVEIRA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV
3	SANDRA QUAREZEMIN	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV
4	SANDRA QUAREZEMIN	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV
5	PEDRO FALLEIRO HEISE	LLV	Gislene da Silva	JOR	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
6	NUBIA SARAIVA FERREIRA	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS	Daniel do Nascimento e Silva	LLV

7	NUBIA SARAIVA FERREIRA	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
8	MARCOS ANTONIO ROCHA BALTAR	LLV	Gislene da Silva	JOR	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
9	JORGE HOFFMANN WOLFF	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
10	JORGE HOFFMANN WOLFF	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
11	IZETE LEHMKUHL COELHO	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS	Roberta Pires de Oliveira	LLV
12	IZABEL CHRISTINE SEARA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV
13	IZABEL CHRISTINE SEARA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV
14	HERONIDES MAURILIO DE MELO MOURA	LLV	Ronaldo Lima	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV
15	HERONIDES MAURILIO DE MELO MOURA	LLV	Ronaldo Lima	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV
16	FELICIO WESSLING MARGOTTI	LLV	Ronaldo Lima	LLE	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
17	FELICIO WESSLING MARGOTTI	LLV	Ronaldo Lima	LLE	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
18	DANIEL DO NASCIMENTO E SILVA	LLV	Gislene da Silva	JOR	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
19	DANIEL DO NASCIMENTO E SILVA	LLV	Gislene da Silva	JOR	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
20	CRISTINE GORSKI SEVERO	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Daniel do Nascimento e Silva	LLV

21	CRISTINE GORSKI SEVERO	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
22	CRISTIANE LAZZAROTTO VOLCAO	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS	Roberta Pires de Oliveira	LLV
23	CARLOS EDUARDO SCHMIDT CAPELA	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Gislene da Silva	JOR
24	ALCKMAR LUIZ DOS SANTOS	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
25	ALCKMAR LUIZ DOS SANTOS	LLV	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV
26	ADAIR BONINI	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
27	ROSANE SILVEIRA	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV	Ronaldo Lima	LLE
28	ROSANE SILVEIRA	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV	Ronaldo Lima	LLE
29	PATRICIA PETERLE F. SANTURBANO	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV	Leslie Sedrez Chaves	JOR
30	PATRICIA PETERLE F. SANTURBANO	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV	Leslie Sedrez Chaves	JOR
31	MARIA APARECIDA BARBOSA	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV	Elisana de Carli	ART
32	MARIA APARECIDA BARBOSA	LLE	Maria Lúcia Barros de Camargo	LLV	Elisana de Carli	ART
33	MAILCE BORGES MOTA FORTKAMP	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV	Rosane Silveira	LLE
34	MAILCE BORGES MOTA FORTKAMP	LLE	Roberta Pires de Oliveira	LLV	Rosane Silveira	LLE

35	LEANDRA CRISTINA DE OLIVEIRA	LLE	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR T	Ronaldo Lima	LLE
36	LEANDRA CRISTINA DE OLIVEIRA	LLE	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Ronaldo Lima	LLE
37	CRISTIANE CONCEICAO SILVA	LLE	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Ronaldo Lima	LLE
38	CRISTIANE CONCEICAO SILVA	LLE	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Ronaldo Lima	LLE
39	ANDREA PETERLE F. SANTURBANO	LLE	Gislene da Silva	JOR	Neiva de Aquino Albres	LBS
40	ANDREA PETERLE F. SANTURBANO	LLE	Gislene da Silva	JOR	Neiva de Aquino Albres	LBS
41	ANDREA CESCO	LLE	Deivis Luis Marinoski	EGR	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE
42	RONICE MULLER DE QUADROS	LBS	Cristine Gorksi	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS
43	RONICE MULLER DE QUADROS	LBS	Cristine Gorksi	LLV	Neiva de Aquino Albres	LBS
44	VALCI REGINA MOUSQUER ZUCULOTO	JOR	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Gislene da Silva	JOR
45	VALCI REGINA MOUSQUER ZUCULOTO	JOR	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Gislene da Silva	JOR
46	STEFANIE CARLAN DA SILVEIRA	JOR	Monica Stein	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR
47	STEFANIE CARLAN DA SILVEIRA	JOR	Monica Stein	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR
48	MARIA TEREZINHA DA SILVA	JOR	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR

49	MARIA TEREZINHA DA SILVA	JOR	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR
50	MARIA JOSE BALDESSAR	JOR	Deivis Luis Marinoski	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR
51	MONICA STEIN	EGR	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Deivis Luis Marinoski	EGR
52	MONICA STEIN	EGR	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	Deivis Luis Marinoski	EGR
53	MARISA ARAUJO CARVALHO	EGR	Elisana de Carli	ART	Monica Stein	JOR
54	MARISA ARAUJO CARVALHO	EGR	Elisana de Carli	ART	Monica Stein	JOR
55	LUIZ SALOMAO RIBAS GOMEZ	EGR	Cristine Gorksi	LLV	Deivis Luis Marinoski	JOR
56	LUIZ SALOMAO RIBAS GOMEZ	EGR	Cristine Gorksi	LLV	Deivis Luis Marinoski	EGR
57	LUCIANE MARIA FADEL	EGR	Elisana de Carli	ART	Monica Stein	EGR
58	IVAN LUIZ DE MEDEIROS	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR	Monica Stein	EGR
59	EUGENIO ANDRES DIAZ MERINO	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR	Deivis Luis Marinoski	EGR
60	EUGENIO ANDRES DIAZ MERINO	EGR	Leslie Sedrez Chaves	JOR	Deivis Luis Marinoski	EGR
61	ANA VERONICA PAZ Y MINO PAZMINO	EGR	Neiva de Aquino Albres	LBS	Monica Stein	EGR
62	BERENICE SANTOS GONCALVES	EGR	Gislene da Silva	JOR	Monica Stein	EGR
63	RODRIGO GARCEZ DA SILVA	ART	Deivis Luis Marinoski	EGR	Elisana de Carli	ART
64	PAULO RICARDO BERTON	ART	Deivis Luis Marinoski	EGR	Elisana de Carli	ART

65	PATRICIA DE OLIVEIRA IUVA	ART	Monica Stein	EGR	Elisana de Carli	ART
66	PATRICIA DE OLIVEIRA IUVA	ART	Monica Stein	EGR	Elisana de Carli	ART
67	MARCIO MARKENDORF	ART	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Elisana de Carli	ART
68	ELISANA DE CARLI	ART	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	Daniel do Nascimento e Silva	LLV
69	VITOR AUGUSTO NOBREGA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV
70	VITOR AUGUSTO NOBREGA	LLV	Rosane Silveira	LLE	Cristine Gorksi	LLV

## 5. DISTRIBUIÇÃO DAS NOTAS PELOS AVALIADORES DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

Após a avaliação das propostas, os membros da comissão se reuniram (em duplas) para conferir se havia ou não discrepâncias nas avaliações dos currículos e dos projetos. Das 70 propostas apresentadas, 14 foram excluídas por razões formais (número de páginas e falta de documentação) e 56 foram admitidas no processo. A distribuição das notas e das médias de cada um dos projetos classificados e não classificados está descrita nos quadros 2 e 3, a seguir.

### 5.1 Distribuição das propostas classificadas

Após a avaliação da comissão, das 56 consideradas admissíveis, 49 foram aprovadas e classificadas. A classificação foi feita por rodada (1ª. rodada e 2ª. rodada), de acordo com o que prevê o Edital Propeq 02/2019. Todos os proponentes que receberam nota 6,0 ou acima de 6,0, que não apresentavam pendências relativas a outros ciclos do PIBIC e que não foram desclassificados por critérios formais dispostos no Edital, foram classificados, totalizando 30 propostas classificadas na 1ª. rodada e 19 na 2ª. rodada. No total foram 49 aprovações. A avaliação das propostas classificadas pela comissão está descrita detalhadamente no Quadro 2, a seguir.

#### Quadro 2. Distribuição das notas e das médias por projetos classificados (1ª e 2ª. rodadas)

	Proponente	Dep	Avaliador	Nota	Média
--	------------	-----	-----------	------	-------



1	Alckmar Luiz dos Santos	LLV	1	9,81	9,75
			2	9,96	
2	Ronice Muller de Quadros	LLV	1	9,81	9,72
			2	9,69	
3	Eugenio Andres Diaz Merino	EGR	1	9,55	9,63
			2	9,70	
4	Sandra Quarezemin	LLV	1	9,60	9,57
			2	9,54	
5	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	1	9,57	9,57
			2	9,57	
6	Izabel Christine Seara	LLV	1	9,60	9,46
			2	9,31	
7	Cristine Gorski Severo	LLV	1	9,37	9,41
			2	9,45	
8	Rosane Silveira	LLE	1	9,25	9,38
			2	9,40	
9	Mailce Borges Mota Fortkamp	LLE	1	9,20	9,36
			2	9,53	
10	Andrea Cesco	LLE	1	9,12	9,09
			2	9,53	
11	Cristiane Lazzarotto Volção	LLV	1	8,56	8,75
			2	8,93	
12	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	1	8,85	8,70
			2	9,55	
13	Maria Terezinha da Silva	JOR	1	8,57	8,65
			2	8,73	
14	Berenice Santos Gonçalves	EGR	1	8,82	8,63
			2	8,45	
15	Jorge Hoffmann Wolff	LLV	1	8,95	9,61
			2	9,26	
16	Luiz Salomão Ribas Gomez	EGR	1	8,33	8,59
			2	8,86	

17	Núbia Saraiva Ferreira	LLV	1	8,55	8,53
			2	8,51	
18	Patricia de Oliveira Iuva	ART	1	8,23	8,48
			2	8,73	
19	Stefanie Carlan da Silveira	JOR	1	8,43	8,42
			2	8,41	
20	Maria José Baldessar	JOR	1	8,12	8,22
			2	9,32	
21	Luciane Maria Fadel	EGR	1	7,82	8,05
			2	8,33	
22	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	EGR	1	7,94	8,04
			2	8,13	
23	Paulo Ricardo Berton	ART	1	7,80	7,84
			2	7,88	
24	Valci Regina Mousquer Zuculoto	JOR	1	7,45	7,46
			2	7,48	
25	Marcio Markendorf	ART	1	7,72	7,44
			2	7,16	
26	Maria Aparecida Barbosa	LLE	1	7,62	7,44
			2	7,25	
27	Carlos Eduardo Schmidt Capela	LLV	1	7,23	7,20
			2	7,17	
28	Rodrigo Garcez da Silva	ART	1	6,80	6,98
			2	7,16	
29	Monica Stein	EGR	1	6,80	6,82
			2	6,85	
30	Ivan Luiz de Medeiros	EGR	1	6,07	6,12
			2	6,16	

### Quadro da Segunda Rodada

	Proponente	Dep	Avaliador	Nota	Média
--	------------	-----	-----------	------	-------

1	Alckmar Luiz dos Santos	LLV	1	9,81	9,75
			2	9,96	
2	Ronice Muller de Quadros	LLV	1	9,81	9,72
			2	9,69	
3	Eugenio Andres Diaz Merino	EGR	1	9,55	9,63
			2	9,70	
4	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	1	9,57	9,57
			2	9,57	
5	Sandra Quarezemin	LLV	1	9,55	9,55
			2	9,55	
6	Izabel Christine Seara	LLV	1	9,55	9,43
			2	9,31	
7	Cristine Gorski Severo	LLV	1	9,37	9,41
			2	9,45	
8	Rosane Silveira	LLE	1	9,25	9,38
			2	9,50	
9	Mailce Borges Mota Fortkamp	LLE	1	9,20	9,36
			2	9,53	
10	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	LLE	1	8,85	8,70
			2	8,55	
11	Maria Terezinha da Silva	JOR	1	8,57	8,65
			2	8,73	
12	Jorge Hoffmann Wolff	LLV	1	8,95	8,61
			2	8,26	
13	Luiz Salomão Ribas Gomez	EGR	1	8,33	8,59
			2	8,86	
14	Núbia Saraiva Ferreira	LLV	1	8,55	8,53
			2	8,51	
15	Patricia de Oliveira Iuva	ART	1	8,23	8,48
			2	8,73	
16	Stefanie Carlan da Silveira	JOR	1	8,43	8,42
			2	8,41	

17	Valci Regina Mousquer Zuculoto	JOR	1	7,45	7,46
			2	7,48	
18	Maria Aparecida Barbosa	LLE	1	7,55	7,40
			2	7,25	
19	Monica Stein	EGR	1	6,80	6,82
			2	6,85	

## 5.2 Distribuição das propostas desclassificadas

Após a avaliação da comissão, as seguintes propostas foram desclassificadas. Três foram os quesitos que levaram à desclassificação: (i) proponentes que apresentaram projetos com número de páginas superior ao exigido no Edital Propesq 02/2019, item 6.2.4; (ii) proponentes que não anexaram a documentação exigida no Edital Propesq 02/2019, item 6.1.5; (iii) proponentes que não receberam a nota mínima de 6,0 na análise dos projetos e dos planos de trabalho dos bolsistas, item 7.2.5. A avaliação das propostas que foram desclassificadas está descrita nos quadros 3, 4, 5 e 6, a seguir.

### Quadro 3. Distribuição geral das médias por projetos desclassificados

	Proponente	Dep	Média
1	Cristiane Conceição Silva	LLE	5,76
2	Cristiane Conceição Silva	LLE	5,76
3	Marcos Antonio Rocha Baltar	LLV	5,60
4	Vitor Augusto Nóbrega	LLV	5,38
5	Vitor Augusto Nóbrega	LLV	5,38
6	Izete Lehmkuhl Coelho	LLV	5,25
7	Pedro Falleiros Heise	LLV	5,22
8	Felício Wessling Margotti	LLV	5,05
9	Felício Wessling Margotti	LLV	5,05
10	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	4,66
11	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	4,66
12	Elisana de Carli	ART	4,36
13	Marisa Araújo Carvalho	EGR	2,96

14	Marisa Araújo Carvalho	EGR	2,96
15	Adair Bonini	LLV	0,00
16	Roberta Pires de Oliveira	LLV	0,00
17	Roberta Pires de Oliveira	LLV	0,00
18	Heronides Maurilio de Melo Moura	LLV	0,00
19	Heronides Maurilio de Melo Moura	LLV	0,00
20	Leandra Cristina de Oliveira	LLV	0,00
21	Leandra Cristina de Oliveira	LLV	0,00

#### Quadro 4. Projetos desclassificados número de páginas

Proponente	Departamento	Bolsas Solicitadas	Páginas
Roberta Pires de Oliveira	LLV	2	24
Heronides Maurilio de Melo Moura	LLV	2	16
Daniel do Nascimento e Silva	LLV	2	18
Adair Bonini	LLV	1	16
Leandra Cristina de Oliveira	LLE	2	22
<b>Total</b>		9	

#### Quadro 5. Projetos desclassificados por falta de documentação

Proponente	Departamento	Bolsas Solicitadas	Documentação Faltante
Izete Lehmkuhl Coelho	LLV	1	Aposentada sem comprovante vínculo com a UFSC
Felicio Wesslilng Margoti	LLV	2	Aposentado sem comprovante vínculo com a UFSC

Vitor Augusto Nobrega	LLV	2	Pós-doutor sem comprovante vínculo com a UFSC
<b>Total</b>		5	

#### Quadro 6. Projetos desclassificados por não terem atingido a nota mínima 6,0

Proponente	Dep	Bolsas Solicitadas	Média
Cristiane Conceição Silva	LLE	02	5,76
Marcos Antonio Rocha Baltar	LLV	01	5,60
Pedro Falleiros Heise	LLV	01	5,22
Elisana de Carli	ART	01	4,36
Marisa Araújo Carvalho	EGR	02	2,96

#### 6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

A comissão se reuniu e discutiu cada um dos pedidos. Os avaliadores leram as respostas a serem enviadas aos proponentes para a comissão. A comissão decidiu encaminhar para a Coordenação do PIBIC o pedido da profa. Izete Lehmkuhl Coelho, porque entende que o edital é omissivo sobre esse caso.

	Proponente	Dep	Resultado	Justificativa
1	Eugenio Andres Diaz Merino	EGR	Deferido	O erro foi corrigido
2	Márcio Markendorf	ART	Indeferido	A nota é justa
3	Maria Aparecida Borbosa	LLE	Indeferido	O projeto está classificado
4	Carlos Eduardo Schmidt Capela	LLV	Indeferido	A nota é justa
5	Monica Stein	EGR	Indeferido	A nota é justa
6	Izete Lehmkuhl Coelho	LLV	Deferido	Caso omissivo no Edital. Comissão deferiu o pedido
7	Pedro Falleiros Heise	LLV	Indeferido	A nota é justa
8	Daniel do Nascimento e Silva	LLV	Indeferido	Foi aplicado o Edital

9	Marisa Araújo Carvalho	EGR	Indeferido	A nota é justa
10	Adair Bonini	LLV	Indeferido	Foi aplicado o Edital
11	Leandra Cristina de Oliveira	LLE	Indeferido	Foi aplicado o Edital

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A comissão seguiu de modo estrito a normativa do edital propesq 02/2019 mesmo discordando dos critérios de desclassificação, em particular a exclusão pelo número de páginas do projeto e por documentação. Tendo em vista a não flexibilização do item de exclusão por páginas do Edital, foram excluídos pesquisadores do CNPq cujos projetos tinham apenas meia página a mais do que o limite. Além disso, houve casos em que o projeto tinha efetivamente 15 páginas, as demais eram páginas de referências biográficas ou anexos. Em todos os casos, os projetos não tinham mais do que 25 páginas. A comissão não apenas se sente indignada com essa situação, lamentando profundamente, quanto entende que não é sua função aplicar os critérios de admissibilidade. A comissão entende ainda que a sua tarefa é de natureza acadêmica, de avaliar a qualidade dos projetos. Todos os projetos desclassificados por questões formais - número de páginas e falta de documentação - são projetos de excelente qualidade. Vale lembrar que um dos objetivos do PIBIC para o CNPq é:

“ 3.3.2 - Em relação aos orientadores:

- estimular pesquisadores produtivos a envolverem estudantes de graduação nas atividades científica, tecnológica, profissional e artístico-cultural.”

Essa seleção não favoreceu o desenvolvimento desse objetivo. Os projetos desclassificados por critérios formais são todos de pesquisadores produtivos. Entre os excluídos por falta de documentação está um pós-doutor, que recém defendeu sua tese no MIT, USA e que é um jovem mais do que promissor. Não é possível que critérios formais impeçam o florescimento da pesquisa em nossa universidade. Foi com muito pesar que a comissão cortou esses projetos.

Entendemos ainda que o sistema penaliza o pesquisador que já tem um projeto no CNPq, porque esse professor terá que reescrever seu projeto para reduzir o número de páginas ou criar um subprojeto. Suponha o caso em que o projeto PQ tenha 25 páginas com anexos em que a pesquisadora expõe a derivação lógico-formal que interessa apenas ao especialista, já no espaçamento 1 e no mínimo indicado pelo Edital. Essa pesquisadora terá que reduzir o projeto, num trabalho que poderia estar empregado em redigir um novo artigo. O sistema não favorece quem está na pesquisa e isso não é aceitável.

A sugestão da comissão é que ultrapassar o limite de páginas estipulado pelo Edital seja penalizado ao invés de excluir a proposta. Assim, a cada página além do limite explicitado no edital o proponente perde uma quantidade de pontos.

A comissão sugere que haja um campo específico para a desclassificação de projetos por falta de documentação. Sugere ainda que seja encaminhada uma lista com os nomes dos professores aposentados, visitantes e em pós-doutoramento, já que esse é um critério de avaliação. Nessa seleção, coube ao coordenador procurar essa informação.

Sobre o item que estabelece o vínculo do proponente com a UFSC é preciso incluir que proponentes que são pesquisadores do CNPq podem ser vinculados diretamente a programas de Pós-Graduação dessa Universidade.

Com relação à avaliação dos currículos, não havia uma normativa a respeito das publicações internacionais que não constam no Qualis Capes. Tendo em vista a dificuldade de avaliar essas revistas, a comissão aceitou a avaliação dada pelo professor.

Há uma discrepância entre a ficha a ser preenchida pelos avaliadores e a ficha preenchida pelo

professor no que diz respeito a congressos internacionais e no exterior. Na ficha do professor aparece congressos internacionais e na do avaliador congressos no exterior. Os conceitos são diferentes. A comissão entendeu que congressos internacionais, mesmo acontecendo no Brasil, eram contados como no exterior.

Florianópolis, 24 de junho de 2019.

### **MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO**

<b>Nome</b>	<b>Assinatura</b>
Presidente: Roberta Pires de Oliveira	
Membro: Maria Lúcia Barros de Camargo	
Membro: Daniel do Nascimento e Silva	
Membro: Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano	
Membro: Ronaldo Lima	
Membro: Rosane Silveira	
Membro: Mônica Stein	
Membro: Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	
Membro: Neiva de Aquino Albres	
Membro: Gislene da Silva	
Membro: Cristine Gorski	
Membro: Leslie Sedrez Chaves	
Membro: Elisana de Carli	
Membro: Deivis Luiz Marinoski	



A tempo, acrescento que houve preenchimento errado por parte de três dos avaliadores. Quando os erros foram detectados a plataforma já se encontrava fechada. Um dos avaliadores de Daniel do Nascimento e Silva errou no preenchimento do formulário e não desclassificou o proponente. No entanto, o que foi decidido em reunião foi a desclassificação do candidato por ter excedido o número de páginas do projeto e apresentado arquivo em doc. Também houve erro com relação ao proponente Vitor Augusto Nóbrega, recém doutor. O avaliador deveria ter zerado o projeto porque o proponente não apresentou documento de vínculo com a UFSC conforme edital. Finalmente, um dos avaliadores de Maria Araújo Carvalho se enganou e clicou em classificado quando a proponente teve média abaixo de 6,0.



Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020**





Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020**



## Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

### CENTRO de COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO: 70 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	Alckmar Luiz dos Santos	CCE	LLV	1	9,81	9,96	9,75
2	Alckmar Luiz dos Santos	CCE	LLV	2	9,81	9,96	9,75
3	Ronice Muller de Quadros	CCE	LBS	1	9,70	9,75	9,72
4	Ronice Muller de Quadros	CCE	LBS	2	9,70	9,75	9,72
5	Eugenio Andres Diaz Merino	CCE	EGR	1	9,70	9,64	9,67
6	Eugenio Andres Diaz Merino	CCE	EGR	2	9,70	9,64	9,67
7	Sandra Quarezemin	CCE	LLV	1	9,60	9,54	9,57
8	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	1	9,57	9,57	9,57
9	Patrícia Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	2	9,57	9,57	9,57
10	Sandra Quarezemin	CCE	LLV	2	9,55	9,55	9,55
11	Izabel Christine Seara	CCE	LLV	1	9,60	9,31	9,46
12	Izabel Christine Seara	CCE	LLV	2	9,55	9,31	9,43
13	Cristine Gorski Severo	CCE	LLV	1	9,37	9,45	9,41
14	Cristine Gorski Severo	CCE	LLV	2	9,37	9,45	9,41

15	Rosane Silveira	CCE	LLE	1	9,25	9,50	9,38
16	Rosane Silveira	CCE	LLE	2	9,25	9,50	9,38
17	Mailce Borges Mota Fortkamp	CCE	LLE	1	9,53	9,20	9,36
18	Mailce Borges Mota Fortkamp	CCE	LLE	2	9,53	9,20	9,36
19	Andrea Cesco	CCE	LLE	1	9,12	9,05	9,09
20	Izete Lehumkuhl Coelho	CCE	LLV	1	9,15	8,76	8,96
21	Cristiane Lazzarotto Volcão	CCE	LLV	1	8,93	8,56	8,75
22	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	1	8,85	8,55	8,70
23	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	2	8,85	8,55	8,70
24	Maria Terezinha da Silva	CCE	JOR	1	8,57	8,73	8,65
25	Maria Terezinha da Silva	CCE	JOR	2	8,57	8,73	8,65
26	Berenice Santos Gonçalves	CCE	EGR	1	8,45	8,82	8,63
27	Jorge Hoffmann Wolff	CCE	LLV	1	8,95	8,26	8,61
28	Jorge Hoffmann Wolff	CCE	LLV	2	8,95	8,26	8,61
29	Luiz Salomão Ribas Gomez	CCE	EGR	1	8,86	8,33	8,59
30	Luiz Salomão Ribas Gomez	CCE	EGR	2	8,86	8,33	8,59
31	Nubia Saraiva Ferreira	CCE	LLV	1	8,55	8,51	8,53
32	Nubia Saraiva Ferreira	CCE	LLV	2	8,55	8,51	8,53
33	Patricia de Oliveira Iuva	CCE	ART	1	8,73	8,23	8,48
34	Patrícia de Oliveira Iuva	CCE	ART	2	8,73	8,23	8,48
35	Stefanie Carlan da Silveira	CCE	JOR	1	8,43	8,41	8,42
36	Stefanie Carlan da Silveira	CCE	JOR	2	8,43	8,41	8,42
37	Maria José Baldessar	CCE	JOR	1	8,12	8,32	8,22
38	Luciane Maria Fadel	CCE	EGR	1	7,82	8,33	8,07
39	Ana Veronica Paz y Mino Pazmino	CCE	EGR	1	8,13	7,94	8,04

40	Paulo Ricardo Berton	CCE	ART	1	7,80	7,88	7,84
41	Valci Regina Mousquer Zuculoto	CCE	JOR	1	7,45	7,48	7,46
42	Valci Regina Mousquer Zuculoto	CCE	JOR	2	7,45	7,48	7,46
43	Márcio Markendorf	CCE	ART	1	7,72	7,16	7,44
44	Maria Aparecida Barbosa	CCE	LLE	1	7,62	7,25	7,44
45	Maria Aparecida Barbosa	CCE	LLE	2	7,55	7,25	7,40
46	Carlos Eduardo Schmidt Capela	CCE	LLV	1	7,17	7,23	7,20
47	Rodrigo Garcez da Silva	CCE	ART	1	7,16	6,80	6,98
48	Monica Stein	CCE	EGR	1	6,80	6,85	6,82
49	Monica Stein	CCE	EGR	2	6,80	6,85	6,82
50	Ivan Luiz de Medeiros	CCE	EGR	1	6,07	6,16	6,12
Não qualificado	Cristiane Conceição Silva	CCE	LLE	1	5,79	5,73	5,76
Não qualificado	Cristiane Conceição Silva	CCE	LLE	2	5,79	5,73	5,76
Não qualificado	Marcos Antônio Rocha Baltar	CCE	LLV	1	5,36	5,84	5,60
Não qualificado	Vitor augusto Nóbrega	CCE	Pós-doutor	1	0,0	7,28	5,38
Não qualificado	Vitor Augusto Nóbrega	CCE	Pós-doutor	2	0,0	7,28	5,38
Não qualificado	Pedro Falleiros Heise	CCE	LLV	1	5,52	4,92	5,22
Não qualificado	Felício Wessling Margotti	CCE	aposentado	1	5,05	5,05	5,05
Não qualificado	Felício Wessling Margotti	CCE	aposentado	2	5,05	5,05	5,05
Não qualificado	Daniel do Nascimento e Silva	CCE	LLV	1	9,32	0,0	4,66
Não qualificado	Daniel do Nascimento e Silva	CCE	LLV	2	9,32	0,0	4,66
Não qualificado	Elisana de Carli	CCE	ART	1	4,57	4,15	4,36
Não qualificado	Marisa Araújo Carvalho	CCE	EGR	1	3,0	2,93	2,96
Não qualificado	Marisa Araújo Carvalho	CCE	EGR	2	3,0	2,93	2,96
Não qualificado	Adair Bonini	CCE	LLV	1	0,0	0,0	0,0

Não qualificado	Roberta Pires de Oliveira	CCE	LLV	1	0,0	0,0	0,0
Não qualificado	Roberta Pires de Oliveira	CCE	LLV	2	0,0	0,0	0,0
Não qualificado	Heronides Maurilio de Melo Moura	CCE	LLV	1	0,0	0,0	0,0
Não qualificado	Heronides Maurilio de Melo Moura	CCE	LLV	2	0,0	0,0	0,0
Não qualificado	Leandra Cristina de Oliveira	CCE	LLE	1	0,0	0,0	0,0
Não qualificado	Leandra Cristina de Oliveira	CCE	LLE	2	0,0	0,0	0,0

Florianópolis, 26 de junho de 2019.

### **Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno**

**A segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada**

#### **CENTRO de COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO: 70 candidatos**

<b>ORDEM</b>	<b>ORIENTADOR</b>	<b>CENTRO</b>	<b>DEPTO</b>	<b>PLANO 1 ou 2</b>	<b>NOTA AVAL. 1</b>	<b>NOTA AVAL. 2</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>
1	Alckmar Luiz dos Santos	CCE	LLV	2	9,81	9,96	9,75
2	Ronice Muller de Quadros	CCE	LBS	2	9,81	9,69	9,72
3	Eugenio Andres Diaz Merino	CCE	EGR	2	9,		
4	Patricia Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	2	9,57	9,57	9,57
5	Sandra Quarezemin	CCE	LLV	2	9,55	9,55	9,55
6	Izabel Christine Seara	CCE	LLV	2	9,55	9,31	9,43
7	Cristine Gorski Severo	CCE	LLV	2	9,37	9,45	9,41
8	Rosane Silveira	CCE	LLE	2	9,25	9,50	9,38
9	Mailce Borges Mota Fortkamp	CCE	LLE	2	9,20	9,53	9,36

10	Andrea Peterle Figueiredo Santurbano	CCE	LLE	2	8,85	8,55	8,70
11	Maria Terezinha da Silva	CCE	JOR	2	8,57	8,73	8,65
12	Jorge Hoffmann Wolff	CCE	LLV	2	8,95	8,26	8,61
13	Luiz Salomão Ribas Gomez	CCE	EGR	2	8,33	8,86	8,59
14	Núbia Saraiva Ferreira	CCE	LLV	2	8,55	8,51	8,53
15	Patrícia de Oliveira Iuva	CCE	ART	2	8,23	8,73	8,48
16	Stefanie Carlan da Silveira	CCE	JOR	2	8,43	8,41	8,42
17	Valci Regina Mousquer Zuculoto	CCE	JOR	2	7,45	7,48	7,46
18	Maria Aparecida Barbosa	CCE	LLE	2	7,55	7,25	7,40
19	Monica Stein	CCE	EGR	2	6,80	6,85	6,82

Florianópolis, 26 de junho de 2019.