



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS/*campus* de CURITIBANOS

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2019/2020, no âmbito do CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS/*campus* de CURITIBANOS designada pelo Diretor do CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS/*campus* de CURITIBANOS, conforme 09/2019/CCR/CBS, DE 13 DE MARÇO DE 2019.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Reunião: 04 de junho de 2019, sala CC1204 do *campus* de Curitiba

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

1. Profa Glória Regina Botelho (Presidente), CBA/CCR, gloria.botelho@ufsc.br (Presidente)
2. Profa Aline Félix Schneider, BSU/CCR, aline_schneider@hotmail.com
3. Profa Ana Carolina Da Costa Lara Fioreze, CBA/CCR, ana.lara@ufsc.br
4. Prof Guilherme Jurkevitz Delben., CNS/CCR, guilherme.delben@ufsc.br
5. Profa Grasiela Bastiani, BSU/CCR, grasiela.bastiani@ufsc.br
6. Prof José Floriano Barea Pastore., CNS/CCR, jfpastore@hotmail.com
7. Prof Luiz Ernani Henkes, ABF/CCR, luiz.henkes@ufsc.br
8. Prof. Marcelo Scipioni, ABF/CCR, marcelo.scipioni@ufsc.br
9. Profa Naiara Guerra, CBA/CCR, naiara.guerra@ufsc.br
10. Prof. Paulo Cesar Poeta Fermino Junior, CNS/CCR, paulo.fermino@ufsc.br
11. Profa. Patrícia Maria Oliveira Pierre Castro, CBA/CCR, patricia.pierre@ufsc.br
12. Profa Rosane Silva, ABF/CCR, rosane.silva@ufsc.br
13. Profa Vanessa Sasso, BSU/CCR, Vanessa.sasso@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Devido a algumas dificuldades referentes a problemas no acesso ao link de avaliação, iniciaram-se as avaliações com alguns dias de atraso. Por este motivo, a presidente consultou os membros da comissão, para que a divisão das tarefas fosse feita por sorteio e enviada através de email. Os membros concordaram e, após o sorteio, os contatos iniciais foram feitos através de e-mail, para evitar atrasos, devido às dificuldades expostas. Dois dias antes do prazo final para entrega das avaliações (04/06/2019), a comissão se reuniu para retirar dúvidas e verificar discrepâncias. Nesta reunião estiveram presentes Profa Glória Regina Botelho (Presidente), Prof Guilherme Jurkevitz Delben, Prof José Floriano Barea Pastore, Prof. Marcelo Scipioni, Profa Naiara Guerra e Profa Rosane Silva. Os demais membros não puderam comparecer, pois ministravam aula no horário.

3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

Cada membro avaliou entre cinco e seis projetos, baseados nos critérios descritos no edital e na experiência de editais anteriores.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

Estipulou-se que as notas dadas aos critérios que fossem muito discrepantes seriam reanalisadas e discutidas entre os avaliadores, respeitando a independência de cada um.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Os curriculum lattes foram verificados e as discrepâncias corrigidas.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Considerou-se, se as atividades descritas nos planos serão passíveis de serem cumpridas pelo aluno e se essas aprimorarão seus conhecimentos.

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Como descrito no item 3.1, devido a alguns dificuldades iniciais, a distribuição das avaliações foi feita por sorteio, pela presidente, com anuência da comissão. Evitou-se que os avaliadores fossem os orientadores dos projetos. Neste caso, refazia-se o sorteio. Cada membro avaliou entre cinco a seis projetos e se basearam nos critérios descritos no edital.

Distribuição quantitativa de projetos por avaliador: (1ª e 2ª rodadas)

Proponente	Departamento	Avaliador	Departamento	Nota	Média
ADRIANA TERUMI ITAKO	DABF/CCR	Marcelo Scipioni	DABF/CCR	Desfavorável	5,82
		Grasiela de Bastiani	CEBSU/CCR	6,12	
ALEXANDRE SIMINSKI	DABF/CCR	Patrícia M. O Pierre Cartro	CECBA/CCR	Desclassificado	4,52
		Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	Desclassificado	
ALEXANDRE TEN CATEN	DABF/CCR	Gulherme Delben	DCNS/CCR	8,95	8,83
		Aline F. Schneider	CEBSU/CCR	8,71	
ALINE FÉLIX SCHNEIDER	CEBSU/CCR	Grasiela de Bastiani	CEBSU/CCR	8,26	7,65
		Glória R. Botelho	CECBA/CCR	7,04	
ANA CAROLINA DA COSTA LARA FIOREZE	CECBA/CCR	Gulherme Delben	DCNS/CCR	8,89	8,88
		Vanessa Sasso	CEBSU/CCR	8,87	
CESAR AUGUSTO MARCHIORO	DABF/CCR	Patrícia M. O Pierre Cartro	CECBA/CCR	8,71	8,75
		Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	8,78	

DANIEL GRANADA DA SILVA FERREIRA	CEBSU/CCR	Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	7,16	6,87
		Grasiela de Bastiani	CEBSU/CCR	6,57	
DANIEL GRANADA DA SILVA FERREIRA	CEBSU/CCR	Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	7,16	6,75
		Grasiela de Bastiani	CEBSU/CCR	6,33	
DJALMA EUGENIO SCHMITT	DCNS/CCR	Glória R. Botelho	CECBA/CCR	7,36	7,79
		Naiara Guerra	CECBA/CCR	8,22	
EDUARDO MARQUES MARTINS	DCNS/CCR	Paulo C. Poeta Fermio Jr.	DCNS/CCR	7,29	7,17
		José Floriano B. Pastore	DCNS/CCR	7,04	
GLORIA REGINA BOTELHO	CECBA/CCR	Paulo Cesar P. F. jr.	DCNS/CCR	7,53	7,21
		Ana C. L. Fioreze	CECBA/CCR	6,90	
GLORIA REGINA BOTELHO	CECBA/CCR	Guilherme Delben	DCNS/CCR	7,53	7,51
		Naiara Guerra	CECBA/CCR	7,48	
GRASIELA DE BASTIANI	CEBSU/CCR	Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	6,69	6,95
		Luiz E. Henkes	DABF/CCR	7,20	
JOÃO BATISTA TOLENTINO JÚNIOR	DABF/CCR	Rosane M. G da Silva	DABF/CCR	7,61	7,26
		Marcelo Scipioni	DABF/CCR	6,91	
JOSÉ FLORIANO BAREA PASTORE	DCNS/CCR	Gloria Botelho	CECBA/CCR	9,09	9,11
		Aline F. Schneider	CEBSU/CCR	9,12	
JÚLIA CARINA NIEMEYER	DABF/CCR	Luiz E. Henkes	DABF/CCR	8,85	8,54
		Marcelo Scipioni	DABF/CCR	8,23	
KARINA SOARES MODES	DABF/CCR	Naiara Guerra	CECBA/CCR	8,19	8,22
		Vanessa Sasso	CEBSU/CCR	8,25	
KARINE LOUISE DOS SANTOS	DABF/CCR	Vanessa Sasso	CEBSU/CCR	8,46	8,46
		Gloria Botelho	CECBA/CCR	8,45	
KATIA JAKOVLJEVIC PUDLA WAGNER	CEBSU/CCR	Ana C. L. Fioreze	CECBA/CCR	9,27	9,33
		Paulo C. Poeta Fermio Jr.	DCNS/CCR	9,34	
LEOCIR JOSÉ WELTER	DCNS/CCR	Naiara Guerra	CECBA/CCR	8,84	8,81
		José Floriano B. Pastore	DCNS/CCR	8,78	
LEOSANE CRISTINA BOSCO	DABF/CCR	Aline F. Schneider	CEBSU/CCR	7,59	7,69
		Guilherme Delben	DCNS/CCR	7,79	
LIRIO LUIZ DAL VESCO	DCNS/CCR	Guilherme Delben	DCNS/CCR	9,00	8,98
		Naiara Guerra	CECBA/CCR	8,97	
		Ana C. L. Fioreze	CECBA/CCR	8,97	
LUCIANO PICOLOTTO	CECBA/CCR	Aline F. Schneider	CEBSU/CCR	8,50	8,29
		Gloria Botelho	CECBA/CCR	8,09	
MAGNOS ALAN VIVIAN	DABF/CCR	Grasiela de Bastiani	CEBSU/CCR	8,19	8,51

		Ana C. L. Fioreze	CECBA/CCR	8,83	
MALCON ANDREI MARTINEZ PEREIRA	CEBSU/CCR	Marcelo Scipioni	DABF/CCR	7,16	7,29
		José Floriano B. Pastore	DCNS/CCR	7,41	
LIRIO LUIZ DAL VESCO	DCNS/CCR	Ana Carolina C.L. Fioreze	CECBA/CCR	7,68	8,22
		Guilherme Delben	DCNS/CCR	8,77	
MARCELO CALLEGARI SCIPIONI	DABF/CCR	Naiara Guerra	CECBA/CCR	7,11	7,17
		Paulo C. Poeta Fermino Jr.	DCNS/CCR	7,22	
NAIARA GUERRA	CECBA/CCR	Vanessa Sasso	CEBSU/CCR	8,82	8,87
		Patrícia M. O Pierre Cartro	CECBA/CCR	8,92	
PATRÍCIA MARIA OLIVEIRA PIERRE CASTRO	CECBA/CCR	Guilherme Delben	CEBSU/CCR	6,89	7,11
		Ana C. L. Fioreze	CECBA/CCR	7,38	
SAMUEL LUIZ FIOREZE	CECBA/CCR	Gloria Botelho	CECBA/CCR	8,17	8,53
		Paulo C. Poeta Fermino Jr.	DCNS/CCR	8,89	
SONIA PURIN DA CRUZ	DCNS/CCR	José Floriano B. Pastore	DCNS/CCR	8,65	8,82
		Guilherme Delben	DCNS/CCR	9,00	
SONIA PURIN DA CRUZ	DCNS/CCR	Paulo C. Poeta Fermino Jr.	DCNS/CCR	8,98	8,86
		Patrícia M. O Pierre Cartro	CECBA/CCR	8,73	
VIVIANE GLASER	CECBA/CCR	Rosane M. G da Silva	CEBSU/CCR	7,10	6,96
		José Floriano B. Pastore	DCNS/CCR	6,82	
VLADIMIR ARAUJO DA SILVA	CEBSU/CCR	Luiz E. Henkes	DABF/CCR	Desfavorável	5,89
		Marcelo Scipioni	DABF/CCR	Desfavorável	

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

A presidente enviou as reconsiderações e consultou cada um dos avaliadores envolvidos. Estes enviaram, via email, as análises dos pedidos. A presidente emitiu, então, os pareceres baseados nas análises.

Proponente	Resultado	Justificativa
LIRIO LUIZ DAL VESCO	Deferido	Há o financiamento que não foi computado. Nas avaliações anteriores, este item já era automaticamente computado, fazendo com que alguns avaliadores não percebessem a necessidade de selecioná-lo.
ANA CAROLINA DA COSTA LARA FIOREZE	INDEFERIDO	Os avaliadores analisaram o projeto independentemente e baseados no

		exposto. A nota 8,5 reflete que apesar da pouca bibliografia, descrita pela orientadora, foi possível contextualizar e justificar adequadamente o projeto. Esta nota não alterou a média final que ficou em 8,88, classificando muito bem o projeto.
SONIA PURIN	DEFERIDO	Em contato com o avaliador do projeto, constatou-se que houve troca do comentário entre os dois projetos submetidos pela orientadora. Provavelmente, isto ocorreu devido ao sistema eletrônico, sem prejuízo para as notas aferidas.
SONIA PURIN	DEFERIDO	Em contato com o avaliador do projeto, constatou-se que houve troca do comentário entre os dois projetos submetidos pela orientadora. Provavelmente, isto ocorreu devido ao sistema eletrônico, sem prejuízo para as notas aferidas.
LEOCIR JOSÉ WELTER	INDEFERIDO	Este critério faz parte do edital. Entretanto, a sugestão apresentada pelo orientador será levada à Propesq, para os próximos editais.
CESAR AUGUSTO MARCHIORO	DEFERIDO	Há o financiamento que não foi computado. Nos anos anteriores, este item já era automaticamente selecionado. Por este motivo, alguns avaliadores não perceberam que deveriam ser selecionados, caso o orientador o tivesse, como no caso do referido orientador.
SAMUEL LUIZ FIOREZE	INDEFERIDO	Os avaliadores fizeram análises independentes, as quais não alteraram a nota média final.
LEOSANE CRISTINA BOSCO	DEFERIDO	Há o financiamento que não foi computado. Nas avaliações anteriores, este item já era automaticamente computado, fazendo com que alguns avaliadores não percebessem a necessidade selecioná-lo.
VIVIANE GLASER	DEFERIDO	Há o financiamento que não foi computado. Nas avaliações anteriores, este item já era automaticamente computado, fazendo com que alguns avaliadores não percebessem a necessidade selecioná-lo.
DANIEL GRANADA DA SILVA FERREIRA	DEFERIDO	O projeto tem relevância, porém considerou-se algumas falhas na descrição da metodologia. Essa não descreve com

		<p>clareza como as questões propostas serão abordadas. A reclassificação dos artigos foi em função da área informada pelo pesquisador (Antropologia/Arqueologia). Assim, ao consultar a plataforma Capes, as revistas citadas aparecem com classificações diferentes das informadas pelo pesquisador no formulário. Quanto aos critérios do edital, a sugestão será levada à Propesq, mas são esses os vigentes. Com relação ao item projeto, nos anos anteriores, este era automaticamente selecionado. Por este motivo, alguns avaliadores não perceberam a necessidade de o selecionar. Pelo exposto, cabe o deferimento apenas para a computação do projeto aprovado no edital Universal 2018.</p>
VLADIMIR ARAUJO DA SILVA	INDEFERIDO	<p>O edital é bem claro quanto à necessidade do projeto estar inscrito e aprovado no SIGPEX. ("6.2.3. O Projeto de Pesquisa deverá ter mérito científico, refletir originalidade, relevância e viabilidade técnica e financeira. Poderá ser parte de: (a) um projeto novo devidamente registrado e aprovado¹ no Sistema Integrado de Gerenciamento de Projetos de Pesquisa e de Extensão (SIGPEX)"). Por se tratar de um pedido de bolsa para estudante, é claro que há a necessidade de anexar o plano de atividades do aluno, e isto está explícito no item "6.2.1. A Proposta (de Pesquisa) é composta de dois documentos: (a) o Projeto de Pesquisa em si, limitado a 15 páginas, e (b) o Plano de Atividades para o bolsista, apresentado em formulário próprio". Quanto às avaliações, cada avaliador fez suas análises de maneira independente, baseados, sempre no edital.</p>

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Projeto do orientador DANIEL GRANADA DA SILVA FERREIRA foi deferido APENAS para computação dos pontos referentes a financiamento que não foi selecionado por um dos avaliadores.

Registra-se aqui a solicitação de um dos orientadores, visto que tem sido um pedido recorrente entre os professores do *campus* : "..... o questionamento de um critério. Não considero justo o tempo de doutorado (menos de 10 anos) valer 10 pontos, no caso dos *campi*. Como os *campi* sofrem de deficit de infraestrutura, é um grande desafio fazer pesquisa no local. De modo geral, a maior produção científica dos docentes é produto do doutorado/pós-doutorado. Portanto, os docentes com mais de 10 anos de formação não contam mais com artigos desta época e sim, do produto da pesquisa feita no próprio *campus*. Parece-me que esse critério penaliza quem vem pesquisando dentro dos *campi*. Por isso, solicito que este critério seja novamente discutido." Este e alguns outros critérios dos editais, como o peso dado ao curriculum têm sido apontados como passíveis de serem revistos, considerando-se as peculiaridades dos *campi*, como a mencionada pouca infraestrutura para pesquisa. Sugere-se reconsiderar para os próximos editais.

Sugere-se ainda, mais tempo para as análises de pedidos de reconsideração, visto que estas ocorrem em épocas de grande demanda, finais de semestre, em que se acumulam atividades como defesas e provas finais. Ainda com relação

às reconsiderações, é necessário que não apenas estas fiquem disponíveis ao presidente, mas também as iniciais (em uma janela a parte).

Sem mais, finalizam-se as considerações.

Florianópolis, 25 de junho de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS.

Nome	Assinatura
Profa Glória Regina Botelho (Presidente), CECBA/CCR	
Profa Aline Félix Schneider, CEBSU/CCR,	
Profa Ana Carolina Da Costa Lara Fioreze, CECBA/CCR,	
Prof Guilherme Jurkevicz Delben., DCNS/CCR,	
Profa Grasiela Bastiani, CEBSU/CCR,	
Prof José Floriano Barea Pastore., DCNS/CCR,	
Prof Luiz Ernani Henkes, DABF/CCR,	
Prof. Marcelo Scipioni, DABF/CCR,	
Profa Naiara Guerra, CECBA/CCR,	
Prof. Paulo Cesar Poeta Fermino Junior, DCNS/CCR,	
Profa. Patrícia Maria Oliveira Pierre Castro, CECBA/CCR,	
Profa Rosane Silva, DABF/CCR,	
Profa Vanessa Sasso, CEBSU/CCR,	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



Tabela de **CLASSIFICAÇÃO** após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS: 35 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	Katia Jakovljevic Pudla Wagner		CEBSU			9,27	9,34	9,33
2	José Floriano Barea Pastore		DCNS			9,09	9,12	9,11
3	Lirio Luiz Dal Vesco		DCNS			9,00	8,97	8,98
4	Ana Carolina Da Costa Lara Fioreze		CECBA			8,89	8,87	8,88
5	Naiara Guerra		CECBA			8,82	8,92	8,87
6	Sonia P. Da Cruz		DCNS			8,98	8,73	8,86
7	Alexandre Ten Caten		DABF			8,95	8,71	8,83
8	Sonia P. Da Cruz		DCNS			8,65	9,00	8,82
9	Leocir José Welter		DCNS			8,84	8,78	8,81
10	Cesar Augusto Marchioro		DABF			8,71	8,78	8,71
11	Júlia Carina Niemeyer		DABF			8,85	8,23	8,54
12	Samuel Luiz Fioreze		CECBA			8,17	8,89	8,53
13	Magnos Alan Vivian		DABF			8,19	8,83	8,51
14	Karine Louise Dos Santos		DABF			8,46	8,45	8,46
15	Luciano Picolotto		CECBA			8,50	8,09	8,29
16	Lirio Luiz Dal Vesco		DCNS			7,68	8,77	8,22
17	Karina Soares Modes		DABF			8,19	8,25	8,22
18	Djalma Eugenio Schmitt		DABF			7,36	8,22	7,79

19	Leosane Cristina Bosco		DABF			7,59	7,79	7,69
20	Aline Félix Schneider		CEBSU			8,26	7,04	7,65
21	Gloria Regina Botelho		CECBA			7,53	7,48	7,51
22	Malcon Andrei Martinez Pereira		DABF			7,16	7,41	7,29
23	João Batista Tolentino Júnior		DABF			7,61	6,91	7,26
24	Gloria Regina Botelho		CECBA			7,53	6,90	7,21
25	Eduardo Marques Martins		DCNS			7,29	7,04	7,17
26	Marcelo Callegari Scipioni		DABF			7,11	7,22	7,17
27	Patrícia Maria Oliveira Pierre Castro		CECBA			6,86	7,38	7,11
28	Viviane Glaser		CECBA			7,10	6,82	6,96
29	Grasiela De Bastiani		CEBSU			6,69	7,20	6,95
30	Daniel Granada Da Silva Ferreira		DCNS			7,16	6,57	6,87
31	Daniel Granada Da Silva Ferreira		DCNS			7,16	6,33	6,75
Não qualificado	Vladimir Araujo Da Silva		CEBSU			Desfavorável	Desfavorável	5,89
Não qualificado	Adriana Terumi Itako		DABF			Desfavorável	6,12	5,82
Não qualificado	Alexandre Siminski		DABF			Desfavorável	Desfavorável	4,52

Florianópolis, 25 de JUNHO de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS

Nome	Assinatura
Presidente: Profa Glória Regina Botelho (Presidente),	
Profa Aline Félix Schneider, CEBSU/CCR,	
Profa Ana Carolina Da Costa Lara Fioreze, CECBA/CCR,	
Prof Guilherme Jurkevicz Delben., DCNS/CCR,	

Profa Grasiela Bastiani, CEBSU/CCR,	
Prof José Floriano Barea Pastore., DCNS/CCR,	
Prof Luiz Ernani Henkes, DABF/CCR,	
Prof. Marcelo Scipioni, DABF/CCR,	
Profa Naiara Guerra, CECBA/CCR,	
Prof. Paulo Cesar Poeta Fermino Junior, DCNS/CCR,	
Profa. Patrícia Maria Oliveira Pierre Castro, CECBA/CCR	
Profa Rosane Silva, DABF/CCR,	
Profa Vanessa Sasso, CEBSU/CCR,	

Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS: 31 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	Katia Jakovljevic Pudla Wagner		CEBSU			9,27	9,34	9,33
2	José Floriano Barea Pastore		DCNS			9,09	9,12	9,11
3	Lirio Luiz Dal Vesco		DCNS			9,00	8,97	8,98
4	Ana Carolina Da Costa Lara Fioreze		CECBA			8,89	8,87	8,88
5	Naiara Guerra		CECBA			8,82	8,92	8,87
6	Sonia P. Da Cruz		DCNS			8,98	8,73	8,86
7	Alexandre Ten Caten		DABF			8,95	8,71	8,83
8	Sonia P. Da Cruz		DCNS			8,65	9,00	8,82
9	Leocir José Welter		DCNS			8,84	8,78	8,81
10	Cesar Augusto Marchioro		DABF			8,71	8,78	8,71
11	Júlia Carina Niemeyer		DABF			8,85	8,23	8,54
12	Samuel Luiz Fioreze		CECBA			8,17	8,89	8,53
13	Magnos Alan Vivian		DABF			8,19	8,83	8,51
14	Karine Louise Dos Santos		DABF			8,46	8,45	8,46
15	Luciano Picolotto		CECBA			8,50	8,09	8,29
16	Lirio Luiz Dal Vesco		DCNS			7,68	8,77	8,22
17	Karina Soares Modes		DABF			8,19	8,25	8,22
18	Djalma Eugenio Schmitt		DABF			7,36	8,22	7,79
19	Leosane Cristina Bosco		DABF			7,59	7,79	7,69
20	Aline Félix Schneider		CEBSU			8,26	7,04	7,65
21	Gloria Regina Botelho		CECBA			7,53	7,48	7,51
22	Malcon Andrei Martinez Pereira		DABF			7,16	7,41	7,29
23	João Batista Tolentino Júnior		DABF			7,61	6,91	7,26
24	Gloria Regina Botelho		CECBA			7,53	6,90	7,21
25	Eduardo Marques Martins		DCNS			7,29	7,04	7,17
26	Marcelo Callegari Scipioni		DABF			7,11	7,22	7,17

27	Patrícia Maria Oliveira Pierre Castro		CECBA			6,86	7,38	7,11
28	Viviane Glaser		CECBA			7,10	6,82	6,96
29	Grasiela De Bastiani		CEBSU			6,69	7,20	6,95
30	Daniel Granada Da Silva Ferreira		DCNS			7,16	6,57	6,87
31	Daniel Granada Da Silva Ferreira		DCNS			7,16	6,33	6,75

Florianópolis, 26 de junho de 2019.

EXEMPLO