



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023



CENTRO TECNOLÓGICO, DE CIÊNCIAS EXATAS E EDUCAÇÃO / CAMPUS BLUMENAU

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2022/2023, no âmbito do Centro Tecnológico, de Ciências Exatas e Educação (CTE) / Campus Blumenau, designada pelo Diretor do CTE/Campus Blumenau, conforme Portaria n.º 040/2022/BNU, de 11 de abril de 2022.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Reunião: 25 de abril de 2022, videoconferência. Link: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ciro-andre>

2ª Reunião: 09 de junho de 2022, videoconferência. Link: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ciro-andre>

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão Interna de Seleção e Acompanhamento

1. Prof. Ciro André Pitz (presidente), Departamento de Engenharia de Controle, Automação e Computação (CAC), ciro.pitz@ufsc.br
2. Prof.ª Ana Julia Dal Forno, Departamento de Engenharia Têxtil (DET), ana.forno@ufsc.br
3. Prof.ª Claudia Merlini, Coordenadoria Especial de Engenharia de Materiais (EMT), claudia.merlini@ufsc.br
4. Prof.ª Daniela Brondani, Departamento de Ciências Exatas e Educação (CEE), daniela.brondani@ufsc.br
5. Prof.ª Fabiana Raupp, Departamento de Engenharia Têxtil (DET), fabiana.raupp@ufsc.br
6. Prof. Felipe Delfini Caetano Fidalgo, Departamento de Matemática (MAT), felipe.fidalgo@ufsc.br
7. Prof.ª Fernanda Steffens, Departamento de Engenharia Têxtil (DET), fernanda.steffens@ufsc.br
8. Prof. Marcelo Dallagnol Alloy, Departamento de Ciências Exatas e Educação (CEE), marcelo.alloy@ufsc.br
9. Prof. Marcos Vinicius Matsuo, Departamento de Engenharia de Controle, Automação e Computação (CAC), marcos.matsuo@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

O presidente da Comissão Interna de Seleção e Acompanhamento (CISA), do CTE - Campus Blumenau, do Programa PIBIC 2022/2023, iniciou o contato com os membros desta comissão via email no dia 13 de abril de 2022. Em seguida, no dia 21 de abril de 2022, foi enviado um e-mail para agendamento da primeira reunião da comissão. Nesse mesmo e-mail, foi enviada a pauta da primeira reunião; a planilha com a distribuição prévia dos projetos para cada avaliador; o link de acesso e a senha para avaliação dos projetos.

Na primeira reunião, foi aprovado o seguinte cronograma de atividades da comissão interna (referentes à etapa de avaliação dos projetos): prazo para realização das avaliações (1ª etapa): até 13/05; prazo para identificação de discrepâncias (pelo presidente): até 18/05; prazo para correções/adequações e finalizar avaliações: até 23/05.

Ainda na primeira reunião, definiu-se que os projetos devem ser distribuídos de forma que cada proposta seja avaliada por 2 avaliadores de áreas distintas (entre eles) e que um mesmo avaliador não fique responsável pela totalidade de avaliações de projetos de sua área. Além disso, o avaliador deve solicitar a troca do projeto caso identifique conflito de interesses na avaliação. Após a distribuição das propostas, cada membro da comissão ficou com 9-10 propostas a serem avaliadas.

Sobre os valores máximos de discrepância entre avaliações de uma mesma proposta, acordou-se na primeira reunião que as notas finais referentes ao Projeto e Plano de Trabalho não deverão apresentar diferença superior a 1,0 ponto. Caso ocorra, será solicitada uma reanálise aos avaliadores responsáveis. A pontuação referente ao currículo do proponente deve ser idêntica na avaliação dos 2 avaliadores, pois se trata de um critério não subjetivo.

Ao final da primeira reunião, o presidente destacou algumas instruções gerais importantes, as quais são apresentadas na sequência. a) Quando o avaliador clica em “Avaliar” a proposta fica automaticamente vinculada a ele. Então, os avaliadores devem acessar somente as avaliações que lhe forem designadas. b) O sistema está calculando erroneamente a nota do fator H. Além disso, o sistema não está permitindo salvar a avaliação. Ficou combinado de aguardar a Coordenadoria resolver os problemas do sistema antes de iniciar as avaliações (o problema foi resolvido no dia seguinte à reunião). c) Neste ano os projetos não serão classificados por área. Serão geradas duas listas de classificação geral do campus: propostas vinculadas ao edital PIBIC/CNPq e propostas vinculadas ao edital PIBIC-Af/CNPQ (ações afirmativas). d) Sobre o currículo do pesquisador, neste ano não é necessário conferir as publicações, basta conferir apenas as orientações e coorientações. Caso não seja identificada inautenticidade intencional de informações, eventuais erros devem ser corrigidos pelo avaliador. e) Quanto aos projetos com financiamento, deve ser verificada a existência de um comprovante anexado, uma vez que não serão aceitos documentos entregues após a submissão. Caso o comprovante do financiamento não seja enviado, será descontada a pontuação desse item. f) Conforme descrito no item 7.2.5 do edital, mulheres que comprovarem maternidade nos últimos cinco anos (de janeiro de 2017 até a data da inscrição) terão a nota referente aos itens a, b, c e d do item 7.2.4 multiplicada por 1,2. g) No caso de um projeto com dois planos de atividade, é necessário verificar se os planos não são idênticos ou muito similares (item 6.4.4 do edital). Eventuais descontos devem ser feitos com cautela, pois pequenas mudanças no texto podem resultar em atividades completamente diferentes entre os bolsistas. h) De acordo com o item 6.3.8 do edital, o plano de atividades para o bolsista deve conter título, objetivos (geral e específicos), relação e descrição das atividades e cronograma de execução, além de selecionar a opção desejada acerca de participação no edital direcionado às ações afirmativas. Nos anos anteriores foram identificados projetos que não descreveram os objetivos no plano de atividades do bolsista. Nessas situações, foi acordado realizar o desconto de meio ponto (0,5) no 3º item de avaliação do Plano do Bolsista (“Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa”). Além disso, deve ser mencionado o problema no parecer final. i) Deve ser marcada uma das opções no campo “bolsista do CNPq”. j) Recomenda-se usar o campo disponível em “Parecer Final” para justificar todo e qualquer desconto nas pontuações. Recomenda-se também incluir um pequeno parecer geral do projeto (indicar pontos fortes e fracos, quando for o caso) no campo “Parecer Final”. k) Os botões de elegibilidade ao final de cada uma das avaliações devem ser utilizados da seguinte forma: elegível - nas propostas que tenham atendido aos requisitos de elegibilidade, independente da nota; não elegível - apenas as propostas que não atenderem aos requisitos de elegibilidade (item 6 do edital, falta de documentos e/ou inautenticidade intencional de informações fornecidas sobre o desempenho acadêmico). l) A avaliação da proposta deve ser realizada em qualquer circunstância, mesmo quando identificada uma inelegibilidade, cuja justificativa deve ser descrita no final da avaliação. m) Os projetos do Sigpex com vigência inferior à vigência da bolsa, mas que podem ser prorrogados, são considerados elegíveis. Além disso, o proponente não precisa ser coordenador do projeto Sigpex vinculado à proposta, basta ser membro da equipe.

Após o término das avaliações pela comissão, o presidente realizou a análise comparativa das avaliações por pares, a fim de identificar discrepâncias. As discrepâncias identificadas foram comunicadas por email aos avaliadores envolvidos, para que estes realizassem uma discussão sobre o(s) ponto(s) em questão e posteriormente fizessem as devidas correções/adequações.

No dia 24/05/2022, o presidente enviou via email uma planilha com a síntese de notas atribuídas nas avaliações por pares, após finalização da etapa de correção das discrepâncias. Em tal planilha, foi apresentado o número de propostas qualificadas (43 propostas) e não qualificadas (1 proposta), conforme avaliação por pares realizada pelos membros da CISA. Foi informado na planilha que a proposta não qualificada teve nota final inferior a 6,00 devido à ausência do fator H, ou seja, a proponente não atualizou o cadastro no sistema Formulário IC Online com informações sobre o fator H (item 6.1.6 do edital).

Na segunda reunião, a comissão tratou da avaliação dos pedidos de reconsideração e discussão deste relatório final (que foi compartilhado com antecedência). Os 4 pedidos de reconsideração recebidos foram analisados previamente pelos respectivos avaliadores responsáveis, em conjunto com o presidente desta comissão. Em relação a esses pedidos, a comissão interna resolveu deferir 2 e indeferir os outros 2 pedidos de reconsideração, conforme justificativas apresentadas na Seção 6 deste relatório. A comissão também aproveitou o encontro e discutiu sobre algumas sugestões de melhorias para os próximos editais PIBIC, que são apresentadas nas considerações finais deste relatório.

3.2. Atividades dos Membros e do(a) Presidente da Comissão

Conforme indicado anteriormente, couberam ao presidente desta comissão as seguintes atividades:

- zelar pela transparência e respeito ao edital nos encaminhamentos propostos;
- atribuição de projetos para avaliação por pares;
- avaliação de projetos submetidos ao presente edital;
- proposição do cronograma de trabalho da comissão;
- encaminhar dúvidas e sugestões da comissão à Coordenação do PIICT;
- analisar e propor alterações e/ou correções (quando necessário) nas avaliações de propostas.

Coube aos membros da comissão, a análise e encaminhamento das avaliações, além da participação ativa nos processos deliberativos.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

A comissão do CTE - Campus Blumenau buscou seguir na íntegra as especificações do edital PIBIC 2022/2023. Ademais, tendo em vista a possível subjetividade na atribuição de notas de projeto/plano de atividades e necessidade de adequação entre as notas de currículo nas avaliações por pares, a análise de propostas teve por base os critérios a seguir:

- as notas de currículo (orientador/proponente) atribuídas por pares de avaliadores deveriam ser idênticas, pois trata-se de uma nota objetiva, baseada no fator H e no quantitativo de orientações informado no formulário do pesquisador;
- as notas de avaliação de projeto e plano de atividades para bolsista, que possuem certa subjetividade de análise, foram submetidas a um critério mínimo de divergência. Caso as discrepâncias entre notas de projeto atribuídas pelos revisores fosse maior que um ponto, a proposta deveria ser reavaliada.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

A pontuação do orientador/proponente foi realizada de acordo os Critérios de Avaliação PIBIC ciclo 2022/2023, presentes na Tabela Unificada de Avaliação de Candidaturas – Bolsas IC, disponível em: <http://pibic.propesq.ufsc.br/criterios-de-avaliacao-pibic/>.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

A avaliação do projeto/plano de atividades foi realizada de acordo com os elementos estabelecidos no item 7.2.7 do Edital PIBIC 2022/2023: Qualidade do Projeto de Pesquisa (mérito científico; contribuições científicas; justificativa; objetivos; atualização e referências bibliográficas; coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados); Qualidade do Plano de Atividades para o(a) bolsista (adequação das atividades para a Iniciação Científica; viabilidade temporal e econômica; inserção no projeto de pesquisa; relevância das atividades para o projeto); Existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa. A pontuação do projeto/plano de atividades foi realizada de acordo com os pesos estipulados diretamente no sistema de avaliação (Formulário IC Online).

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1. Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Tendo em vista as características de heterogeneidade de áreas do conhecimento dos departamentos do CTE - Campus Blumenau, foram adotados os seguintes critérios para distribuição de projetos para avaliação dos membros desta comissão:

- I. A avaliação realizada por pares, obedecendo às seguintes restrições:
 - cada proposta deve ser avaliada por 2 membros da comissão, sendo necessariamente de áreas distintas (entre eles);
 - um mesmo avaliador não poderia ficar responsável pela totalidade de avaliações de projetos de sua respectiva área.
- II. A distribuição de projetos para avaliação realizada pelo presidente da comissão e, dado o número de propostas a serem avaliadas (44 no total), cada membro da comissão ficaria responsável por avaliar 9-10 propostas (tendo em vista a avaliação por pares). Não houveram casos de impedimento nas avaliações.

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Foram apresentados 4 pedidos de reconsideração a esta comissão. Todos foram apreciados dentro do prazo estabelecido pelo edital e, seguindo o disposto no item 9.3 do edital, somente foram deferidos, os pedidos nos quais ocorreu algum vício de forma (interpretado no presente contexto como uma inobservância ou omissão em relação às especificações do edital), ou alguma inconsistência na avaliação.

Proponente	Resultado	Justificativa
Catia Rosana Lange de Aguiar	Indeferido	<p>A proponente menciona que o currículo não atingiu uma nota para sua classificação (5,6). Então, a proponente solicita reavaliação do currículo, justificando que no período de pandemia a publicação ficou prejudicada.</p> <p>A comissão interna de avaliação esclarece que a nota final da proposta foi 7,25, ou seja, a proposta está classificada e apta a receber bolsa. Sobre o pedido de reavaliação do currículo, o edital prevê que a nota deve ser atribuída com base no fator H e no quantitativo de orientações, de acordo com os pesos e pontuações definidos na Tabela Unificada de Avaliação de Candidaturas (disponível em http://pibic.propesq.ufsc.br/criterios-de-avaliacao-pibic/). Dessa forma, o currículo pode ser reavaliado somente nos casos em que o fator H e/ou número de orientações não estiverem corretos no sistema de avaliação. Como não foi indicada qualquer inconsistência nesses números, esta comissão resolveu indeferir a solicitação da proponente.</p>
Jorge Luiz Deolindo Silva	Deferido	<p>O proponente questiona a avaliação e comentários de um dos avaliadores. Especificamente, um dos avaliadores informa no parecer que achou o projeto mais relevante que a outra proposta enviada pelo mesmo proponente. Entretanto, a nota atribuída foi inferior à nota do outro projeto.</p> <p>A comissão interna de avaliação esclarece que houve uma revisão das notas e correção de comentários do referido avaliador de modo a sanar possíveis inconsistências na avaliação.</p>
Maria Elisa Philippsen Missner	Indeferido	<p>A proponente menciona que não sabia como informar o fator H no sistema de avaliação. Então, solicita que o fator H seja considerado na</p>

Proponente	Resultado	Justificativa
		avaliação. A comissão interna de avaliação esclarece que é requisito de elegibilidade ter o cadastro atualizado no sistema Formulário IC Online, incluindo informações sobre o Fator H (item 6.1.6 do edital). Infelizmente, não é possível atualizar o cadastro no período de recursos. Assim, levando em conta os critérios estabelecidos no edital, esta comissão resolveu indeferir a solicitação da proponente.
Rita De Cássia Siqueira Curto Valle	Deferido	A proponente questiona a avaliação e comentários de um dos avaliadores referente ao item "viabilidade econômica". Esta comissão esclarece que a nota e os comentários referentes ao item "viabilidade econômica" foram revisados com o objetivo de sanar qualquer inconsistência na avaliação.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A classificação das propostas é apresentada nas tabelas anexas, juntamente com a síntese da demanda qualificada e com o número de bolsistas de produtividade (PQ e DT) de cada uma das áreas. Esta comissão finalizou os trabalhos de avaliação de propostas do CTE - Campus Blumenau no dia 13 de junho de 2022, apresentando duas tabelas finais de Classificação - propostas vinculadas ao edital PIBIC/CNPq e propostas vinculadas ao edital PIBIC-Af/CNPq (ações afirmativas). Contudo, frisamos que devido à inexistência de informações sobre o número de bolsas que serão atribuídas a este Centro, as tabelas apresentadas em anexo apresentam somente o ranqueamento por áreas. Nesse ponto, vale destacar que, além do ranqueamento apresentado, serão aplicados os critérios estabelecidos no item 7.3.6 do Edital.

Ademais, agradecemos a coordenação do PIICT pelos esclarecimentos prestados a respeito dos procedimentos de avaliação e inconsistências do formulário IC Online, sempre que solicitado.

Aproveitamos a oportunidade para destacar a necessidade de melhorias no Formulário IC online (sistema utilizado para submissão e análise das propostas), o qual poderia ser mais prático de gerenciar, especialmente para as atividades de responsabilidade dos presidentes das comissões internas.

A seguir são destacadas algumas sugestões de melhoria para o Formulário IC online e para o Edital, que foram discutidas nas reuniões desta comissão interna.

7.1. Comentários e sugestões da comissão sobre a etapa de avaliação de propostas

A seguir, são apresentadas algumas sugestões do que pode ser melhorado:

- Necessidade de um maior alinhamento entre o Edital e os campos do Formulário IC online. Por exemplo, no plano de atividade para o bolsista, poderia ser disponibilizada uma caixa de preenchimento para cada item solicitado no item 6.3.8, incluindo um campo próprio para descrição dos objetivos. Nesse contexto, sugere-se que toda a proposta seja preenchida diretamente no sistema online através de campos específicos, seguindo o que é descrito no Edital.
- Necessidade de um maior alinhamento entre o Edital e o formulário de avaliação. Por exemplo, no item 6.3.3 do edital, não é sugerido "objetivos" do projeto de pesquisa, mas no formulário de avaliação há um item específico para atribuir a nota dos objetivos. Isso acaba penalizando o proponente que segue integralmente o que está especificado no Edital.
- Recomenda-se não contabilizar a nota do relatório do ciclo anterior na avaliação do projeto. Esta comissão entende que seria mais adequado associar a nota do relatório com o respectivo bolsista, e não com o pesquisador. Também é importante mencionar que o relatório é avaliado por uma única pessoa, impossibilitando realizar comparações e verificar possíveis discrepâncias na avaliação. Caso a nota do relatório do ciclo anterior seja contabilizada, recomenda-se aprimorar o processo de avaliação deste relatório. Por exemplo, a avaliação dos relatórios poderia ser realizada por pares e/ou poderiam ser

convocados consultores (outros pesquisadores contemplados com bolsas) para colaborar nas avaliações dos relatórios (assim como vem sendo feito com os vídeos).

- d) O foco do processo de avaliação deveria ser direcionado para o plano de atividades do bolsista. Especificamente, recomenda-se que seja exigido um maior detalhamento tanto na proposta quanto na avaliação relacionada ao plano de atividades do bolsista. No cenário sugerido, o plano de atividades seria associado diretamente ao projeto aprovado no Sigpex (que já é pré-requisito no cenário atual), não sendo necessário o envio de um projeto específico para o PIBIC. Com isso, o plano de atividades teria uma maior relevância que o projeto no processo de classificação das propostas, uma vez que os projetos já foram previamente aprovados por outras instâncias da UFSC e/ou órgãos de fomento externo. Em resumo, o proponente submeteria apenas o plano de atividades do bolsista (associado a um projeto aprovado no SIGPEX) e a avaliação se daria sobre o plano.
- e) Devido à grande heterogeneidade entre as várias áreas que compõem o Campus Blumenau, sugere-se que a distribuição das bolsas seja realizada levando em conta a área de cada proposta. Esta comissão acredita que tal situação também ocorre nos demais Campi fora da sede. Assim, sugere-se que o item 7.3.6 do edital PIBIC 2021/2022 (edital do ano passado) seja incluído no edital do próximo ano.
- f) A inclusão do fator H no edital deste ano permitiu avaliar o impacto das publicações do proponente. Entretanto, publicações recentes acabam não refletindo no fator H, visto que geralmente carecem de citações. Nesse contexto, além do fator H, sugere-se que a nota do currículo considere o número de publicações nos últimos 3 anos.

Blumenau, 13 de junho de 2022.

Membros da comissão local de seleção e acompanhamento – CTE / Campus Blumenau

Nome	Assinatura
Ciro André Pitz (presidente)	
Ana Julia Dal Forno	
Claudia Merlini	
Daniela Brondani	
Fabiana Raupp	
Felipe Delfini Caetano Fidalgo	
Fernanda Steffens	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Marcos Vinicius Matsuo	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023



Tabelas de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

CTE / CAMPUS BLUMENAU: 44 propostas / 30 proponentes / 4 pesquisadores CNPq

Edital PIBIC/CNPq: 41 propostas qualificadas e 1 proposta não qualificada

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
1-2	Larissa Nardini Carli	Materiais híbridos à base de quitosana/magnetita/nanopartículas de prata para aplicações ambientais	EMT	1	9,59	9,59	9,59
1-2	Larissa Nardini Carli	Materiais híbridos à base de quitosana/magnetita/nanopartículas de prata para aplicações ambientais	EMT	2	9,59	9,59	9,59
3	João Batista Rodrigues Neto	Manufatura aditiva: otimização das propriedades reológicas de pastas contendo resinas fotocuráveis	EMT	1	8,99	9,11	9,05
4-5	Claudia Merlini	Desenvolvimento de nanofibras poliméricas funcionais contendo líquidos iônicos	EMT	1	8,92	8,66	8,79
4-5	Claudia Merlini	Desenvolvimento de nanofibras poliméricas funcionais contendo líquidos iônicos	EMT	2	8,92	8,66	8,79

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
6	Andrea Cristiane Krause Bierhalz	Obtenção de fibras de celulose regenerada utilizando resíduo têxtil e líquidos iônicos	DET	1	8,54	8,52	8,53
7	Patrícia Bulegon Brondani	Desenvolvimento de sistemas biomiméticos de asics para triagem de fármacos antinociceptivos.	DCEE	1	8,49	8,49	8,49
8-9	Eduardo Zapp	Estratégias eletroquímicas para produção de materiais poliméricos multifuncionais para aplicação em dispositivos fotovoltaicos e (bio)sensores	DCEE	1	8,34	8,34	8,34
8-9	Eduardo Zapp	Estratégias eletroquímicas para produção de materiais poliméricos multifuncionais para aplicação em dispositivos fotovoltaicos e (bio)sensores	DCEE	2	8,34	8,34	8,34
10	Cristiane Da Costa	Têxteis funcionalizados com micro/nanocápsulas contendo substâncias naturais para aplicações em healthcare	DET	1	8,28	8,22	8,25
11	Daniela Brondani	Desenvolvimento de sensores eletroquímicos baseados em polímeros impressos molecularmente para detecção rápida e “in loco” de contaminantes emergentes em águas	DCEE	1	8,23	8,22	8,23
12-13	Ismael Casagrande Bellettini	Complexos produzidos a partir de polímeros modificados	DCEE	1	8,18	8,24	8,21
12-13	Ismael Casagrande Bellettini	Complexos produzidos a partir de polímeros modificados	DCEE	2	8,18	8,24	8,21

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
14	Claudio Michel Poffo	Produção de ligas nanoestruturados e amorfas de alta entropia por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades físicas.	EMT	1	8,01	7,92	7,96
15	Claudio Michel Poffo	Produção de ligas nanoestruturados e amorfas de alta entropia por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades físicas.	EMT	2	8,01	7,89	7,95
16	Luciana Maccarini Schabbach	Otimização da síntese de pigmentos à base de ferrita de bismuto e produção de superfícies com alta refletividade nir	EMT	1	7,96	7,90	7,93
17	Aldo Sena De Oliveira	Planejamento e avaliação biológica de novos agentes quimioterápicos para o tratamento da doença de chagas	DCEE	1	7,76	7,84	7,80
18	Aldo Sena De Oliveira	Planejamento e avaliação biológica de novos agentes quimioterápicos para o tratamento da doença de chagas	DCEE	2	7,73	7,84	7,79
19	Jose Wilmo Da Cruz Junior	Complexos de cobre(ii) com bases de schiff como catalisadores na degradação de corantes	DCEE	1	7,74	7,80	7,77
20	Jose Wilmo Da Cruz Junior	Triagem virtual, síntese e caracterização de bases de schiff derivadas de 5-terc-butilsalicilaldeído e de 4-dietilaminosalicilaldeído e seus complexos de vanádio(iv): potenciais fármacos contra doença de chagas	DCEE	1	7,54	7,80	7,67

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
21	Rita De Cássia Siqueira Curto Valle	Avaliação do processo de descoloração química sobre a dissolução da celulose de fibras de algodão proveniente de peluciadeiras	DET	1	7,63	7,69	7,66
22	Fernanda Steffens	Dispositivo têxtil inteligente com propriedade piezoelétrica	DET	1	7,63	7,63	7,63
23-24	Cristiano Da Silva Teixeira	Regeneradores magnéticos ativos a base de La(Fe,Mn,Si)13Hz para aplicação em sistemas de refrigeração magnética	EMT	1	7,58	7,58	7,58
23-24	Cristiano Da Silva Teixeira	regeneradores magnéticos ativos a base de La(Fe,Mn,Si)13Hz para aplicação em sistemas de refrigeração magnética	EMT	2	7,58	7,58	7,58
25	José Alexandre Borges Valle	Microencapsulação de óleo essencial de gengibre	DET	1	7,76	7,39	7,57
26	Luiz Rafael Dos Santos	Problema de roteamento de veículos com janela de tempo	MAT	1	7,39	7,47	7,43
27	Luiz Antonio Maccari Junior	Controle ótimo aplicado a máquinas de indução	CAC	1	7,47	7,31	7,39
28-30	Ana Julia Dal Forno	Benchmarking enxuto das tecnologias da indústria 4.0 em empresas têxteis	DET	1	7,34	7,34	7,34
28-30	Ana Julia Dal Forno	Benchmarking enxuto das tecnologias da indústria 4.0 em empresas têxteis	DET	2	7,34	7,34	7,34
28-30	Daniel Martins Lima	Estudo e aplicação de controle avançado em	CAC	2	7,34	7,34	7,34

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
		processos industriais					
31	Felipe Delfini Caetano Fidalgo	Uma introdução aos fundamentos matriciais de geometria de distâncias com aplicações	MAT	1	7,29	7,36	7,33
32	Marcio Roberto Da Rocha	Estudo do efeito do tratamento térmico de recristalização sobre a dispersão de partículas de reforço e propriedades mecânicas do alumínio aa1050 obtido por processo de deformação plástica severa	EMT	1	7,30	7,34	7,32
33-34	Catia Rosana Lange De Aguiar	Tingimento de fibras de algodão com corante reativo com emprego de óleo de soja e óleos	DET	1	7,29	7,22	7,25
33-34	Cristina Luz Cardoso	Interfaces gráficas de aplicativos móveis: uma abordagem user experience	CAC	1	7,33	7,16	7,25
35	Maiquel De Brito	Desenvolvimento de interpretador de linguagem de programação orientada a agentes para controle de robôs cognitivos	CAC	1	7,16	6,92	7,04
36	Maiquel De Brito	Desenvolvimento de sistemas ciberfísicos normativos	CAC	1	7,00	6,86	6,93
37-38	Lidiane Meier	Síntese de sulfonamidas e sulfonilhidrazonas derivadas do eugenol como potenciais agentes antimicrobianos	DCEE	1	6,28	6,65	6,46
37-38	Lidiane Meier	Síntese de sulfonamidas e sulfonilhidrazonas derivadas do eugenol como potenciais agentes antimicrobianos	DCEE	2	6,26	6,65	6,46

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
39	Mauri Ferrandin	Uso dos algoritmos k-means e kohonen para induzir hierarquias de rótulos na transformação de problema de classificação multirrótulo	CAC	1	6,12	6,50	6,31
40	Jorge Luiz Deolindo Silva	Contato de curvas do ponto de vista da teoria de singularidades	MAT	1	6,19	5,90	6,04
41	Jorge Luiz Deolindo Silva	Introdução aos espaços de minkowski	MAT	1	6,01	6,00	6,00
Não qualificada	Maria Elisa Philippsen Missner	Estudo de desenvolvimento de processos de beneficiamento têxtil por meio de técnicas de plasma	DET	1	4,60	4,81	4,71

Edital PIBIC-Af/CNPq: 2 propostas qualificadas

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
1	Daniela Brondani	Desenvolvimento de sensores eletroquímicos baseados em polímeros impressos molecularmente para detecção rápida e “in loco” de contaminantes emergentes em águas	DCEE	2	8,23	8,22	8,23
2	Daniel Martins Lima	Estudo e aplicação de controle avançado em processos industriais	CAC	1	7,34	7,34	7,34

Membros da comissão local de seleção e acompanhamento – CTE / Campus Blumenau

Nome	Assinatura
Ciro André Pitz (Presidente)	
Ana Julia Dal Forno	
Claudia Merlini	
Daniela Brondani	
Fabiana Raupp	
Felipe Delfini Caetano Fidalgo	
Fernanda Steffens	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Marcos Vinicius Matsuo	

Tabelas de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

Edital PIBIC/CNPq: distribuição realizada de acordo com o item 7.3 do edital

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
1	Larissa Nardini Carli	Materiais híbridos à base de quitosana/magnetita/nanopartículas de prata para aplicações ambientais	EMT	1	9,59	9,59	9,59
2	João Batista Rodrigues Neto	Manufatura aditiva: otimização das propriedades reológicas de pastas contendo resinas fotocuráveis	EMT	1	8,99	9,11	9,05
3	Claudia Merlini	Desenvolvimento de nanofibras poliméricas funcionais contendo líquidos iônicos	EMT	1	8,92	8,66	8,79
4	Andrea Cristiane Krause Bierhalz	Obtenção de fibras de celulose regenerada utilizando resíduo têxtil e líquidos iônicos	DET	1	8,54	8,52	8,53
5	Patrícia Bulegon Brondani	Desenvolvimento de sistemas biomiméticos de asics para triagem de fármacos antinociceptivos.	DCEE	1	8,49	8,49	8,49
6	Eduardo Zapp	Estratégias eletroquímicas para produção de materiais poliméricos multifuncionais para aplicação em dispositivos fotovoltaicos e (bio)sensores	DCEE	1	8,34	8,34	8,34

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
7	Cristiane Da Costa	Têxteis funcionalizados com micro/nanocápsulas contendo substâncias naturais para aplicações em healthcare	DET	1	8,28	8,22	8,25
8	Daniela Brondani	Desenvolvimento de sensores eletroquímicos baseados em polímeros impressos molecularmente para detecção rápida e “in loco” de contaminantes emergentes em águas	DCEE	1	8,23	8,22	8,23
9	Ismael Casagrande Bellettini	Complexos produzidos a partir de polímeros modificados	DCEE	1	8,18	8,24	8,21
10	Claudio Michel Poffo	Produção de ligas nanoestruturadas e amorfas de alta entropia por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades físicas.	EMT	1	8,01	7,92	7,96
11	Luciana Maccarini Schabbach	Otimização da síntese de pigmentos à base de ferrita de bismuto e produção de superfícies com alta refletividade nir	EMT	1	7,96	7,90	7,93
12	Aldo Sena De Oliveira	Planejamento e avaliação biológica de novos agentes quimioterápicos para o tratamento da doença de chagas	DCEE	1	7,76	7,84	7,80
13	Jose Wilmo Da Cruz Junior	Complexos de cobre(ii) com bases de schiff como catalisadores na degradação de corantes	DCEE	1	7,74	7,80	7,77
14	Rita De Cássia Siqueira Curto Valle	Avaliação do processo de descoloração química sobre a dissolução da celulose de fibras de algodão proveniente de	DET	1	7,63	7,69	7,66

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
		peluciadeiras					
15	Fernanda Steffens	Dispositivo têxtil inteligente com propriedade piezoelétrica	DET	1	7,63	7,63	7,63
16	Cristiano Da Silva Teixeira	Regeneradores magnéticos ativos a base de La(Fe,Mn,Si)13Hz para aplicação em sistemas de refrigeração magnética	EMT	1	7,58	7,58	7,58
17	José Alexandre Borges Valle	Microencapsulação de óleo essencial de gengibre	DET	1	7,76	7,39	7,57
18	Luiz Rafael Dos Santos	Problema de roteamento de veículos com janela de tempo	MAT	1	7,39	7,47	7,43
19	Luiz Antonio Maccari Junior	Controle ótimo aplicado a máquinas de indução	CAC	1	7,47	7,31	7,39
20-21	Ana Julia Dal Forno	Benchmarking enxuto das tecnologias da indústria 4.0 em empresas têxteis	DET	1	7,34	7,34	7,34
20-21	Daniel Martins Lima	Estudo e aplicação de controle avançado em processos industriais	CAC	2	7,34	7,34	7,34
22	Felipe Delfini Caetano Fidalgo	Uma introdução aos fundamentos matriciais de geometria de distâncias com aplicações	MAT	1	7,29	7,36	7,33
23	Marcio Roberto Da Rocha	Estudo do efeito do tratamento térmico de recristalização sobre a dispersão de partículas de reforço e propriedades mecânicas do alumínio aa1050 obtido por processo de deformação plástica severa	EMT	1	7,30	7,34	7,32
24-25	Catia Rosana Lange De Aguiar	Tingimento de fibras de algodão com corante reativo com emprego de óleo de soja e óleos	DET	1	7,29	7,22	7,25

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
24-25	Cristina Luz Cardoso	Interfaces gráficas de aplicativos móveis: uma abordagem user experience	CAC	1	7,33	7,16	7,25
26	Maiquel De Brito	Desenvolvimento de interpretador de linguagem de programação orientada a agentes para controle de robôs cognitivos	CAC	1	7,16	6,92	7,04
27	Lidiane Meier	Síntese de sulfonamidas e sulfonilhidrazonas derivadas do eugenol como potenciais agentes antimicrobianos	DCEE	1	6,28	6,65	6,46
28	Mauri Ferrandin	Uso dos algoritmos k-means e kohonen para induzir hierarquias de rótulos na transformação de problema de classificação multirrótulo	CAC	1	6,12	6,50	6,31
29	Jorge Luiz Deolindo Silva	Contato de curvas do ponto de vista da teoria de singularidades	MAT	1	6,19	5,90	6,04
30*	Larissa Nardini Carli	Materiais híbridos à base de quitosana/magnetita/nanopartículas de prata para aplicações ambientais	EMT	2	9,59	9,59	9,59
31*	Claudia Merlini	Desenvolvimento de nanofibras poliméricas funcionais contendo líquidos iônicos	EMT	2	8,92	8,66	8,79
32*	Eduardo Zapp	Estratégias eletroquímicas para produção de materiais poliméricos multifuncionais para aplicação em dispositivos fotovoltaicos e (bio)sensores	DCEE	2	8,34	8,34	8,34
33*	Ismael Casagrande Bellettini	Complexos produzidos a partir de polímeros modificados	DCEE	2	8,18	8,24	8,21

Ordem de classificação	Proponente	Título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
34*	Claudio Michel Poffo	Produção de ligas nanoestruturados e amorfas de alta entropia por moagem mecânica e caracterização de suas propriedades físicas.	EMT	2	8,01	7,89	7,95
35*	Aldo Sena De Oliveira	Planejamento e avaliação biológica de novos agentes quimioterápicos para o tratamento da doença de chagas	DCEE	2	7,73	7,84	7,79
36*	Jose Wilmo Da Cruz Junior	Triagem virtual, síntese e caracterização de bases de schiff derivadas de 5-terc-butilsalicilaldeído e de 4-dietilaminosalicilaldeído e seus complexos de vanádio(iv): potenciais fármacos contra doença de chagas	DCEE	1	7,54	7,80	7,67
37*	Cristiano Da Silva Teixeira	Regeneradores magnéticos ativos a base de La(Fe,Mn,Si)13Hz para aplicação em sistemas de refrigeração magnética	EMT	2	7,58	7,58	7,58
38*	Ana Julia Dal Forno	Benchmarking enxuto das tecnologias da indústria 4.0 em empresas têxteis	DET	2	7,34	7,34	7,34
39*	Maiquel De Brito	Desenvolvimento de sistemas ciberfísicos normativos	CAC	1	7,00	6,86	6,93
40*	Lidiane Meier	Síntese de sulfonamidas e sulfonilhidrazonas derivadas do eugenol como potenciais agentes antimicrobianos	DCEE	2	6,26	6,65	6,46
41*	Jorge Luiz Deolindo Silva	Introdução aos espaços de minkowski	MAT	1	6,01	6,00	6,00

* Segunda solicitação de um mesmo proponente no edital PIBIC/CNPq.

Edital PIBIC-Af/CNPq: distribuição realizada de acordo com o item 7.3 do edital

Ordem de classificação	Proponente	título da proposta	Departamento	Plano (1 ou 2)	Nota do avaliador 1	Nota do avaliador 2	Nota final
1	Daniela Brondani	Desenvolvimento de sensores eletroquímicos baseados em polímeros impressos molecularmente para detecção rápida e “in loco” de contaminantes emergentes em águas	DCEE	2	8,23	8,22	8,23
2	Daniel Martins Lima	Estudo e aplicação de controle avançado em processos industriais	CAC	1	7,34	7,34	7,34

Blumenau, 13 de junho de 2022.

Membros da comissão local de seleção e acompanhamento – CTE / Campus Blumenau

Nome	Assinatura
Ciro André Pitz (presidente)	
Ana Julia Dal Forno	
Claudia Merlini	
Daniela Brondani	
Fabiana Raupp	
Felipe Delfini Caetano Fidalgo	
Fernanda Steffens	
Marcelo Dallagnol Alloy	
Marcos Vinicius Matsuo	