



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

CED/Comissão Educação

O presente relatório sintetiza as informações, julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBICAf/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2022/2023, no âmbito do Centro de Ciências da Educação/Comissão Educação designada pelo Diretor do CED, conforme PORTARIA No 26/2022/CED, DE 12 DE ABRIL DE 2022.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

1ª Discussão: realizamos as orientações, para início das avaliações, por e-mail.

Data: 26/04/2022

Local: e-mail

Pauta: diretrizes para as avaliações, distribuição das propostas, login e senha e calendário da comissão

Foi criada uma pasta no drive com os arquivos referentes ao trabalho da comissão (edital, orientações, portaria,...)

2ª Reunião

Data: 18/05/2022

Local: <https://meet.google.com/ivi-kzpz-grc>

Pauta: alinhamento das avaliações referentes às inelegibilidades, aos planos similares e iguais, planos de atividades sem título e com “excesso” de atividades (viabilidade temporal).

2. PARTICIPANTES

2.1 Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

Professor	Departamento	Centro	E-mail
<i>Presidente</i> Maria Carolina Machado Magnus	EDC	CED	maria.magnus87@gmail.com
Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED	CED	cida.aguiar@gmail.com



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Carolina Picchetti Nascimento	MEN	CED	carolina_picchetti@hotmail.com
Márcia de Souza Hobold	MEN	CED	marcia.hobold@ufsc.br
Caroline Machado	NDI	CED	carolmachadom@yahoo.com.br
Cláudia Regina Flores	MEN	CED	claureginaflores@gmail.com
Ione Ribeiro Valle	EED	CED	ione.valle@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO

3.1 Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

A discussão sobre o *modus operandi* da Comissão foi realizada na primeira comunicação via e-mail. Nesta ocasião, foi encaminhado: diretrizes para as avaliações, conforme o Edital; critérios para distribuição das propostas aos avaliadores; calendário interno; e orientações para iniciar as avaliações na plataforma.

3.1.1 Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

A presidente coordenou todas as atividades da comissão, convocou as reuniões entre seus membros, socializou as informações e orientações referentes ao processo de avaliação, distribuiu os trabalhos para os avaliadores, analisou junto com os avaliadores os casos em que houve notas discrepantes, respondeu, após consulta aos avaliadores, o pedido de reconsideração.

Os membros da comissão participaram das reuniões e atenderam a todos os pedidos sobre o processo avaliativo, avaliando as propostas apresentadas, bem como os pedidos de reconsideração. Por fim, elaboraram o relatório final das atividades da comissão de análise e seleção das propostas

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1 Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados para a avaliação das propostas seguiram as determinações do Edital. A Comissão, após conferir o enquadramento da proposta, deteve-se particularmente na avaliação do projeto de pesquisa do proponente e do plano de atividades para o bolsista, considerando a qualidade dos mesmos:



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

- a) Qualidade do Projeto de Pesquisa (**mérito científico; contribuições científicas; justificativa; objetivos; atualização e referências bibliográficas; coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados**);
- b) Qualidade do Plano de Atividades para o(a) bolsista (**adequação das atividades para a Iniciação Científica; viabilidade temporal e econômica; inserção no projeto de pesquisa; relevância das atividades para o projeto**).

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Conforme o Edital, o perfil do orientador tem peso de 60% na avaliação, considerando para tal os seguintes requisitos: quantidade e qualidade da produção científica dos últimos três anos, informados pelo proponente; detenção de bolsa de produtividade no CNPq (PQ ou DT); orientações de iniciação científica e/ou tecnológica e TCC; orientações e coorientações de especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado; e, tempo de titulação.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Conforme o Edital, o projeto de pesquisa e plano de atividades para o bolsista tem peso de 40% na avaliação, considerando os seguintes requisitos: qualidade do projeto de pesquisa (mérito científico, contribuições científicas, justificativa, objetivos, atualização e referências bibliográficas, coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados); qualidade do plano de atividades para o bolsista (adequação das atividades para a Iniciação Científica, viabilidade temporal e econômica, inserção no projeto de pesquisa, relevância das atividades para o projeto); e, existência de financiamento externo para o projeto de pesquisa.

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Cada proposta foi avaliada por dois membros da comissão. Quando foi possível, buscou-se atender ao critério de se ter um avaliador do próprio departamento/setor do proponente e outro avaliador de outro departamento/setor.



Universidade Federal de Santa Catarina
 Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
 Superintendência de Projetos
 Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
 Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
 Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
 Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Distribuição quantitativa de projetos por avaliador: (1ª e 2ª rodadas)

Proponente	Departamento	Avaliadoras	Departamento	Nota	Média
SORAYA FRANZONI CONDE	NDI/CED	Caroline Machado	NDI/CED	7,4	7,46
		Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	7,51	
GEORGE LUIZ FRANCA	CA/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	6,51	6,58
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	6,65	
RENATA GOMES CAMARGO	CA/CED	Caroline Machado	NDI/CED	6,78	6,71
		Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	6,64	
VICTOR JULIERME SANTOS DA CONCEIÇÃO	CA/CED	Caroline Machado	NDI/CED	5,34	5,07
		Cláudia Regina Flores	MEN/CED	4,8	
RODRIGO DIEGO DE SOUZA	DEC/CE D	Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	7,87	7,89
		Caroline Machado	NDI/CED	7,92	
ADRIANA ANGELITA DA CONCEIÇÃO	DEC/CED	Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	7,51	7,63
		Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	7,74	
ALFREDO RICARDO SILVA LOPES	DEC/CED	Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	5,79	5,54
		Cláudia Regina Flores	MEN/CED	5,29	
IONE RIBEIRO VALLE	EED/CED	Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	6,45	6,44
		Caroline Machado	NDI/CED	6,43	
MARIA APARECIDA LAPA DE AGUIAR	EED/CED	Ione Ribeiro Valle	EED/CED	7,18	7,23
		Caroline Machado	NDI/CED	7,29	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

CELIA REGINA VENDRAMINI	EED/CED	Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	8,68	8,68
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	8,68	
ALEXANDRE FERNANDEZ VAZ	EED/CED	Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	9,57	9,57
		Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	9,57	
ENEIDA OTO SHIROMA	EED/CED	Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	9,98	9,97
		Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	9,96	
DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	EED/CED	Ione Ribeiro Valle	EED/CED	4,43	4,51
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	4,59	
ROSELI ZEN CERNY	EED/CED	Ione Ribeiro Valle	EED/CED	2,94	2,96
		Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	2,98	
JOCEMARA TRICHES	EED/CED	Ione Ribeiro Valle	EED/CED	7,28	7,42
		Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	7,55	
JOANA CÉLIA DOS PASSOS	EED/CED	Ione Ribeiro Valle	EED/CED	7,45	7,63
		Cláudia Regina Flores	MEN/CED	7,80	
ISABEL DE OLIVEIRA E SILVA MONGUILHOTT	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	6,92	7,03
		Caroline Machado	NDI/CED	7,13	
DANIELA KARINE RAMOS	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	7,97	7,87
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	7,77	
ANA CLAUDIA DE SOUZA	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	6,82	6,87
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	6,92	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

CAROLINA PICCHETTI NASCIMENTO	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	6,93	7,11
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	7,28	
DEBORA REGINA WAGNER	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	7,18	6,92
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	6,66	
ELISON ANTONIO PAIM	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	8,17	8,32
		Caroline Machado	NDI/CED	8,47	
HENRIQUE CESAR DA SILVA	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	8,00	8,02
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	8,03	
ANDRÉ ARY LEONEL	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	7,51	7,59
		Caroline Machado	NDI/CED	7,67	
DULCE MARCIA CRUZ	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	8,31	8,39
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	8,47	
MAURO TITTON	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	6,09	6,04
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	6,00	
ANDRIZE RAMIRES COSTA[U2]	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	5,15	5,12
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	5,08	
DAVID ANTONIO DA COSTA	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	7,64	7,63
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	7,61	
ALOYSIO MARTHINS DE ARAUJO JUNIOR	MEN/CED	Márcia de Souza Hobold	MEN/CED	7,15	7,17
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	7,19	
CLAUDIA REGINA FLORES	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	8,74	8,80
		Caroline Machado	NDI/CED	8,87	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

SUZANI CASSIANI	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	8,66 8,62	8,48 8,46
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	8,30 8,30	
MÁRCIA DE SOUZA HOBOLD	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	7,97	7,96
		Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	7,95	
FABIANA GIOVANI	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	7,10	6,97
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	6,85	
JULIANA CRISTINA FAGGION BERGMANN	MEN/CED	Cláudia Regina Flores	MEN/CED	4,92	4,99
		Ione Ribeiro Valle	EED/CED	5,06	
MARINA BAZZO DE ESPÍNDOLA	MEN/CED	Carolina Picchetti Nascimento	MEN/CED	7,07	7,24
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	7,40	
CAROLINE MACHADO	NDI/CED	Maria Carolina Machado Magnus	DEC/CED	5,15	5,07
		Maria Aparecida Lapa de Aguiar	EED/CED	5,47	

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Proponente	Resultado	Justificativa
MÁRCIA DE SOUZA HOBOLD	Parecer explicativo	<p>Prezada professora! Tudo bem? esperamos que sim. A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos ao seguinte parecer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Referente ao título do plano de atividades: sua solicitação foi atendida. - Referente aos objetivos do plano de atividades: os objetivos apresentados no campo próprio disponibilizado no Formulário IC Online são os mesmos do projeto de pesquisa. De acordo



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

		<p>com o edital, “6.3.8. O Plano de Atividades para o(a) bolsista deve ser apresentado em campo próprio disponibilizado no Formulário IC Online, contendo: b) Objetivos (geral e específicos) do Plano de Atividades”. Desta maneira, compreende-se que a proponente deveria ter especificado os objetivos do plano.</p> <ul style="list-style-type: none">- Referente ao “projeto maior”: na página de avaliação da proponente aparece como título do projeto de pesquisa o seguinte: DIDÁTICA E FORMAÇÃO DE PROFESSORES - DIDAFOR. Esse título parece indicar um Projeto de Pesquisa da proponente que, como tal, orienta ou fundamenta o projeto de pesquisa para o bolsista. Além disso, esse é o projeto formalmente registrado no SIGPEX. Conforme o item 6.3.4. do Edital, "O Projeto de Pesquisa anexado na Proposta que seja novo ou parte de um projeto de pesquisa em andamento, deverá, necessariamente, estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX até a data de término do período de inscrição". Contudo, o projeto (documento) apresentado como anexo para avaliação da Comissão tem como título "Estado do conhecimento sobre as produções de Didática (2015-2021)", que parece indicar o Projeto específico para o bolsista, não constando como ativo no SIGPEX. Desta maneira, compreende-se que a avaliação da comissão deva ser mantida. <p>att, Comissão PIBIC</p>
SORAYA CONDE	FRANZONI Indeferido	<p>Prezada professora! Tudo bem? esperamos que sim. A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos ao seguinte parecer:</p> <ul style="list-style-type: none">- referente à solicitação de correção da locação (de NDI para EED): a coordenadoria PIBIC realizou a mudança;- referente à reconsideração da nota atribuída ao projeto, em virtude de ter gozado de afastamento para pós doutorado entre março de 2020 e fevereiro de 2021: salientamos que o afastamento não prejudicou a avaliação do projeto;- referente à prorrogação: o edital do programa não exige mais que o período do projeto Sigpex, vinculado à proposta PIBIC, seja superior à vigência da bolsa no momento da inscrição da proposta, mas a comissão alerta sobre a pertinência de se /justificar a prorrogação e apresentar um cronograma atualizado para o período de prorrogação, contribuindo para a avaliação pelos pares. Frisamos que a avaliação teve por



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

		<p>objetivo sinalizar algumas questões, tais como: o projeto encerrará em agosto de 2022 e a proponente não descreve sobre a prorrogação do mesmo e nem como isso se relaciona com as atividades do bolsista. Ainda, o cronograma apresentado no projeto teve seu término em 2021.2 e o mesmo não se relaciona com as atividades propostas para o bolsista, resultando em uma divergência nas informações (cronograma do projeto x cronograma do bolsista). Desta maneira, o projeto não foi prejudicado por causa da prorrogação que deve ocorrer em breve.</p> <p>Sendo assim, o pedido de reconsideração foi indeferido.</p> <p>att, Comissão PIBIC</p>
DEBORA WAGNER	REGINA Parecer explicativo	<p>Prezada professora! Tudo bem? esperamos que sim. A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos ao seguinte parecer:</p> <ul style="list-style-type: none">- Referente ao cronograma: o cronograma, realmente, não está em branco. Houve um equívoco na escrita do parecer e o seu pedido foi considerado. Salientamos, contudo, que a avaliação do cronograma não é um item presente no edital, não tendo acarretado, assim, redução da nota.- Referente ao olhar avaliativo: salienta-se que a perspectiva teórica não foi objeto de avaliação por parte da comissão. O que se buscou destacar, conforme descrito nos pareceres, foi a relação entre o objetivo do projeto de pesquisa e os objetivos específicos propostos para o bolsista no Plano de Atividades, indicando a necessidade de uma maior explicitação dos mesmos.- Referente à comparação entre pesquisa e extensão, os dois pareceres buscaram indicar que há uma articulação entre ações de extensão e ações de pesquisa no projeto apresentado, ressaltando, contudo, a necessidade de uma maior explicação ou precisão entre: os objetivos específicos das ações de extensão; o objetivo da pesquisa da proponente e o objetivo de pesquisa do bolsista. <p>-</p> <p>att,</p>



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

		Comissão PIBIC
DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	Deferido	<p>Prezado professor! Tudo bem? esperamos que sim. A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos às seguintes decisões:</p> <ul style="list-style-type: none">- Referente aos títulos dos planos: Plano 1: Um estudo das imagens e diagramas na matemática antiga e plano 2: Questões metodológicas para os estudos das imagens e diagramas na matemática antiga. A comissão compreende a diferença/similaridade entre eles. Desta maneira, sua solicitação foi atendida.- Referente à distinção dos planos: o proponente menciona que “os dois Planos de Atividades são essencialmente distintos. Ainda que os títulos sejam parecidos, os cronogramas também, o primeiro parágrafo também, já que tratam do mesmo autor, essas similaridades são apenas formais e não estruturais, pois na descrição temos longos parágrafos mostrando a especificidade e diferença que justificam os dois estudos”. Ainda, defende que “a diferença entre os planos lida com a possibilidade de dissociar teoria e metodologia vendo elas como dimensões distintas de um mesmo problema e isso pode causar estranhamento quando muitas vezes a teoria e a metodologia são vistas como se fossem idênticas”. A comissão compreende que apesar de similares há diferenças nas propostas. Sendo assim, sua solicitação foi atendida. <p>Parecer: pedido de reconsideração deferido.</p> <p>Att, Comissão PIBIC</p>
DULCE MARCIA CRUZ	Indeferido	<p>Prezada professora! Tudo bem? esperamos que sim. A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos ao seguinte parecer: “o financiamento externo foi comprovado corretamente e não houve prejuízo na avaliação. Sendo assim, o pedido de reconsideração foi indeferido”.</p> <p>att, Comissão PIBIC</p>
ADRIANA ANGELITA DA CONCEIÇÃO	Deferido	<p>Prezada professora! Tudo bem? esperamos que sim.</p>



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

		<p>A comissão analisou cuidadosamente o seu pedido de reconsideração e chegamos ao seguinte parecer: “Seu pedido de reconsideração foi deferido”.</p> <p>att, Comissão PIBIC</p>
--	--	--

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apresentamos alguns elementos acerca do processo:

a) A forma de avaliação, comparativamente a outros tempos, está mais prática, visto que os avaliadores não precisam realizar a contagem de pontuação para currículo que já está, agora, automatizada. Isto permite que os avaliadores se envolvam mais com a dimensão qualitativa da análise dos projetos e planos de atividade para os bolsistas.

b) Sobre a organização da pontuação da proposta, sugerimos que haja um maior equilíbrio entre a pontuação do orientador (currículo) e do projeto de pesquisa e plano de atividades do bolsista, com 50% para cada um deles. Compreendemos que a ênfase no currículo decorre da competição pelas bolsas, dado que não se tem um número suficiente para garantir aos estudantes, em seu conjunto, a possibilidade de experienciar a iniciação científica na sua formação. Contudo, considerando a natureza do programa de Iniciação Científica, esse critério não deveria ser colocado como preponderante em relação ao projeto de pesquisa proposto.

c) Ressalta-se que o edital traz uma maior clareza nos critérios de avaliação, evidenciando o que se espera dos Planos de Atividade do bolsista (por exemplo, indicando a necessidade de um título). Entretanto, consideramos que esse ponto ainda pode ser melhor detalhado no edital, de modo a orientar os docentes no processo de elaboração de suas propostas. A esse respeito destacamos: i) seria relevante que o Edital explicitasse melhor a natureza do projeto de pesquisa a ser apresentado, evidenciando, por exemplo, que quando se apresentar um projeto de pesquisa específico para o PIBIC seja necessário mencionar e apresentar um resumo do Projeto de Pesquisa do Orientador que efetivamente irá orientar o projeto de pesquisa para o PIBIC); ii) Em relação ao Plano de Atividade do bolsista, sugerimos que os tópicos solicitados no edital para os proponentes (título do plano de atividades para o(a) bolsista, objetivos do plano de atividades, relação e descrição das atividades previstas para o(a) bolsista e cronograma de execução) estejam alinhados aos critérios de avaliação (avaliação das atividades previstas à natureza da IC, Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades, Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa, Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto).



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

d) Em relação à especificidade dos professores da Educação Básica no Programa de Iniciação Científica, ressalta-se a elevada carga horária de ensino desses professores comparativamente aos professores do ensino superior, resultando em desiguais condições para se dedicar às publicações e atuar na pós-graduação. Decorre daí a existência de desiguais condições na Educação Básica em relação à concorrência de bolsas de Iniciação Científica considerando os atuais critérios estabelecidos. Considerando a importância dos professores doutores e pesquisadores que atuam na educação básica contribuírem na formação de pesquisadores graduandos, cabe salientar a necessidade de valorização da educação básica nos critérios de avaliação dos PPGs por parte da Capes, além das exigências de maior integração entre pós-graduação, graduação e educação básica. Há, assim, urgência em uma política que viabilize que a Educação Básica possa, também, realizar pesquisas com apoio de bolsistas e atuar na formação dos mesmos sem necessariamente fazer parte dos programas de pós-graduação (que tem sido um critério de pontuação preponderante, em virtude sobretudo do número de orientações do proponente. Sugere-se que haja a inclusão de critérios específicos para os professores da Educação Básica (uma possibilidade é a reserva de bolsas proporcionadas pela própria UFSC para os projetos desse nível de ensino) ou, de fato, a Educação Básica seguirá em condições muito desiguais de concorrência.

Florianópolis, 5 de julho de 2022.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

CED/Comissão Educação: 36 candidatos

Ordem de Classificação	Proponente	Departamento/Centro	Nota avaliador 1 e 2	Média
1	ENEIDA OTO SHIROMA	EED/CED	9.98 9.96	9.97
2	ALEXANDRE FERNANDEZ VAZ	EED/CED	9.57 9.57	9.57
3	CLAUDIA REGINA FLORES	MEN/CED	8.87 8.74	8.80
4	CLAUDIA REGINA FLORES	MEN/CED	8.87 8.74	8.80
5	CELIA REGINA VENDRAMINI	EED/CED	8.68 8.68	8.68
6	SUZANI CASSIANI	MEN/CED	8.30 8.66	8.48
7	SUZANI CASSIANI	MEN/CED	8.30 8.62	8.46
8	DULCE MARCIA CRUZ	MEN/CED	8.31 8.47	8.39
9	DULCE MARCIA CRUZ	MEN/CED	8.31 8.47	8.39
10	ELISON ANTONIO PAIM	MEN/CED	8.47 8.17	8.32



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

11	ELISON ANTONIO PAIM	MEN/CED	8.47 8.17	8.32
12	HENRIQUE CESAR DA SILVA	MEN/CED	8.03 8.00	8.02
13	HENRIQUE CESAR DA SILVA	MEN/CED	8.03 8.00	8.02
14	MÁRCIA DE SOUZA HOBOLD	MEN/CED	7.95 7.97	7.96
15	RODRIGO DIEGO DE SOUZA	DEC/CED	7.92 7.87	7.89
16	RODRIGO DIEGO DE SOUZA	DEC/CED	7.92 7.87	7.89
17	DANIELA KARINE RAMOS	MEN/CED	7.77 7.97	7.87
18	DAVID ANTONIO DA COSTA	MEN/CED	7.64 7.61	7.63
19	JOANA CÉLIA DOS PASSOS	EED/CED	7.80 7.45	7.63
20	ADRIANA ANGELITA DA CONCEIÇÃO	DEC/CED	7.74 7.51	7.63
21	ANDRÉ ARY LEONEL	MEN/CED	7.51 7.67	7.59
22	ANDRÉ ARY LEONEL	MEN/CED	7.51 7.67	7.59



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

23	SORAYA FRANZONI CONDE	EED/CED	7.40 7.51	7.46
24	JOCEMARA TRICHES	EED/CED	7.55 7.28	7.42
25	MARINA BAZZO DE ESPÍNDOLA	MEN/CED	7.07 7.40	7.24
26	MARIA APARECIDA LAPA DE AGUIAR	EED/CED	7.29 7.18	7.23
27	ALOYSIO MARTHINS DE ARAUJO JUNIOR	MEN/CED	7.15 7.19	7.17
28	ANA CLARA CÂNDIDO	CIN/CED	6.93 7.39	7.16
29	CAROLINA PICCHETTI NASCIMENTO	MEN/CED	7.28 6.93	7.11
30	ISABEL DE OLIVEIRA E SILVA MONGUILHOTT	MEN/CED	6.92 7.13	7.03
31	FABIANA GIOVANI	MEN/CED	7.10 6.85	6.97
32	FABIANA GIOVANI	MEN/CED	7.10 6.85	6.97
33	DEBORA REGINA WAGNER	MEN/CED	6.66 7.18	6.92



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

34	ANA CLAUDIA DE SOUZA	MEN/CED	6.82 6.92	6.87
35	RENATA GOMES CAMARGO	CA/CED	6.78 6.64	6.71
36	GEORGE LUIZ FRANCA	CA/CED	6.65 6.51	6.58
37	GEORGE LUIZ FRANCA	CA/CED	6.65 6.51	6.58
38	DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	EED/CED	6.11 6.27	6.19
39	MAURO TITTON	MEN/CED	6.09 6.00	6.04
40	MAURO TITTON	MEN/CED	6.09 6.00	6.04
Não Classificado	IONE RIBEIRO VALLE	EED/CED	6.45 6.43	6.44
41	DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	EED/CED	6.11 6.27	6.19
Não Classificado	ALFREDO RICARDO SILVA LOPES	DEC/CED	5.79 5.29	5.54
Não Classificado	ALFREDO RICARDO SILVA LOPES	DEC/CED	5.79 5.29	5.54



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Não Classificado	CAROLINE MACHADO	NDI/CED	5.15 5.47	5.31
Não Classificado	ANDRIZE RAMIRES COSTA	MEN/CED	5.08 5.15	5.12
Não Classificado	ANDRIZE RAMIRES COSTA	MEN/CED	5.08 5.15	5.12
Não Classificado	VICTOR JULIERME SANTOS DA CONCEIÇÃO	CA/CED	5.34 4.80	5.07
Não Classificado	VICTOR JULIERME SANTOS DA CONCEIÇÃO	CA/CED	5.34 4.80	5.07
Não Classificado	JULIANA CRISTINA FAGGION BERGMANN	MEN/CED	4.92 5.06	4.99
Não Classificado	JULIANA CRISTINA FAGGION BERGMANN	MEN/CED	4.92 5.06	4.99
Não Classificado	ROSELI ZEN CERNY	EED/CED	2.94 2.98	2.96
Não Classificado	ROSELI ZEN CERNY	EED/CED	2.94 2.98	2.96

Florianópolis, 05 de julho de 2022.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno
A segunda solicitação de um mesmo proponente só deverá ser contemplada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

CED/Comissão Educação: 36 candidatos

Ordem de Classificação	Proponente	Departamento/ Centro	Nota avaliador 1 e 2	Média
1	ENEIDA OTO SHIROMA	EED/CED	9.98 9.96	9.97
2	ALEXANDRE FERNANDEZ VAZ	EED/CED	9.57 9.57	9.57
3	CLAUDIA REGINA FLORES	MEN/CED	8.87 8.74	8.80
4	CELIA REGINA VENDRAMINI	EED/CED	8.68 8.68	8.68
5	SUZANI CASSIANI	MEN/CED	8.30 8.66	8.48
6	DULCE MARCIA CRUZ	MEN/CED	8.31 8.47	8.39
7	ELISON ANTONIO PAIM	MEN/CED	8.47 8.17	8.32
8	HENRIQUE CESAR DA SILVA	MEN/CED	8.03 8.00	8.02
9	MÁRCIA DE SOUZA HOBOLD	MEN/CED	7.95 7.97	7.96



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

10	RODRIGO DIEGO DE SOUZA	DEC/CED	7.92 7.87	7.89
11	DANIELA KARINE RAMOS	MEN/CED	7.77 7.97	7.87
12	DAVID ANTONIO DA COSTA	MEN/CED	7.64 7.61	7.63
13	JOANA CÉLIA DOS PASSOS	EED/CED	7.80 7.45	7.63
14	ADRIANA ANGELITA DA CONCEIÇÃO	DEC/CED	7.74 7.51	7.63
15	ANDRÉ ARY LEONEL	MEN/CED	7.51 7.67	7.59
16	SORAYA FRANZONI CONDE	EED/CED	7.40 7.51	7.46
17	JOCEMARA TRICHES	EED/CED	7.55 7.28	7.42
18	MARINA BAZZO DE ESPÍNDOLA	MEN/CED	7.07 7.40	7.24
19	MARIA APARECIDA LAPA DE AGUIAR	EED/CED	7.29 7.18	7.23
20	ALOYSIO MARTHINS DE ARAUJO JUNIOR	MEN/CED	7.15 7.19	7.17



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

21	ANA CLARA CÂNDIDO	CIN/CED	6.93 7.39	7.16
22	CAROLINA PICCHETTI NASCIMENTO	MEN/CED	7.28 6.93	7.11
23	ISABEL DE OLIVEIRA E SILVA MONGUILHOTT	MEN/CED	6.92 7.13	7.03
24	FABIANA GIOVANI	MEN/CED	7.10 6.85	6.97
33	DEBORA REGINA WAGNER	MEN/CED	6.66 7.18	6.92
25	ANA CLAUDIA DE SOUZA	MEN/CED	6.82 6.92	6.87
26	RENATA GOMES CAMARGO	CA/CED	6.78 6.64	6.71
27	GEORGE LUIZ FRANCA	CA/CED	6.65 6.51	6.58
28	DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	EED/CED	6.11 6.27	6.19
29	MAURO TITTON	MEN/CED	6.09 6.00	6.04
30	CLAUDIA REGINA FLORES	MEN/CED	8.87 8.74	8.80



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

31	SUZANI CASSIANI	MEN/CED	8.30 8.62	8.46
32	DULCE MARCIA CRUZ	MEN/CED	8.31 8.47	8.39
33	ELISON ANTONIO PAIM	MEN/CED	8.47 8.17	8.32
34	HENRIQUE CESAR DA SILVA	MEN/CED	8.03 8.00	8.02
35	RODRIGO DIEGO DE SOUZA	DEC/CED	7.92 7.87	7.89
36	ANDRÉ ARY LEONEL	MEN/CED	7.51 7.67	7.59
37	FABIANA GIOVANI	MEN/CED	7.10 6.85	6.97
38	GEORGE LUIZ FRANCA	CA/CED	6.65 6.51	6.58
39	DIOGO NORBERTO MESTI DA SILVA	EED/CED	6.11 6.27	6.19
40	MAURO TITTON	MEN/CED	6.09 6.00	6.04

Florianópolis, 05 de julho de 2022.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

**MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO
CED/Florianópolis**

Nome	Assinatura
<i>Presidente</i> Maria Carolina Machado Magnus	
Maria Aparecida Lapa de Aguiar	
Carolina Picchetti Nascimento	
Márcia de Souza Hobold	
Caroline Machado	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos
Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação
Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas
Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à
Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023

Cláudia Regina Flores	
Ione Ribeiro Valle	