



Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2022/2023**



**CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE**

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2022/2023, no âmbito do Centro Tecnológico de Joinville designada pelo Diretor Diego Greff do Centro Tecnológico de Joinville, conforme PORTARIA N° 35/2022/DCTJ, DE 27 DE ABRIL DE 2022.

**1. REUNIÕES DE TRABALHO**

1ª Reunião: 28 de abril de 2022 – Presencial

2ª Reunião: 23 de junho de 2022, - Presencial e Plataforma Google Meet

**2. PARTICIPANTES**

**2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento**

<b>N.</b>	<b>Professores</b>	<b>Departamento</b>	<b>Email</b>
1	Presidente: ANDREA PIGA CARBONI		<a href="mailto:andrea.piga@ufsc.br">andrea.piga@ufsc.br</a>
2	ALEXANDRE MIKOWSKI		<a href="mailto:alexandre.mikowski@ufsc.br">alexandre.mikowski@ufsc.br</a>
3	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		<a href="mailto:anderson.spengler@ufsc.br">anderson.spengler@ufsc.br</a>
4	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		<a href="mailto:andre.fujarra@ufsc.br">andre.fujarra@ufsc.br</a>
5	BRENO SALGADO BARRA		<a href="mailto:breno.barra@ufsc.br">breno.barra@ufsc.br</a>
6	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		<a href="mailto:c.carminatti@ufsc.br">c.carminatti@ufsc.br</a>
7	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		<a href="mailto:derce.recouvreux@ufsc.br">derce.recouvreux@ufsc.br</a>
8	DIEGO ALEXANDRE DUARTE		<a href="mailto:diego.duarte@ufsc.br">diego.duarte@ufsc.br</a>
9	DIOGO LONDERO DA SILVA	Departamento de	<a href="mailto:diogo.londero@ufsc.br">diogo.londero@ufsc.br</a>
10	ERNANE SILVA	Engenharias da Mobilidade	<a href="mailto:ernane.silva@ufsc.br">ernane.silva@ufsc.br</a>
11	FILIPE DUTRA DA SILVA		<a href="mailto:filipe.dutra@ufsc.br">filipe.dutra@ufsc.br</a>
12	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	Centro Tecnológico de	<a href="mailto:helry.dias@ufsc.br">helry.dias@ufsc.br</a>
13	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	Joinville (CTJ)	<a href="mailto:jorge.goes@ufsc.br">jorge.goes@ufsc.br</a>
14	KLEBER VIEIRA DE PAIVA		<a href="mailto:kleber.paiva@ufsc.br">kleber.paiva@ufsc.br</a>
15	Luiz Gustavo Coredeiro		<a href="mailto:luiz.cordeiro@ufsc.br">luiz.cordeiro@ufsc.br</a>
16	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN		<a href="mailto:marcus.mortean@ufsc.br">marcus.mortean@ufsc.br</a>
17	MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA		<a href="mailto:moises.ferber@ufsc.br">moises.ferber@ufsc.br</a>
18	ROBERTO SIMONI		<a href="mailto:roberto.simoni@ufsc.br">roberto.simoni@ufsc.br</a>
19	THIAGO PONTIN TANCREDI		<a href="mailto:thiago.tancredi@ufsc.br">thiago.tancredi@ufsc.br</a>
20	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA		<a href="mailto:vanina.durski@ufsc.br">vanina.durski@ufsc.br</a>
21	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		<a href="mailto:wagner.pachekoski@ufsc.br">wagner.pachekoski@ufsc.br</a>

**3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:**

### **3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão**

Na primeira reunião realizada no dia 28 de abril, o Sr. Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2022/2023. Esta reunião teve como principal objetivo apresentar a metodologia de avaliação a novos membros da comissão e comunicar mudanças no edital.

Na sequência foi apresentada a distribuição de pleitos por avaliador. Os avaliadores receberam em média 3 projetos para avaliação. Foi apresentado ainda o calendário de atividades da Comissão e proposto como prazo máximo para as avaliações o dia 18 de maio de 2022.

### **3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão**

Após a primeira reunião, os Membros e o Presidente da Comissão realizaram as avaliações dos pleitos atribuídos. Para a verificação de discrepâncias de notas, foi verificada a variação das notas totais atribuídas pelos dois avaliadores de um pleito, devendo esta variação ser inferior a 1,5 ponto. Em nenhum caso foi verificada essa discrepância, estando as variações dos valores de notas dentro do admitido pela Comissão.

A segunda reunião foi realizada no dia 23 de junho de 2022, na qual foram apresentados os pedidos de reconsideração apresentados, conforme apresentado na seção 6 do relatório.

## **4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS**

### **4.1. Critérios adotados para a avaliação**

Os critérios adotados para as avaliações dos pleitos do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2022/2022, são universais para a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) e estabelecidos pelo Edital PROPESQ 02/2022, com vigência de 01 de setembro de 2022 a 31 de agosto de 2023. Sendo assim, a Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica (PORTARIA N° 35/2022/DCTJ, DE 27 DE ABRIL DE 2022) do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ) seguiu as diretrizes estabelecidas no referido edital para avaliação do projeto e plano de trabalho, bem como a análise do Currículo Lattes do proponente.

#### **4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)**

Conforme item 6.1, do Edital PROPESQ 02/2022, os requisitos de elegibilidade do orientador (requisitos mínimos) são:

##### **6.1. Do(a) Orientador(a)**

6.1.1. Ser pesquisador(a) com titulação de doutor;

6.1.2. Apresentar expressiva produção científica ou artístico-cultural nos últimos cinco anos;

6.1.3. Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano;

6.1.4. Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição; 6.1.5. Possuir perfil na plataforma Google Citações e gerar o seu Fator H;

6.1.6. Ter o cadastro atualizado<sup>1</sup> no sistema Formulário IC Online incluindo informações sobre o Fator H (gerado na plataforma Google Citações);

6.1.7. Ser vinculado(a) à UFSC em uma das seguintes condições:

a) Docente contratado(a) em regime de trabalho de tempo integral de 40h e/ou de dedicação exclusiva (DE);

- b) Participante do Programa de Serviço Voluntário da UFSC na condição de aposentado(a), cuja vigência do Termo de Adesão de Serviço Voluntário englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- c) Pesquisador bolsista das agências de fomento cadastrado em programa de pós-graduação da UFSC como professor permanente, cujo vínculo englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- d) Visitante, cuja vigência do contrato englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- e) Doutor em Estágio Pós-Doutoral poderá se candidatar desde que a vigência do contrato do Estágio Pós-Doutoral, englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa solicitada (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;
- f) Servidor Técnico-Administrativo em regime de trabalho de tempo integral de 40h.

#### 6.1.8. São inelegíveis:

- a) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa em um dos dois últimos editais PIBIC e/ou PIBITI, ou em ambos, e tiver se omitido ou se recusado a avaliar Propostas ou Relatórios, ou ainda Resumos, Vídeos ou Apresentações do SIC, sem justificativa.
- b) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa PIBIC ou PIBITI no ciclo 2020/2021 cujo relatório final tenha sido avaliado com nota inferior a 6,0 ou haja ausência de relatório parcial (se pertinente) e/ou final. Por ocasião da inscrição, o(a) proponente que tenha sido apoiado com bolsa do Edital PIBIC no ciclo 2020/2021 terá a nota do relatório final considerada na avaliação. Caso mais de um bolsista tenha sido orientado, a média aritmética das notas será considerada. Caso a nota, ou a média das notas tenha sido inferior a 6,0, ou haja ausência de qualquer relatório parcial (se pertinente) e/ou final, ou ainda haja um relatório final reprovado, a Proposta apresentada será automaticamente desclassificada.
- c) O(A) proponente que não apresentar documentação exigida até o término do prazo de inscrição.

#### 4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Conforme item 6.3, do Edital PROPESQ 02/2022, a pontuação do projeto/plano de atividades a ser atribuído na avaliação são:

#### 6.3. Da Proposta

6.3.1. A Proposta (de Pesquisa) é composta dos seguintes elementos:

- a) Projeto de Pesquisa em si, limitado a 15 páginas;
- b) Plano de Atividades para o(a) bolsista, com título, apresentado em formulário próprio;
- c) Indicadores que reflitam a quantidade e qualidade da produção científica ou artístico-cultural do proponente nos últimos cinco anos;
- d) Quando houver, nota do Relatório Final aprovado referente ao ciclo anterior; e
- e) Quando houver, comprovante da existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa vinculado à Proposta.

6.3.2. O Projeto de Pesquisa deverá ter mérito científico, refletir originalidade, relevância e viabilidade técnica e financeira. Poderá ser parte de:

- a) um projeto novo ou em andamento formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no Sistema Integrado de Gerenciamento de Projetos de Pesquisa e de Extensão (SIGPEX) – vide item 6.3.4;

6.3.3. O Projeto de Pesquisa deve ser anexado ao Formulário IC Online em formato PDF, limitado até o total de 15 (quinze) páginas, em formato de papel A4, espaçamento entre linhas não inferior a 1,0, margens não inferiores a 2,5 cm, fonte com tamanho não inferior a 11. O tamanho máximo do arquivo deve ser de 5 Mb. Recomenda-se que contenha pelo menos os seguintes itens:

- a) Título (e, opcionalmente, subtítulo); b) Identificação (nome do(a) orientador(a); nome do(a) coorientador(a) (se houver); departamento;

centro/unidade; título do projeto; fonte financiadora com número do processo SIGPEX);

c) Resumo;

d) Introdução (contextualização, motivação);

e) Metodologia;

f) Resultados esperados;

g) Exequibilidade (demonstrar a existência de meios para executar o projeto na UFSC);

h) Bibliografia (mais relevante).

6.3.4. O Projeto de Pesquisa anexado na Proposta que seja novo ou parte de um projeto de pesquisa em andamento, deverá, necessariamente, estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX até a data de término do período de inscrição (vide item 1), pela chefia do respectivo Departamento do professor proponente, nos termos da Resolução N° 039/CUn/2014. O número do projeto aprovado deve ser informado no campo próprio do Formulário IC Online.

6.3.5. Para comprovar que o Projeto de Pesquisa conta com financiamento externo aprovado por agência de fomento, órgãos públicos ou iniciativa privada é necessário anexar em local específico da Proposta, no Formulário IC Online, comprovante de concessão ou de outorga, em nome do próprio proponente, ou em nome do coordenador do projeto formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX do qual o proponente é membro da equipe. Projetos vinculados às bolsas de produtividade PQ-CNPq e DT-CNPq, para fins deste Edital, não são considerados projetos com financiamento externo.

6.3.6. Quando couber, e antes do início da vigência da bolsa (vide item 3), o proponente precisará obter e apresentar (juntamente com o Termo de Outorga) as permissões de caráter ético e legal necessárias à execução do Projeto de Pesquisa. O não cumprimento dessa exigência inviabilizará a alocação da bolsa para o estudante. São exemplos:

a) Aprovação junto à “Comissão de Ética em Pesquisa com Seres Humanos” (CEPSH) ou na Plataforma Brasil (CAAE), nos casos de projetos que envolvam estudos com seres humanos;

b) Aprovação junto à “Comissão de Ética no Uso de Animais” (CEUA), nos casos de projetos que envolvam estudos com animais vertebrados;

c) Nos casos de projetos que envolvam experimentos com organismos geneticamente modificados (OGM), o pesquisador responsável deverá possuir certificação de nível de biossegurança ou apresentar junto do projeto a anuência de um pesquisador que tenha tal certificação obtida junto à “Comissão Interna de Biossegurança da UFSC (CIBio)” ou fornecido pela “Comissão Técnica Nacional de Biossegurança” (CTNBio);

d) Aprovação junto à “Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN)”, nos casos de Projetos que envolvam experimentos com radioatividade.

6.3.7. O Plano de Atividades deve conter as atividades a serem executadas pelo(a) bolsista dentro do escopo do Projeto de Pesquisa submetido. Deverão ser consideradas possíveis limitações em atividades presenciais devido às medidas de contenção do Coronavírus durante a vigência da bolsa, se houver.

6.3.8. O Plano de Atividades para o(a) bolsista deve ser apresentado em campo próprio disponibilizado no Formulário IC Online, contendo:

a) Título do Plano de Atividades para o(a) bolsista (no campo próprio);

b) Objetivos (geral e específicos) do Plano de Atividades;

c) Relação e descrição das atividades previstas para o(a) bolsista; e

d) Cronograma de execução;

e) Seleção da opção “Não” acerca de participação no edital direcionado às ações afirmativas.

## **5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO**

### **5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação**

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ recebeu um montante de 34 (trinta e quatro) pleitos para serem avaliados. Destes 34 pleitos, alguns correspondem a uma única proposta

com 2 (dois) pedidos de bolsa a serem avaliados pelo mesmo par de avaliadores. Assim, um montante de 30 pleitos (trinta) foram avaliados pelos pares de avaliadores, totalizando 60 (sessenta) avaliações. A razão entre o número total de avaliações a serem efetuadas pelo número de membros da comissão foi de aproximadamente 3 (três) avaliações por membro.

**Distribuição quantitativa de projetos por avaliador:  
(1ª e 2ª rodadas)**

#	Proponente	Departamento	Avaliador	Departamento	Nota	Média
1	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	FILIFE DUTRA DA SILVA	DEM/CTJOI	9.18	9.17
			MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN		9.16	
2	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	8.85	8.80
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		8.76	
3	LUCIANO SENFF	DEM/CTJOI	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	8.28	8.42
			ERNANE SILVA		8.56	
4	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	8.08	8.23
			DIEGO ALEXANDRE DUARTE		8.39	
5	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	8.04	8.09
			DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		8.14	
6	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	7.87	7.92
			ALEXANDRE MIKOWSKI		7.97	
7	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	DEM/CTJOI	LUIZ GUSTAVO CORDEIRO	DEM/CTJOI	7.76	7.74
			BRENO SALGADO BARRA		7.72	
8	LEONEL RINCON CANCINO	DEM/CTJOI	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	7.69	7.71
			ERNANE SILVA		7.72	
9	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	7.54	7.64
			DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		7.74	
10	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	7.63	7.62
			ALEXANDRE MIKOWSKI		7.60	
11	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	7.50	7.53
			KLEBER VIEIRA DE PAIVA		7.56	
12	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	7.54	7.53
			DIOGO LONDERO DA SILVA		7.51	
13	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	THIAGO PONTIN TANCREDI	DEM/CTJOI	7.53	7.50
			ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		7.46	
14	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	7.56	7.48
			ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		7.41	
15	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.56	7.48
			FILIFE DUTRA DA SILVA		7.40	
16	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	DEM/CTJOI	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	7.34	7.40
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		7.47	
17	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	7.37	7.38
			CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		7.39	

18	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	7.33	7.32
			ROBERTO SIMONI		7.31	
19	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	7.26	7.29
			ROBERTO SIMONI		7.31	
20	GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	THIAGO PONTIN TANCREDI	DEM/CTJOI	7.28	7.28
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		7.27	
21	GIAN RICARDO BERKENBROCK	DEM/CTJOI	THIAGO PONTIN TANCREDI	DEM/CTJOI	7.28	7.28
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		7.27	
22	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	7.24	7.26
			DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		7.28	
23	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	7.21	7.26
			ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		7.31	
24	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CJOI	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CJOI	7.19	7.25
			DIEGO ALEXANDRE DUARTE		7.30	
25	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.25	7.21
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		7.17	
26	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.27	7.21
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		7.15	
27	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	DEM/CTJOI	LUIZ GUSTAVO CORDEIRO	DEM/CTJOI	7.13	7.15
			VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA		7.18	
28	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	DEM/CTJOI	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	DEM/CTJOI	6.97	7.11
			THIAGO PONTIN TANCREDI		7.25	
29	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	6.75	6.99
			VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA		7.23	
30	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	6.90	6.92
			ROBERTO SIMONI		6.93	
31	TALITA SAUTER POSSAMAI	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	6.73	6.72
			ROBERTO SIMONI		6.71	
32	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	6.42	6.70
			VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA		6.98	
33	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	DEM/CTJOI	FILIPPE DUTRA DA SILVA	DEM/CTJOI	6.19	6.38
			ERNANE SILVA		6.57	
34	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	6.44	6.41
			LUIZ GUSTAVO CORDEIRO		6.38	

## 6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Proponente	Resultado	Justificativa
1) Tiago Vieira da Cunha	Deferido	<p>O proponente solicitou:  <i>Prezados Na ficha de Avaliação 2 consta como projeto sem financiamento externo, porém, o mesmo possui financiamento do CNPq, por meio da concessão de recursos provenientes do edital Universal 2021.</i>  <i>Atenciosamente,</i>  O avaliador 2 verificou a documentação do pleito e modificou a nota de acordo.</p>
2) Ernane Silva	Deferido	<p>O proponente solicitou:  <i>Solicito reconsideração das avaliações pela seguinte razão: os avaliadores não consideraram a existência de financiamento externo para o projeto, embora o termo de outorga que comprova o financiamento tenha sido incluído na solicitação de bolsa.</i></p> <p>Os avaliadores verificaram a documentação do pleito e modificaram a nota de acordo.</p>
3) Talita Sauter Possamai	Deferido	<p>O proponente solicitou:  <i>Acredito que um dos avaliadores esqueceu de contabilizar o financiamento externo do projeto. Em uma das fichas aparece corretamente o Financiamento Externo como SIM porém na outra aparece como Financiamento Externo - NÃO. O Projeto de ambas as vagas é o mesmo e possui financiamento externo como pode ser visto no SIGPEX ou nos documentos anexados no momento da inscrição no PIBIC. Obrigada.</i></p> <p>O avaliador 2 verificou a documentação do pleito e modificou a nota de acordo.</p>

## 7. SUGESTÕES PARA PRÓXIMAS EDIÇÕES PIBIC

Prezado pró-reitor de Pesquisa, venho através desse espaço apresentar sugestões elencadas por membros dessa comissão para as próximas avaliações de pleitos PIBIC.

Professor	Sugestão
Comissão	Automatizar a verificação do financiamento externo através dos dados do Sistema Sigpex, onde o financiamento externo é já comprovado.

## 8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ realizou a segunda reunião no dia 23 de junho de 2022 .

Conforme o Edital PROPESQ 02/2022, propostas com média final abaixo de 6,0 (seis vírgula zero), assim como propostas que não atenderam o referido edital, não foram classificadas. A síntese com base nestas considerações, resultou na **TABELA DE CLASSIFICAÇÃO**, após a avaliação pelo Comitê Interno.

Na **TABELA DISTRIBUIÇÃO** é apresentada a classificação para efeito de distribuição das bolsas. Seguindo a consideração da Propesq, em que a segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade, com média igual ou superior a 6,0, tiverem sua primeira solicitação contemplada.

Florianópolis, 01 de Julho de 2022.



Universidade Federal de Santa Catarina  
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq  
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2021/2022**



## Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

### CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE 33:34 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	DEM	Equipamentos para Desenvolvimento de Metodologia de Estimativa dos Efeitos do Amortecimento sobre o VIV em Risers - Fase II	1	9.18	9.16	9.17
2	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Contribuição ao desenvolvimento do projeto DEMECAS (DESIGN, MANUFACTURING AND EVALUATION OF CLASS A SURFACE)	1	8.76	8.85	8.80
3	LUCIANO SENFF	CTJ	DEM	Desenvolvimento de materiais geopoliméricos com uso da impressão 3D	1	8.56	8.28	8.42
4	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	DEM	Estudo de nanocompósitos compostos de poli(fluoreto de vinilideno) e óxido de grafeno - parte 2	1	8.39	8.08	8.23
5	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	DEM	Análise Matemática das Definições de Propriedades	1	8.14	8.04	8.09

				Mecânicas do Aço SAE 1005 Submetido ao Ensaio Mecânico de Tração				
6	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de células solares com corantes naturais	1	7.97	7.87	7.92
7	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	CTJ	DEM	Smart Ports: Caracterização e Investigação da Implementação de Práticas Inteligentes em Portos e Terminais Brasileiros	1	7.72	7.76	7.74
8	LEONEL RINCON CANCINO	CTJ	DEM	Análise de mecanismos cinéticos detalhados para a combustão de biocombustíveis e misturas de combustíveis bio/fósseis em motores de combustão interna	1	7.69	7.72	7.71
9	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	7.54	7.74	7.64
10	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	DEM	Geração de energia em célula a combustível microbiana usando membrana de nanocelulose bacteriana funcionalizada com remazol preto B	1	7.63	7.60	7.62
11	DIOGO LONDERO DA SILVA	CTJ	DEM	Caracterização experimental de um sistema de condicionamento de ar automotivo	1	7.50	7.56	7.53
12	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	CTJ	DEM	Avaliação do desempenho de trocadores de calor compactos produzidos por impressão 3D	1	7.54	7.51	7.53
13	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Desenvolvimento de equipamentos subaquáticos para remoção mecânica da espécie	1	7.46	7.53	7.50

				invasora Tubastraea coccinea				
14	ROBERTO SIMONI	CTJ	DEM	Controle de robôs manipuladores com ROS e MoveIt	1	7.56	7.41	7.48
15	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Avaliação da selagem de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque na estrutura resina/gaxeta	1	7.40	7.56	7.48
16	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	DEM	Produção de biodiesel a partir de rota catalítica assistida por plasma	1	7.47	7.34	7.40
17	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	DEM	Avaliação Paramétrica de Misturas Asfálticas Densas com a Incorporação de Fibra de Sisal	1	7.37	7.39	7.38
18	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Projeto para Manufatura Aditiva: análise de potenciais melhorias no processo de FDM usando plasma	2	7.31	7.33	7.32
19	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Projeto para Manufatura Aditiva: análise de potenciais melhorias no processo de FDM usando plasma	1	7.31	7.26	7.29
20	GIAN RICARDO BERKENBROCK	CTJ	DEM	Melhoria da competitividade das ferramentarias através de Montagem e Tryout mais eficazes de moldes de injeção	1	7.28	7.27	7.28
21	GIAN RICARDO BERKENBROCK	CTJ	DEM	Melhoria da competitividade das ferramentarias através de Montagem e Tryout mais eficazes de moldes de injeção	2	7.28	7.27	7.28
22	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Desenvolvimento de materiais cimentícios empregando a escória provenientes da	1	7.24	7.28	7.26

				reciclagem de baterias como agregado				
23	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Melhoramento de Areias Descartadas de Fundação para Uso Qualificado em Obras de Infraestrutura	1	7.31	7.21	7.26
24	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	DEM	Estudo da soldagem SAW em aplicações de revestimento mediante o aquecimento do arame-eletrodo por indução eletromagnética	1	7.30	7.19	7.25
25	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Compressor linear com trajetórias ótimas de pistão para congeladores de temperatura ultrabaixa	2	7.17	7.25	7.21
26	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Compressor linear com trajetórias ótimas de pistão para congeladores de temperatura ultrabaixa	1	7.15	7.27	7.21
27	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	CTJ	DEM	MÉTODOS HEURÍSTICOS PARA AGENDAMENTO DE ROBÔS MÓVEIS AUTÔNOMOS EM AMBIENTES DE MANUFATURA	1	7.13	7.18	7.15
28	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	CTJ	DEM	Aplicação das Tecnologias Associadas ao Metaverso no Processo de Desenvolvimento de Produtos	1	7.25	6.97	7.11
29	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	CTJ	DEM	ANÁLISE DOS DESAFIOS LOGÍSTICOS NA DISTRIBUIÇÃO DE VACINAS	1	7.23	6.75	6.99
30	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	DEM	Constelação Catarina - Frota A, Sistema Espacial 1	2	6.90	6.93	6.92

31	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	DEM	Constelação Catarina - Frota A, Sistema Espacial 1	1	6.73	6.71	6.72
32	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	1	6.42	6.98	6.70
33	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	CTJ	DEM	Implementação, verificação e validação de um modelo de magnetohidrodinâmica para escoamentos compressíveis no software OpenFOAM	1	6.57	6.19	6.38
<b>Não classificado</b>	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	Mobilidade, moradia e longevidade: a relação entre idosos e a demência	1	6.38	6.44	6.41

Joinville, 1 de julho de 2022.

## Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só deverá ser contemplada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

### CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	DEM	Equipamentos para Desenvolvimento de Metodologia de Estimativa dos Efeitos do Amortecimento sobre o VIV em Risers - Fase II	1	9.18	9.16	9.17
2	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Contribuição ao desenvolvimento do projeto DEMECAS (DESIGN, MANUFACTURING AND EVALUATION OF CLASS A SURFACE)	1	8.76	8.85	8.80
3	LUCIANO SENFF	CTJ	DEM	Desenvolvimento de materiais geopoliméricos com uso da impressão 3D	1	8.56	8.28	8.42
4	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	DEM	Estudo de nanocompósitos compostos de poli(fluoreto de vinilideno) e óxido de grafeno - parte 2	1	8.39	8.08	8.23
5	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	DEM	Análise Matemática das Definições de Propriedades Mecânicas do Aço SAE 1005 Submetido ao Ensaio Mecânico de Tração	1	8.14	8.04	8.09

6	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de células solares com corantes naturais	1	7.97	7.87	7.92
7	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	CTJ	DEM	Smart Ports: Caracterização e Investigação da Implementação de Práticas Inteligentes em Portos e Terminais Brasileiros	1	7.72	7.76	7.74
8	LEONEL RINCON CANCINO	CTJ	DEM	Análise de mecanismos cinéticos detalhados para a combustão de biocombustíveis e misturas de combustíveis bio/fósseis em motores de combustão interna	1	7.69	7.72	7.71
9	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	7.54	7.74	7.64
10	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	DEM	Geração de energia em célula a combustível microbiana usando membrana de nanocelulose bacteriana funcionalizada com remazol preto B	1	7.63	7.60	7.62
11	DIOGO LONDERO DA SILVA	CTJ	DEM	Caracterização experimental de um sistema de condicionamento de ar automotivo	1	7.50	7.56	7.53
12	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	CTJ	DEM	Avaliação do desempenho de trocadores de calor compactos produzidos por impressão 3D	1	7.54	7.51	7.53
13	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Desenvolvimento de equipamentos subaquáticos para remoção mecânica da espécie invasora Tubastraea coccinea	1	7.46	7.53	7.50
14	ROBERTO SIMONI	CTJ	DEM	Controle de robôs manipuladores com ROS e	1	7.56	7.41	7.48

				Moveit				
15	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Avaliação da selagem de trocadores de calor de placas gaxetadas com enfoque na estrutura resina/gaxeta	1	7.40	7.56	7.48
16	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	DEM	Produção de biodiesel a partir de rota catalítica assistida por plasma	1	7.47	7.34	7.40
17	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	DEM	Avaliação Paramétrica de Misturas Asfálticas Densas com a Incorporação de Fibra de Sisal	1	7.37	7.39	7.38
18	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Projeto para Manufatura Aditiva: análise de potenciais melhorias no processo de FDM usando plasma	2	7.31	7.33	7.32
19	GIAN RICARDO BERKENBROCK	CTJ	DEM	Melhoria da competitividade das ferramentarias através de Montagem e Tryout mais eficazes de moldes de injeção	1	7.28	7.27	7.28
20	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Desenvolvimento de materiais cimentícios empregando a escória provenientes da reciclagem de baterias como agregado	1	7.24	7.28	7.26
21	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	DEM	Estudo da soldagem SAW em aplicações de revestimento mediante o aquecimento do arame-eletrodo por indução eletromagnética	1	7.30	7.19	7.25
22	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Compressor linear com trajetórias ótimas de pistão para congeladores de temperatura ultrabaixa	2	7.17	7.25	7.21

23	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	CTJ	DEM	MÉTODOS HEURÍSTICOS PARA AGENDAMENTO DE ROBÔS MÓVEIS AUTÔNOMOS EM AMBIENTES DE MANUFATURA	1	7.13	7.18	7.15
24	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	CTJ	DEM	Aplicação das Tecnologias Associadas ao Metaverso no Processo de Desenvolvimento de Produtos	1	7.25	6.97	7.11
25	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	CTJ	DEM	ANÁLISE DOS DESAFIOS LOGÍSTICOS NA DISTRIBUIÇÃO DE VACINAS	1	7.23	6.75	6.99
26	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	DEM	Constelação Catarina - Frota A, Sistema Espacial 1	2	6.90	6.93	6.92
27	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	1	6.42	6.98	6.70
28	JUAN PABLO DE LIMA COSTA SALAZAR	CTJ	DEM	Implementação, verificação e validação de um modelo de magnetohidrodinâmica para escoamentos compressíveis no software OpenFOAM	1	6.57	6.19	6.38

**POSSÍVEIS BOLSAS SUPLEMENTARES (2ª BOLSA)**

29	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Projeto para Manufatura Aditiva: análise de potenciais melhorias no processo de FDM usando plasma	1	7.31	7.26	7.29
30	GIAN RICARDO BERKENBROCK	CTJ	DEM	Melhoria da competitividade das ferramentarias através de Montagem e Tryout mais eficazes de moldes de injeção	2	7.28	7.27	7.28
31	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Melhoramento de Areias Descartadas de Fundição para Uso Qualificado em Obras de Infraestrutura	1	7.31	7.21	7.26
32	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Compressor linear com trajetórias ótimas de pistão para congeladores de temperatura ultrabaixa	1	7.15	7.27	7.21
33	TALITA SAUTER POSSAMAI	CTJ	DEM	Constelação Catarina - Frota A, Sistema Espacial 1	1	6.73	6.71	6.72

Florianópolis, 1 de julho de 2022.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE	
Nome	Assinatura
<b>Presidente:</b> ANDREA PIGA CARBONI	
ALEXANDRE MIKOWSKI	
ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	
ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	
BRENO SALGADO BARRA	
CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	
DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	

DIEGO ALEXANDRE DUARTE	
DIOGO LONDERO DA SILVA	
ERNANE SILVA	
FILIPPE DUTRA DA SILVA	
HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	
JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	
KLEBER VIEIRA DE PAIVA	
LUIZ GUSTAVO COREDEIRO	

MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	
MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA	
ROBERTO SIMONI	
THIAGO PONTIN TANCREDI	
VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	
WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	